



ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Красноярскому краю

пр. Мира, 81 д, г. Красноярск, 660017  
тел. (391) 211-00-00, факс (391) 211-01-14  
e-mail: to24@fas.gov.ru

№ \_\_\_\_\_  
На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

ИП Мельников С.Г.  
ул. Маршала Борзова, д. 101, кв. 41,  
г. Калининград,  
Калининградская обл., 236028  
medrepair@bk.ru

КГБУЗ «Красноярский краевой центр  
охраны материнства и детства № 2»  
пр-кт Лапенкова, стр. 17,  
к. 1, г. Ачинск,  
Красноярский край, 662161  
yurist-gdb@mail.ru;  
muz-gdb@mail.ru

Агентство государственного заказа  
Красноярского края  
пр-т Мира, д. 10, оф. 53,  
г. Красноярск, 660049  
agz\_priem@mail.ru;  
agz\_golovkina@mail.ru

АО «Сбербанк-АСТ»  
ko@sberbank-ast.ru;  
nmsmolin@sberbank-ast.ru

Решение № 024/06/106-2533/2025

3 сентября 2025 года

г. Красноярск

Комиссия Красноярского УФАС России по контролю в сфере закупок в составе: Председатель Комиссии – М.А. Дударева, заместитель руководителя, члены Комиссии: К.С. Варава, заместитель начальника отдела, А.Р. Мулагалеев, старший государственный инспектор (далее – Комиссия), рассмотрев жалобу ИП Мельникова С.Г. (далее – податель жалобы) на действия заказчика – КГБУЗ «Красноярский краевой центр охраны материнства и детства № 2» (далее – заказчик), уполномоченного органа — Агентства государственного заказа Красноярского края (далее — уполномоченный орган) при проведении электронного аукциона ЭА-№-16139/25 «На право поставки реагентов диагностических для гематологического анализатора Sysmex XN (лот №3) субъектами малого предпринимательства, социально ориентированными» (далее – аукцион), извещение № 0119200000125016117, на электронной торговой площадке АО «Сбербанк-АСТ» (далее – оператор электронной площадки), установила следующее.

Существо жалобы: нарушение Заказчиком требований Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) при формировании Извещения.



2025-13013

Жалоба соответствовала требованиям части 4 статьи 105 указанного закона, в связи с чем, была принята к рассмотрению по существу.

В адреса Подателя жалобы, Заказчика, Уполномоченного органа, оператора ЭП было направлено уведомление о содержании жалобы с информацией о месте и времени заседания Комиссии.

Заказчику, Уполномоченному органу, Оператору ЭП было предложено предоставить в адрес Красноярского УФАС России документы и сведения, необходимые для рассмотрения жалобы по существу.

Заседание Комиссии состоялось 03.09.2025 в 10:30 (время местное). Перед началом заседания в адрес Комиссии поступили ходатайства заказчика, подателя жалобы об участии в рассмотрении жалобы посредством ВКС. Ходатайства удовлетворены Комиссией. На заседании Комиссии присутствовали представители заказчика и подателя жалобы посредством ВКС, а также представитель уполномоченного органа, личности и полномочия представителей подтверждены.

Комиссия в связи с поступлением настоящей жалобы также провела внеплановую проверку соблюдения законодательства о контрактной системе при проведении рассматриваемой закупки.

Из доводов жалобы следует, что Заказчиком неправомерно установлены характеристики к закупаемому товару таким образом, что участникам закупки возможно предложить к поставке исключительно оригинальный товар конкретного товарного знака, указанного непосредственно в документации производителя гематологического анализатора Sysmex, в частности, серии XN.

Рассмотрев существо жалобы, документы и сведения, представленные сторонами и размещенные на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в информационно-телекоммуникационной сети Интернет (далее – ЕИС), проведя внеплановую проверку определения поставщика (подрядчика, исполнителя) на предмет соответствия требованиям законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд, Комиссия установила следующие обстоятельства.

В связи с возникшей потребностью у заказчика уполномоченным органом были совершены действия по определению поставщика (подрядчика, исполнителя) посредством проведения электронного аукциона.

Комиссия констатирует, что отношения, направленные на обеспечение государственных и муниципальных нужд в целях повышения эффективности, результативности осуществления закупок товаров, работ, услуг, обеспечения гласности и прозрачности осуществления таких закупок, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в сфере таких закупок, в том числе в части планирования закупок товаров, работ, услуг, а также определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) являются предметом правового регулирования Закона о контрактной системе (пункты 1, 2 части 1 статьи 1).

В соответствии с частью 1 статьи 49 Закона о контрактной системе электронный аукцион с размещения в единой информационной системе извещения об осуществлении закупки. Заявка на участие в закупке должна содержать информацию и документы, предусмотренные подпунктами «м» - «п» пункта 1, подпунктами «а» - «в» пункта 2, пунктом 5 части 1 статьи 43 настоящего Федерального закона. Заявка также может содержать информацию и документы, предусмотренные подпунктом «д» пункта 2 части 1 статьи 43 Закона о контрактной системе.

Согласно пункту 1 части 2 статьи 42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, должно содержать описание объекта закупки в соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе.

В силу пункта 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости).

Согласно части 1.1. статьи 33 Закона о контрактной системе при описании являющегося объектом закупки товара (в том числе поставляемого при выполнении закупаемой работы, оказании закупаемой услуги), в отношении которого установлены предусмотренные пунктом 1 части 2 статьи 14 Закона о контрактной системе запрет, ограничение или преимущество, указываются характеристики товара российского происхождения.

Из пункта 2 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе следует необходимость использования заказчиком при составлении описания объекта закупки показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в таком описании должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

В соответствии с частью 2 статьи 33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки в соответствии с требованиями, указанными в части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе, должно содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и (или) значения показателей, которые не могут изменяться.

Согласно пункту 5 части 1 статьи 42 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки путем проведения открытых конкурентных способов заказчик формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе извещение об осуществлении закупки, содержащее следующую информацию:

- наименование объекта закупки;
- информацию (при наличии), предусмотренную правилами использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, установленными в соответствии с частью 6 статьи 23 Закона о контрактной системе.

Часть 6 статьи 23 Закона о контрактной системе устанавливает, что порядок формирования и ведения в единой информационной системе каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Правила формирования

формирования КТРУ), а также правила использования указанного каталога (далее – Правила использования КТРУ) устанавливаются Правительством Российской Федерации.

Правила формирования КТРУ и Правила использования КТРУ утверждены постановлением Правительства Российской Федерации от 08.02.2017 № 145 «Об утверждении Правил формирования и ведения в единой информационной системе в сфере закупок каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и Правил использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

В соответствии с подпунктом «б» пункта 2 Правил использования КТРУ каталог используется заказчиком в целях описания объекта закупки, которое включается в извещение об осуществлении закупки, приглашение и документацию о закупке.

Из пункта 4 Правил использования КТРУ следует, что заказчики обязаны применять информацию, включенную в позицию каталога в соответствии с подпунктами «б» - «г» и «е» - «з» пункта 10 Правил формирования КТРУ, с указанной в ней даты начала обязательного применения. При этом заказчик обязан при осуществлении закупки использовать информацию, включенную в соответствующую позицию, в том числе указывать согласно такой позиции следующую информацию:

- наименование товара, работы, услуги;
- единицы измерения количества товара, объема выполняемой работы, оказываемой услуги (при наличии);
- описание товара, работы, услуги (при наличии такого описания в позиции).

В соответствии с подпунктом «а» пункта 5 Правил использования КТРУ Заказчик вправе указать в извещении об осуществлении закупки, приглашении и документации о закупке (в случае если Федеральным законом предусмотрена документация о закупке) дополнительную информацию, а также дополнительные потребительские свойства, в том числе функциональные, технические, качественные, эксплуатационные характеристики товара, работы, услуги в соответствии с положениями статьи 33 Закона о контрактной системе, которые не предусмотрены в позиции каталога.

Согласно пунктам 6 Правил использования КТРУ в случае предоставления дополнительной информации, предусмотренной пунктом 5 Правил использования КТРУ, заказчик обязан включить в описание товара, работы, услуги обоснование необходимости использования такой информации (при наличии описания товара, работы, услуги в позиции каталога).

На основании анализа положений Извещения, сформированных с использованием ЕИС путем заполнения экранных форм веб-интерфейса ЕИС (часть 1 статьи 42 Закона о контрактной системе, пункт 3 Положения о порядке формирования и размещения информации и документов в единой информационной системе в сфере закупок, о требованиях к их формам, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 27.01.2022 № 60), а также путем прикрепления электронных документов (часть 2 статьи 42 Закона о контрактной системе, пункт 4 вышеуказанного Положения), Комиссия установила, что заказчиком осуществляется закупка товара «Буферный разбавитель образцов ИВД, автоматические / полуавтоматические системы», соответствующего позиции КТРУ 21.20.23.110-00000016, а также товар «Флуоресцентный краситель», код ОКПД2 21.20.23.110.

Проанализировав Описание объекта закупки, Комиссия установила, что оно составлено Заказчиком на основании характеристик, указанных в позиции КТРУ.

Согласно абзацу 2 пункта 1 Постановления Правительства РФ от 23.12.2024 № 1875 «О мерах по предоставлению национального режима при осуществлении закупок товаров,

работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Постановление № 1875) утвержден перечень товаров (Приложение № 2), на которые установлено ограничение закупок товаров (в том числе поставляемых при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг), происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами.

Согласно сведениям указанного перечня продукция, имеющая код ОКПД2 21.20.23.110 включена в перечень товаров (Приложение № 2), на которые установлено ограничение закупок товаров (в том числе поставляемых при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг), происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами.

Относительно доводов подателя жалобы о неправомерном установлении заказчиком характеристик к закупаемому товару таким образом, что участникам закупки возможно предложить к поставке исключительно оригинальный товар конкретного товарного знака, указанного непосредственно в документации производителя гематологического анализатора Sysmex, в частности, серии XN, Комиссия отмечает следующее.

Комиссией в рамках рассмотрения жалобы по существу, а также проведения внеплановой проверки установлено, что в описании объекта закупки на закупаемые заказчиком товары установлена характеристика «оригинальный товар — соответствие», а также указаны конкретные товарные знаки, отраженные непосредственно в документации производителя гематологического анализатора Sysmex, в частности, серии XN.

В обоснование включения обжалуемых характеристик в извещение о проведении закупки заказчиком указано, что оборудование заказчика (гематологический анализатор Sysmex) находится на гарантийном обслуживании (гарантийный талон представлен на обозрение Комиссии). Кроме того, заказчиком отмечено, что иные товары, предлагаемые подателем жалобы в качестве эквивалентов оригинальным товарам, указанным в документации производителя оборудования Sysmex, не соответствуют ряду характеристик, имеющих значение для заказчика с целью дальнейшего удовлетворения его потребности.

В этой связи, Комиссия считает необходимым отметить следующее.

В соответствии с частью 3 статьи 38 Федерального закона от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» применение, эксплуатация медицинского изделия осуществляются в соответствии с разработанной производителем (изготовителем) медицинского изделия технической и (или) эксплуатационной документацией.

В случае, если вышеуказанная документация допускает или предусматривает совместимость медицинского изделия с другими медицинскими изделиями, их комбинирование между собой при применении и эксплуатации не ограничено.

Вместе с тем, в соответствии с пунктом 11 Особенности обращения, включая особенности государственной регистрации, медицинских изделий в случае их дефектуры или риска возникновения дефектуры в связи с введением в отношении Российской Федерации ограничительных мер экономического характера, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 01.04.2022 № 552, возможно применение медицинского изделия, производителем (изготовителем) которого в эксплуатационной документации установлен ограниченный перечень расходных материалов, с расходным материалом иного производителя (изготовителя), зарегистрированным в качестве медицинского изделия, если производитель (изготовитель) подтвердил в процессе его государственной регистрации возможность совместного применения с данным медицинским изделием. При этом совместное применение

медицинского изделия с расходным материалом осуществляется с учетом особенностей, установленных в эксплуатационной документации производителя (изготовителя) на расходный материал.

Комиссия отмечает, что совместимость неоригинальных принадлежностей и расходных материалов с медицинскими изделиями, в случае отсутствия указания на такую совместимость в технической и эксплуатационной документации производителя (изготовителя) на медицинское изделие, определяется в ходе экспертизы качества, эффективности и безопасности медицинских изделий при процедуре государственной регистрации медицинских изделий в соответствии с Правилами государственной регистрации медицинских изделий, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 30.11.2024 № 1684, Правилами регистрации и экспертизы безопасности качества и эффективности медицинских изделий, утвержденными решением совета Евразийской экономической комиссии от 12.02.2016 № 46, Порядком организации и проведения экспертизы качества, эффективности и безопасности медицинских изделий, утвержденным приказом Минздрава России от 20.03.2020 № 206н.

Таким образом, наличие в инструкции по применению реагентов, прошедших государственную регистрацию в качестве медицинских изделий, указания на совместимость с гематологическим анализатором, является фактическим подтверждением данной совместимости.

Следовательно, реагенты иных производителей, содержащие указание на совместимость с гематологическим анализатором в инструкции по применению, прошедшие государственную регистрацию, являются взаимозаменяемыми с реагентами производителей гематологических анализаторов и образуют с ними один товарный рынок.

Указанная позиция отражена в письме ФАС России от 16.11.2023 № ГМ/95748/23, письме ФАС России от 20.03.2025 № 28/25602/25, а также письме Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения от 16.04.2025 № 04-22671/25.

Подателем жалобы в материалы жалобы представлены выдержки из регистрационных удостоверений, подтверждающие наличие зарегистрированных реагентов для автоматических гематологических анализаторов Sysmex, в частности, серии XN.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что на товарном рынке имеются реагенты, прошедшие государственную регистрацию в качестве медицинских изделий, с указанием в инструкции, регистрационном удостоверении на совместимость, в том числе с гематологическим анализатором, имеющимся у Заказчика. Доказательств обратного Комиссии представлено не было.

Кроме того, представителем заказчика не отрицался факт наличия на товарном рынке реагентов, совместимых с оборудованием заказчика, вместе с тем, довод заказчика о несоответствии иных (не оригинальных) реагентов по ряду характеристик потребности заказчика отклонен Комиссией ввиду его несостоятельности, поскольку указанные заказчиком в письменных пояснениях характеристики не были отражены последним в извещении о проведении закупки.

В этой связи Комиссия также отмечает, что при наличии объективно существующей потребности, выраженной в конкретной совокупности технических характеристик закупаемого товара, у заказчика имелась возможность указания дополнительных характеристик в описании объекта закупки, однако данной возможностью заказчик не воспользовался.

Кроме того, относительно указания заказчика на те обстоятельства, что оборудование заказчика (гематологический анализатор Sysmex) находится на гарантийном

обслуживании, Комиссия отмечает, что согласно позиции ФАС России договоры дарения, договоры ссуды, иные соглашения о передаче анализаторов определенных производителей в безвозмездное пользование заказчику, заключенные с хозяйствующими субъектами, которые имели возможность быть участниками конкурентных закупок таких анализаторов, направлены в дальнейшем на получение такими хозяйствующими субъектами (производителями) определенных преимуществ в виде обеспечения государственными заказчиками периодических закупок расходных материалов к переданным в безвозмездное пользование анализаторам.

С учетом изложенного, Комиссия пришла к выводу, что указание в описании объекта закупки в отношении реагентов конкретных товарных знаков без возможности поставки эквивалентной продукции, при наличии на рынке прошедших государственную регистрацию реагентов иных производителей, содержащих в инструкции по применению, регистрационном удостоверении информацию о совместимости с гематологическим анализатором, имеющимся у заказчика, не соответствует требованиям п. 1 ч. 1 ст. 33, ч. 1 и 2 ст. 42 Закона о контрактной системе.

Выявленные нарушения Закона о контрактной системе свидетельствуют о наличии в действиях заказчика признаков состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 7.30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ).

На основании вышеизложенных обстоятельств, в результате рассмотрения жалобы по существу и проведения внеплановой проверки, руководствуясь частями 3, 15, 22 статьи 99, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе Комиссия Красноярского УФАС России решила:

1. Признать жалобу ИП Мельникова С.Г. обоснованной.
2. Признать заказчика нарушившим требования статьи 33, статьи 42 Закона о контрактной системе.
3. Выдать заказчику предписание об устранении выявленных нарушений путем внесения изменений в извещение о проведении электронного аукциона.
4. Аукционной комиссии, заказчику, уполномоченному органу, оператору электронной площадки отменить все протоколы, составленные в ходе проведения электронного аукциона.
5. Продлить срок подачи заявок на участие в аукционе не менее, чем на 3 дня, начиная со дня размещения измененного извещения о проведении электронного аукциона.
6. Передать материалы по жалобе и результатам внеплановой проверки уполномоченному должностному лицу Красноярского УФАС России для рассмотрения вопроса о необходимости возбуждения дела об административном правонарушении в отношении должностного лица заказчика, ответственного за формирование положений извещения.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд Красноярского края в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

М.А. Дударева

Члены Комиссии

К.С. Варава

А.Р. Мулагалеев

Исп. Варава К.С.  
тел. 211-18-30

2025-13013