



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ**

**по г. Москве**

Мясницкий проезд, д.4, стр. 1  
107078, г. Москва,  
тел. (495) 784-75-05, факс (495) 607-49-29  
факс (495) 607-42-92, e-mail: [to77@fas.gov.ru](mailto:to77@fas.gov.ru)

№ \_\_\_\_\_

На № \_\_\_\_\_

от \_\_\_\_\_

ФГБУ «Росдетцентр»

[zakupki.zakupki2016@yandex.ru](mailto:zakupki.zakupki2016@yandex.ru)

ООО «Диапазон»

[info@diapazone.su](mailto:info@diapazone.su)

АО «Сбербанк-АСТ»

[ko@sberbank-ast.ru](mailto:ko@sberbank-ast.ru), [info@sberbank-ast.ru](mailto:info@sberbank-ast.ru)

## **РЕШЕНИЕ**

### **по делу № 077/06/106-10887/2025 о нарушении законодательства о контрактной системе**

**03.09.2025**

**г. Москва**

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг (далее – Комиссия Управления) в составе:

Председательствующего – заместителя начальника отдела обжалования государственных закупок Д.С. Грешневой,

Членов Комиссии:

Главного специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок Е.Д. Мартьяновой,

Специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок О.А. Челновой,

рассмотрение жалобы проводилось дистанционно (посредством видеоконференцсвязи),

при участии представителей:

ФГБУ «Росдетцентр»: Т.А. Нестеровой (дов. № 112 от 28.05.2025),  
А.В. Вахмистровой (дов. № 169 от 01.09.2025) — присутствовала до переноса заседания,

ООО «Диапазон»: Е.А. Макаровой (дов. № 65 от 01.09.2025),

рассмотрев жалобу ООО «Диапазон» (далее — Заявитель) на действия ФГБУ «Росдетцентр» (далее — Заказчик) при проведении электронного аукциона на право заключения государственного контракта на оказание комплекса услуг по предмету: организация и проведение дополнительной общеразвивающей программы «Всероссийский форум лидеров ученического самоуправления «Вектор УСпеха» (Закупка № 0373100136125000080) (далее – аукцион) в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),



2025-40538

## УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении вышеуказанного аукциона.

Заявитель обжалует действия Заказчика, выразившиеся в утверждении извещения в нарушение Закона о контрактной системе.

На заседание Комиссии Управления Заказчиком представлены документы и сведения, запрашиваемые Московским УФАС России, Комиссия Управления установила следующее.

Согласно п.1 ч.2 ст.42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки должно содержать описание объекта закупки в соответствии со ст. 33 Закона о контрактной системе.

Ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе установлено, что Заказчик в случаях, предусмотренных Законом о контрактной системе, при описании объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами:

1) в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак в следующих случаях:

а) сопровождение такого указания словами «или эквивалент»;

б) несовместимость товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимость обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком;

в) осуществление закупки запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;

г) осуществление закупки медицинских изделий, специализированных продуктов лечебного питания, необходимых для назначения пациенту по медицинским показаниям (индивидуальная непереносимость, по жизненным показаниям) по решению врачебной комиссии, которое фиксируется в медицинской документации пациента и журнале врачебной комиссии. Перечень указанных медицинских изделий, специализированных продуктов лечебного питания и порядок его формирования утверждаются Правительством Российской Федерации;

2) использование при составлении описания объекта закупки показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе

стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в таком описании должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

Согласно ч.2 ст.33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки в соответствии с требованиями, указанными в части 1 настоящей статьи, должно содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и (или) значения показателей, которые не могут изменяться.

1. В составе жалобы Заявитель указывает, что Заказчиком установлены противоречивые положения в извещении и требованиях к составу заявки, поскольку в файле «Требования к содержанию и составу заявки», размещенному в составе извещения, установлено: *«В соответствии со ст. 29 ФЗ 44 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» применяются преимущества организациям инвалидов в размере пятнадцати процентов соответственно от цены контракта, предложенной таким участником закупки, от цены единицы товара, работы, услуги, определенной в соответствии с ФЗ-44 на основании предложения такого участника о сумме цен единиц товара, работы, услуги. Предусмотренное увеличение не может превышать начальную (максимальную) цену контракта, начальные цены единиц товара, работы, услуги»*, при этом в извещении об осуществлении закупки преимущества в соответствии со ст. 29 Закона о контрактной системе не установлены.

Вместе с этим Заявитель также указывает, что отсутствие необходимости установления преимуществ, предусмотренных ст. 29 Закона о контрактной системе указывает также тот факт, что код ОКПД2 93.29.19.190, выбранный Заказчиком, отсутствует в перечне товаров, работ, услуг, при осуществлении закупок которых предоставляются преимущества участнику закупки, являющемуся организацией инвалидов, в соответствии со ст. 29 Закона о контрактной системе.

В силу п.3 ч.2 ст.42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки должно содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в закупке в соответствии с Законом о контрактной системе и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников закупки.

В соответствии с п.13 ч.1 ст.42 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки путем проведения открытых конкурентных способов заказчик формирует с использованием единой информационной системы,

подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе извещение об осуществлении закупки, содержащее, в том числе информацию о предоставлении преимущества в соответствии со ст.28 и 29 Закона о контрактной системе.

Согласно ч.3 ст.43 Закона о контрактной системе требовать от участника закупки представления иных информации и документов, за исключением предусмотренных ч.1 и 2 ст.43 Закона о контрактной системе, не допускается.

В силу пп. «к» п.1 ч.1 ст.43 Закона о контрактной системе для участия в конкурентном способе заявка на участие в закупке, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, должна содержать декларацию о принадлежности участника закупки к организации инвалидов, предусмотренной частью 2 статьи 29 Закона о контрактной системе (если участник закупки является такой организацией).

Согласно ч. 1 ст. 106 Закона о контрактной системе лица, права и законные интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы, вправе направить в контрольный орган в сфере закупок возражения на жалобу, участвовать в ее рассмотрении лично или через своих представителей.

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика пояснил, что в извещении о проведении закупки установлен код ОКПД2 93.29.19.190, который не включен в перечень товаров, работ, услуг, при осуществлении закупок которых предоставляются преимущества участнику закупки, являющемуся организацией инвалидов, в соответствии со ст. 29 Закона о контрактной системе, ввиду чего Заказчиком установлено только преимущество в соответствии с ч.3 ст.30 Закона о контрактной системе.

Вместе с тем Комиссией Управления установлено, что структурированная форма извещения и файл «Требования к содержанию и составу заявки», размещенный в составе извещения, содержат противоречивые сведения относительно преимуществ, предусмотренных ст. 29 Закона о контрактной системе, что может вводить участников закупки в заблуждение и препятствовать формированию и подачи заявки на участие в закупке.

Таким образом, Комиссия Управления приходит к выводу о нарушении Заказчика п.3 ч.2 ст.42 Закона о контрактной системе, что также свидетельствует о наличии в действиях Заказчика признаков состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч.5 ст.7.30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Вместе с тем Комиссия Управления отмечает, что выявленные нарушения не повлияли на ход проведения закупки, поскольку согласно протоколу подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 29.08.2025 №ИЭА1 на участие подано 5 заявок, при этом все признаны соответствующими, снижение составило 27,50%, что свидетельствует об отсутствии ограничения количества участников закупки и объективной возможности формирования и подачи заявки на участие в закупке при установленных требованиях.

2. Также в составе жалобы Заявитель указывает, что Заказчиком в файле

«Требования к содержанию, составу заявки на участие в закупке, инструкция по ее заполнению» установлены требования к предложению участника закупки в отношении объекта закупки:

*«а) с учетом положений части 2 статьи 43 Федерального закона № 44-ФЗ характеристики предлагаемого участником закупки товара, соответствующие показателям, установленным в описании объекта закупки в соответствии с частью 2 статьи 33 Федерального закона № 44-ФЗ, товарный знак (при наличии у товара товарного знака);*

*б) наименование страны происхождения товара в соответствии с общероссийским классификатором, используемым для идентификации стран мира с учетом положений части 2 статьи 43 Федерального закона № 44-ФЗ».*

Вместе с тем объектом закупки является оказание комплекса услуг по предмету: организация и проведение дополнительной общеразвивающей программы «Всероссийский форум лидеров ученического самоуправления «Вектор Успеха», при этом структурированная форма извещения не содержит требований к поставляемым товарам. Кроме того, извещение об осуществлении закупки не содержит инструкции по заполнению заявки на участие.

Таким образом, по мнению Заявителя, сформированные вышеуказанным образом положения извещения не позволяют участникам закупки представить сведения о поставляемых товарах, как установлено требованиями к содержанию, составу заявки.

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика пояснил, что согласно извещению Заказчиком закупаются услуги по предмету: организация и проведение дополнительной общеразвивающей программы, а не поставка товара, что следует из извещения об осуществлении закупки, ввиду чего не накладывает на участников обязанности по предоставлению сведений о товарах в составе заявки. При этом участникам закупки не запрещается указывать характеристики таких товаров и наименование страны происхождения. В связи с этим, по мнению Заказчика, включение оспариваемых положений в файл «Требования к содержанию, составу заявки на участие в закупке» не противоречит требованиям Закона о контрактной системе.

Вместе с тем Комиссия Управления отмечает, что п.1 ч.2 ст.43 Закона о контрактной системе однозначно определено, что информация о товаре, предусмотренная пп.«а» и «б» п.2 ч.1 ст.43 Закона о контрактной системе, включается в заявку на участие в закупке в случае осуществления закупки товара, в том числе поставляемого заказчику при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг.

При этом Комиссия Управления также отмечает, что согласно письму ФАС России от 25.06.2020 № ИА/53616/20 «По вопросу установления требований к составу заявки (поставляемый, используемый товар)» заказчик при проведении закупки работ, услуг не вправе требовать предоставления в составе заявки конкретных показателей товара, соответствующих значениям, установленным в документации о закупке, указание на товарный знак (при наличии), если:

- 1) товар не передается заказчику по товарной накладной или акту передачи;

2) товар не принимается к бухгалтерскому учету заказчика в соответствии с Федеральным законом от 06.12.2011 № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете»;

3) товаром являются строительные и расходные материалы, моющие средства и т.п., используемые при выполнении работ, оказании услуг, без которых невозможно выполнить (оказать) такую работу (услугу).

Комиссия Управления установлено, что ни Техническое задание, ни проект контракта не содержит информации о поставке товара при оказании услуг.

Таким образом, Комиссия Управления отмечает, что поскольку в рамках данной закупочной процедуры поставка товаров не осуществляется, при этом сведения об иных товарах, которые могут быть квалифицированы как поставляемые, в составе извещения не размещены, оспариваемые требования к составу заявки на участие в закупке установлены Заказчиком неправомерно.

Помимо этого, Комиссия Управления отмечает, что положения извещения, в том числе требования к содержанию и составу заявки на участие в закупке, должны носить однозначный характер и не допускать двойного трактования.

Комиссия Управления обращает внимание, что наличие в перечне требований к содержанию и составу заявки на участие в закупке указания на необходимость предоставления определенной информации, в то время как, фактически, предоставление установленной в таких положениях информации не требуется в составе заявки на участие в закупке, равно как и установление требования о необходимости предоставления информации, которое применяется в зависимости от исполнения определенных условий, указанных в извещении об осуществлении закупки, отсутствие конкретизации запрашиваемых в составе заявки на участие документов, свидетельствует о нарушении Заказчиком положения Закона о контрактной системе при формировании требований к составу и содержанию заявки на участие в закупке, так как не позволяет участникам закупки однозначным образом определить сведения, необходимые к представлению в составе заявки на участие в закупке, без осуществления дополнительного поиска в составе извещения условий применения требования, что, в свою очередь, может повлечь за собой введение участников закупочной процедуры в заблуждение и отклонение заявок таких участников закупки.

Таким образом, Комиссия Управления приходит к выводу о нарушении Заказчиком ч.3 ст.43 Закона о контрактной системе, что также свидетельствует о наличии в действиях Заказчика признаков состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 5 ст. 7.30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Вместе с тем Комиссия Управления отмечает, что выявленные нарушения не повлияли на ход проведения закупки, поскольку согласно протоколу подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 29.08.2025 №ИЭА1 на участие подано 5 заявок, при этом все признаны соответствующими, снижение составило 27,50%, что свидетельствует об отсутствии ограничения количества участников закупки и объективной возможности формирования и подачи заявки на участие в закупке при установленных требованиях.

3. Согласно доводам жалобы Заявитель также указывает, что Заказчиком

неправомерно не применены позиции КТРУ, например, позиция КТРУ с кодом 32.99.12.110-00000001 «Ручка канцелярская», 17.23.13.191-00000001 «Блокнот», 22.29.25.000-00000022 «Бейдж», поскольку в Описании объекта закупки Заказчиком установлены требования к используемым при оказании услуг товарам, в частности:

- по п. 5.4.3. «Ручка брендированная»,
- по 5.4.2. «Блокнот брендированный»,
- по п.5.4.8. «Бейдж с лентой брендированный».

Кроме того, по мнению Заявителя, если Заказчик трактует вышеперечисленные товары как используемые, а не поставляемые, исходя из совокупности норм, установленных Постановлением №145, следует, что в КТРУ описаны в том числе товары, используемые для выполнения работ, оказания услуг, ввиду чего применение такого описания в силу ч.6 ст.23 Закона о контрактной системе, а также п.4 Правил использования КТРУ является обязательным.

Комиссией Управления установлено, что в соответствии с извещением о проведении электронного аукциона объектом закупки является оказание комплекса услуг по предмету: организация и проведение дополнительной общеразвивающей программы «Всероссийский форум лидеров ученического самоуправления «Вектор УСпеха», для описания которых Заказчиком выбран код ОКПД2 93.29.19.190 «Услуги по организации отдыха и развлечений прочие, не включенные в другие группировки».

Согласно п.5 ч.1 ст.42 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки путем проведения открытых конкурентных способов заказчик формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе извещение об осуществлении закупки, содержащее, в том числе наименование объекта закупки, информацию (при наличии), предусмотренную правилами использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, установленными в соответствии с ч.6 ст.23 Закона о контрактной системе, указание (в случае осуществления закупки лекарственных средств) на международные непатентованные наименования лекарственных средств или при отсутствии таких наименований химические, группировочные наименования.

На основании п.14 ч.3 ст.4 Закона о контрактной системе единая информационная система содержит каталог товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч.5 ст.23 Закона о контрактной системе формирование и ведение в единой информационной системе каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд обеспечиваются федеральным органом исполнительной власти по регулированию контрактной системы в сфере закупок.

Согласно ч.6 ст.23 Закона о контрактной системе порядок формирования и ведения в единой информационной системе каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, а также правила использования указанного каталога устанавливаются Правительством Российской Федерации.

Положениями Постановления Правительства Российской Федерации от 08.02.2017 № 145 «Об утверждении Правил формирования и ведения в единой информационной системе в сфере закупок каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и Правил использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» утверждены правила формирования и ведения в единой информационной системе в сфере закупок каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее — Правила формирования КТРУ) и правила использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее — Правила использования КТРУ).

Согласно пп. «б» п.2 Правил использования КТРУ каталог используется заказчиками в целях описания объектов закупки, которое включается в план-график закупок, извещение об осуществлении закупки, приглашение и документацию о закупке.

На основании п.4 Правил использования КТРУ Заказчики обязаны применять информацию, включенную в позицию каталога в соответствии с подпунктами «а» - «г» и «е» - «з» п.10 Правил формирования КТРУ.

В силу п.5 Правил использования КТРУ Заказчик вправе указать в плане закупок, плане-графике закупок, формах обоснования закупок, извещении об осуществлении закупки, приглашении и документации о закупке дополнительную информацию, а также дополнительные потребительские свойства, в том числе функциональные, технические, качественные, эксплуатационные характеристики товара, работы, услуги в соответствии с положениями статьи 33 Закона о контрактной системе, которые не предусмотрены в позиции каталога.

В соответствии с п.6 Правил использования КТРУ в случае предоставления иной и дополнительной информации, предусмотренной пунктом 5 Правил использования КТРУ, Заказчик обязан включить в описание товара, работы, услуги обоснование необходимости использования такой информации (при наличии описания товара, работы, услуги в позиции каталога).

Согласно п.7 Правил использования КТРУ в случае осуществления закупки товара, работы, услуги, в отношении которых в каталоге отсутствуют соответствующие позиции, заказчик осуществляет описание товара, работы, услуги в соответствии с требованиями ст.33 Закона о контрактной системе. При проведении предусмотренных Законом о контрактной системе электронных процедур, закрытых электронных процедур характеристики объекта закупки, предусмотренные п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе, указываются с использованием единой информационной системы при формировании извещения об осуществлении закупки, приглашения принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) в соответствии с ч.1 ст.42, п.1 ч.1 ст.75 Закона о контрактной системе соответственно.

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика пояснил, что из раздела «Информация об объекте закупки» извещения, из описания объекта закупки, из проекта контракта следует, что оказание услуг сопровождается обеспечением необходимой продукцией, в частности ее изготовление, брендинг, согласование дизайн-макетов и сигнальных образцов продукции, а

также доставка, хранение и выдача продукции по ведомости участникам мероприятия.

В ходе заседания Комиссией Управления установлено, что согласно описанию объекта закупки Заказчиком закупаются услуги по проведению дополнительной общеразвивающей программы, включающие в себя услуги по изготовлению брендированной продукции, в частности ручки брендированной, блокнота брендированной, бейджа брендированного. При этом Заказчиком по большей части установлены требования не к самим товарам, а к нанесению текста/изображения лейбла на вышеуказанную продукцию, ввиду чего установленные требования подобным образом не представляется возможным квалифицировать как требования, являющиеся характеристиками к предъявляемым в ходе оказания услуги товарам.

Согласно ч. 4 ст. 106 Закона о контрактной системе право представления информации и документов, подтверждающих обоснованность доводов жалобы, представлено подателю жалобы, однако на заседании Комиссии Управления, а также в составе жалобы Заявителем не представлено документов и сведений, подтверждающих обоснованность вышеуказанного довода жалобы, а также свидетельствующих о нарушении Заказчиком норм Закона о контрактной системе, ввиду чего у Комиссии Управления отсутствуют правовые основания считать Заказчика нарушившим требования Закона о контрактной системе.

Таким образом, на основании имеющихся документов и сведений, а также с учетом пояснений представителя Заказчика, Комиссия Управления приходит к выводу, что довод жалобы Заявителя не нашел своего подтверждения и является необоснованным.

4. Также в составе жалобы Заявитель указывает, что Заказчиком в описании объекта закупки неправомерно установлены, в частности следующие требования:

*«2.10. Обеспечение обязательного наличия у всех представителей ВГ:*

*2.10.1. справки об отсутствии судимости и (или) факта уголовного преследования, срок действия которой составляет не более 6 (шести) месяцев с даты выдачи;*

*2.10.2. медицинских книжек для работников, деятельность которых связана с воспитанием и обучением детей (соответствующая форме, указанной в Приказе Роспотребнадзора от 21.02.2022 № 55;*

*2.10.3. иных документов необходимых для оформления пропусков на территорию места проведения Мероприятия (МДЦ «Артек»).*

*2.10.4. Все расходы, связанные с оформлением документов, необходимых для оформления пропусков в МДЦ «Артек» берет на себя Исполнитель»,* поскольку из п.6.2, 6.3, 5.5.2 описания объекта закупки следует, что волонтеры и эксперты являются сотрудниками Заказчика, ввиду чего все необходимые сведения о данных лицах имеются (или должны иметься) в распоряжении у Заказчика.

При этом в обоснование своей позиции Заявитель указывает, что в соответствии с пунктом 10 Приказа МВД России от 27.09.2019 №660 предоставление услуги по выдаче справок об отсутствии судимости осуществляется в течение 30 календарных дней с возможностью продления срока еще на 30 календарных дней, при этом контракт будет заключен в сентябре, начало проведения мероприятия «25» сентября, соответственно, обеспечить волонтеров и

экспертов необходимыми справками об отсутствии судимости и медицинскими книжками – физически невозможно в такие короткие сроки.

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика пояснил, что в соответствии с п.2.3, 3.3 описания объекта закупки Заказчик передает списки волонтеров и экспертов. Согласно пункту 2.10.4 описания объекта закупки Исполнитель берет на себя расходы, связанные только с документами, которые необходимы для оформления пропусков на территорию МДЦ «Артек».

Волонтеры и эксперты, привлекаемые к участию в мероприятии, изначально отбираются Заказчиком с учётом их допуска к работе с несовершеннолетними. Их основная деятельность связана с образовательной, воспитательной или просветительской сферой, где наличие справки об отсутствии судимости и личной медицинской книжки является обязательным требованием. Лица, включаемые в состав волонтерской группы и экспертной группы, как правило, регулярно участвуют в аналогичных мероприятиях, поэтому у них уже имеются актуальные документы, либо они могут быть оформлены в сроки, не влекущие нарушения обязательств со стороны Исполнителя. Исполнитель не несёт обязанности по инициированию запросов в МВД или иные органы от имени волонтеров и экспертов. Вместе с тем, как предусмотрено описанием объекта закупки, Исполнитель берёт на себя организационную функцию по сбору и передаче уже имеющихся у данных лиц документов для оформления пропусков на территорию МДЦ «Артек». Данная функция не влечёт юридической ответственности за получение документов, а предполагает исключительно координацию процесса: бор, проверку актуальности и передачу в уполномоченные структуры.

Вместе с тем, вопреки пояснениям представителя Заказчика о том, что исполнитель не несёт обязанности по инициированию запросов в МВД или иные органы от имени волонтеров и экспертов, а берёт на себя исключительно организационную функцию по сбору и передаче уже имеющихся у данных лиц документов для оформления пропусков на территорию МДЦ «Артек», Комиссия Управления отмечает, что установленные Заказчиком в п.2.10-2.10.4 описания объекта закупки требования предъявляются к исполнителю контракта, при этом такие требования касаются, в том числе обеспечения исполнителем обязательного наличия у всех представителей справки об отсутствии судимости, медицинских книжек для работников, иных документов необходимых для оформления пропусков на территорию места проведения мероприятия предъявляются к исполнителю контракта.

Таким образом, Комиссия Управления отмечает, что Заказчиком предъявляются неправомерные, неисполнимые требования к исполнителю контракта, поскольку, например, согласно п.10 Приказа МВД России от 27.09.2019 № 660 предоставление услуги по выдаче справок об отсутствии судимости осуществляется в течение 30 календарных дней, при необходимости получения дополнительной информации срок рассмотрения заявления может быть продлен, но не более чем на 30 календарных дней, при этом контракт в соответствии со ст.51 Закона о контрактной системе будет заключен не ранее чем через десять дней с даты размещения в единой информационной системе протокола подведения итогов

определения поставщика (подрядчика, исполнителя) — 29.08.2025, в то время как начало проведения мероприятия назначено на 25 сентября 2025 года, что свидетельствует о том, что вышеуказанное требование является неисполнимым.

Таким образом, Комиссия Управления приходит к выводу о нарушении Заказчиком п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе, что также свидетельствует о наличии в действиях Заказчика признаков состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч.5 ст. 7.30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь Законом о контрактной системе, Комиссия Управления

### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «Диапазон» на действия комиссии ФГБУ «Росдетцентр» обоснованной в части установления неправомерных, противоречивых требований.

2. Признать в действиях комиссии Заказчика нарушение п.3 ч.2 ст.42, ч.3 ст.43, п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе.

3. Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе.

4. Передать материалы дела соответствующему должностному лицу Московского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в Арбитражном суде г. Москвы в течение 3 (трех) месяцев с даты его принятия в порядке, установленном гл. 24 АПК РФ.

Председательствующий

Д.С. Грешнева

Члены комиссии:

Е.Д. Мартьянова

О.А. Челнова