

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

по г. Москве

Мясницкий проезд, д.4, стр. 1
107078, г. Москва,
тел. (495) 784-75-05, факс (495) 607-49-29
факс (495) 607-42-92, e-mail: to77@fas.gov.ru

_____ № _____	
Ha № _____	OT _____

ГКУ «Технический центр Департамента культуры г. Москвы»

zakupki@culture.mos.ru

ГБУК «МГОМЗ»

tender@mgomz.ru

ООО «ТД «Политон-Тех»

politon td@mail.ru

АО «ЕЭТП»

info@roseltorg.ru

РЕШЕНИЕ

**по делу № 077/06/106-11085/2025 о нарушении
законодательства о контрактной системе**

04.09.2025

г. Москва

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее – Комиссия Управления) в составе:

Председательствующего – заместителя начальника отдела обжалования государственных закупок Д.С. Грешневой,

Члены Комиссии:

Специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок
А.А. Леоновой,

Ведущего специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок
М.В. Сорбучевой,

рассмотрение жалобы проводилось дистанционно (посредством видеоконференц связи),

при участии представителей:

ГКУ «Технический центр Департамента культуры г. Москвы»: А.Н. Смирнова
(по доверенности № ТЦ-15-89/24 от 19.12.2024),

ГБУК «МГОМЗ»: О.В. Тельбах (по доверенности № 10 от 23.01.2025),

ООО «ТД «Политон-Тех»: А.И. Шлычковой (по доверенности № 1 от 03.09.2025),

рассмотрев жалобу ООО «ТД «Политон-Тех» (далее — Заявитель) на действия ГБУК «МГОМЗ» (далее — Заказчик) при проведении электронного аукциона на



2025-40689

право заключения государственного контракта на поставку картриджей для принтеров и МФУ (Закупка № 0373200138225001013) (далее — электронный аукцион, аукцион), в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее — Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении вышеуказанного электронного аукциона.

В результате рассмотрения жалобы, рассмотрев представленные документы и сведения, запрашиваемые Московским УФАС России, Комиссия Управления установила следующее.

Заявитель обжалует действия Заказчика, выразившиеся в утверждении извещения об осуществлении закупки в нарушение Закона о контрактной системе.

Согласно доводам Заявителя, Заказчиком сформировано неправомерное описание объекта закупки не позволяющее применить соответствующее ограничение и предложить к поставке товары российского происхождения, поскольку в описании объекта закупки содержится указание на конкретные модели иностранных товаров, что делает невозможным применение защитных мер национального режима, предусмотренных ст.14 Закона о контрактной системе.

В силу п.1 ч.2 ст.42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, должно содержать описание объекта закупки в соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе.

В соответствии с п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе заказчиком в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки.

В соответствии с пп.«в» п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак в случае осуществления закупки запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

Согласно ч.2 ст.33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки в соответствии с требованиями, указанными в ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе, должно содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом

указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и (или) значения показателей, которые не могут изменяться.

В силу ч.1 ст.14 Закона о контрактной системе при осуществлении закупок предоставляется национальный режим, обеспечивающий происходящему из иностранного государства или группы иностранных государств (далее - иностранное государство) товару, работе, услуге, соответственно выполняемой, оказываемой иностранным гражданином или иностранным юридическим лицом (далее - иностранное лицо), равные условия с товаром российского происхождения, работой, услугой, соответственно выполняемой, оказываемой российским гражданином или российским юридическим лицом (далее - российское лицо), за исключением случаев принятия Правительством Российской Федерации мер, предусмотренных п.1 ч.2 ст.14 Закона о контрактной системе. Если иное не предусмотрено мерами, принятыми Правительством Российской Федерации в соответствии с п.1 ч.2 ст.14 Закона о контрактной системе, положения ст.14 Закона о контрактной системе, касающиеся товара российского происхождения, работы, услуги, соответственно выполняемой, оказываемой российским лицом, применяются также в отношении товара, происходящего из иностранного государства, работы, услуги, соответственно выполняемой, оказываемой иностранным лицом, которым предоставляются равные условия с товаром российского происхождения, работой, услугой, соответственно выполняемой, оказываемой российским лицом.

Согласно ч.2 ст.14 Закона о контрактной системе Правительство Российской Федерации:

1) вправе с учетом положений ч.3 ст.14 Закона о контрактной системе принимать меры, устанавливающие:

а) запрет закупок товаров (в том числе поставляемых при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг), происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами;

б) ограничение закупок товаров (в том числе поставляемых при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг), происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами;

в) преимущество в отношении товаров российского происхождения (в том числе поставляемых при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг), работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых российскими лицами;

2) определяет информацию и перечень документов, которые подтверждают страну происхождения товара для целей Закона о контрактной системе, в случае принятия мер, предусмотренных п.1 ч.2 ст.14 Закона о контрактной системе.

В соответствии с п.2 ч.4 ст.14 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки товара если Правительством Российской Федерации установлено предусмотренное пп.«б» п.1 ч.2 ст.14 Закона о контрактной системе ограничение закупок товара:

а) все заявки на участие в закупке, содержащие предложения о поставке такого товара, происходящего из иностранного государства, подлежат отклонению в соответствии с Законом о контрактной системе, если на участие в закупке подана и по результатам рассмотрения признана соответствующей требованиям извещения об осуществлении закупки, документации о закупке (если настоящим Федеральным законом предусмотрена документация о закупке) заявка, содержащая предложение о поставке такого товара российского происхождения;

б) при исполнении контракта замена товара на происходящий из иностранного государства товар, в отношении которого установлено данное ограничение, если контракт предусматривает поставку товара российского происхождения, не допускается.

Согласно п.15 ч.1 ст.42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки должно содержать информацию о запрете или об ограничении закупок товаров (в том числе поставляемых при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг), происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, о преимуществе в отношении товаров российского происхождения (в том числе поставляемых при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг), работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых российскими лицами, в случае, если такие запрет, ограничение, преимущество установлены в соответствии с п.1 ч.2 ст.14 Закона о контрактной системе в отношении товара (в том числе поставляемого при выполнении закупаемой работы, оказании закупаемой услуги), работы, услуги, являющихся объектом закупки.

Комиссией Управления установлено, что согласно описанию объекта закупки Заказчиком установлены, в частности, следующие требования к закупаемым картриджам, например:

- Картридж для электрографических печатающих устройств. Идентификатор: 190072257, КТРУ 20.59.12.120-00000002: Модель комплектующего изделия/расходного материала: C-EXV 54 (1394C002). (Значение характеристики не может изменяться участником закупки);

- Картридж для электрографических печатающих устройств. Идентификатор: 190072258, КТРУ 20.59.12.120-00000002: Модель комплектующего изделия/расходного материала: C-EXV 54 (1395C002). (Значение характеристики не может изменяться участником закупки);

- Картридж для электрографических печатающих устройств. Идентификатор: 190072259, КТРУ 20.59.12.120-00000002: Модель комплектующего изделия/расходного материала: C-EXV 54 (1396C002). (Значение характеристики не может изменяться участником закупки);

- Картридж для электрографических печатающих устройств. Идентификатор: 190072260, КТРУ 20.59.12.120-00000002: Модель комплектующего изделия/расходного материала: C-EXV 54 (1397C002). (Значение характеристики не может изменяться участником закупки).

Комиссией Управления также установлено, что Заказчиком в данной закупке установлено ограничение закупок товаров, происходящих из иностранных государств, выполняемых работ, оказываемых услуг иностранными лицами в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 23.12.2024 №1875 «О мерах по предоставлению национального режима при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», при этом в графе «Обоснование невозможности соблюдения запрета, ограничения» Заказчиком указано: «Осуществляется закупка товара из числа запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование. Положения настоящего подпункта не применяются при осуществлении закупок товаров, указанных в приложении № 2 к настоящему постановлению и являющихся расходными материалами, комплектующими, принадлежностями к медицинским изделиям».

Согласно ч.1.1 ст.33 Закона о контрактной системе при описании являющегося объектом закупки товара (в том числе поставляемого при выполнении закупаемой работы, оказании закупаемой услуги), в отношении которого установлены предусмотренные п.1 ч.2 ст.14 Закона о контрактной системе запрет, ограничение или преимущество, указываются характеристики товара российского происхождения.

Согласно ч.1 ст.106 Закона о контрактной системе лица, права и законные интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы, вправе направить в контрольный орган в сфере закупок возражения на жалобу, участвовать в ее рассмотрении лично или через своих представителей.

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика пояснил, что согласно извещению в техническом задании прописано оборудование используемое Заказчиком, а именно: товарный знак производителя оргтехники: Canon, Kyocera, Hewlett-Packard, Sharp, требования к оригинальности расходных материалов с указанием модели комплектующего изделия отсутствуют.

Так, в описании объекта закупки Заказчиком установлена характеристика «Требование оригинальности комплектующего изделия/ расходного материала»: «Совместимый (ая)». Таким образом, по мнению Заказчика требуется поставка совместимых (не оригинальных) картриджей.

Вместе с этим, Комиссией Управления Комиссией Управления установлено, что согласно описанию объекта закупки к поставке требуются совместимые картриджи, что априори делает невозможным применение исключения предусмотренного пп. «б» п.6 Постановлением №1875.

Исходя из ранее данных пояснений представителя Заказчика, Заказчиком допускается поставка совместимых картриджей, которые признаются эквивалентной продукцией. В свою очередь, согласно описанию объекта закупки Заказчик закупает картриджи, которые предполагают возможность использования таких изделий практически любого производителя. Вместе с тем, с учетом установленных требований к конкретным моделям расходных материалов, описание в данной части

составлено таким образом, что позволяет предложить участнику исключительно иностранный товар конкретного производителя.

На основании вышеизложенного, Комиссия Управления приходит к выводу о нарушении Заказчиком ч.1 ст.14, ч.1.1 ст.33, п.15 ч.1 ст.42 Закона о контрактной системе, что также свидетельствует о наличии в действиях Заказчика признаков состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч.5 ст.7.30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Одновременно с этим в ходе проведения внеплановой проверки Комиссией Управления определено нижеследующее.

На заседании Комиссии Управления установлено, что описание объекта закупки сформировано Заказчиком противоречивым образом, поскольку для одних и тех же товаров установлены взаимоисключающие требования, а именно указание на конкретную модель комплектующего изделия/ расходного материала (по сути на каталожный номер) закупаемых товаров, что указывает на возможность поставки исключительно оригинальных картриджей иностранного производителя при одновременном указании на поставку совместимых, то есть не оригинальных картриджей, например: «Картридж для электрографических печатающих устройств; Идентификатор: 190072257» позиции КТРУ 20.59.12.120-00000002: «Вид комплектующего изделия/ расходного материала: Картридж для электрографических печатающих устройств; Модель комплектующего изделия/ расходного материала: **С-EXV 54 (1394C002)**; товарный знак производителя оргтехники: Canon; Требование оригинальности комплектующего изделия/ расходного материала: **Совместимый(ая)**».

Исходя из ранее данных пояснений представителя Заказчика и установленного требования «Требование оригинальности комплектующего изделия/ расходного материала»: «Совместимый (ая)», Заказчиком допускается поставка совместимых картриджей, которые признаются эквивалентной продукцией. В свою очередь, согласно описанию объекта закупки Заказчик закупает картриджи, которые предполагают возможность использования таких изделий практически любого производителя. Вместе с тем, с учетом установленных требований к конкретным моделям расходных материалов, описание в данной части составлено таким образом, что позволяет предложить участнику товар исключительно конкретного производителя.

При описании требований подобным образом Комиссия Управления отмечает, что однозначным образом идентифицировать потребность Заказчика в закупаемых картриджах при описанных обстоятельствах не представляется возможным, поскольку, по сути, Заказчику в рамках одной товарной позиции требуется одновременно оригинальный и не оригинальный картридж.

Вследствие чего Комиссия Управления приходит к выводу о нарушении в действиях Заказчика п.1 ч.1, ч.2 ст.33 Закона о контрактной системе при формировании описания объекта закупки, что содержит признаки состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена

ч.5 ст.7.30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь Законом о контрактной системе, Комиссия Управления

РЕШИЛА:

1.Признать жалобу ООО «ТД «Политон-Тех» на действия ГБУК «МГОМЗ» обоснованной.

2.Признать в действиях Заказчика нарушение ч.1 ст.14, п.15 ч.1 ст.42, п.1 ч.1, ч.1.1, ч.2 ст.33 Закона о контрактной системе.

3.Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе.

4.Передать материалы дела соответствующему должностному лицу Московского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в Арбитражном суде г. Москвы в течение 3 (трех) месяцев с даты его принятия в порядке, установленном гл. 24 АПК РФ.

Председательствующий

Д.С. Грешнева

Члены комиссии:

А.А. Леонова

М.В. Сорбучева

Исп. Леонова А.А.
тел. (495) 784-75-05