



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ**

**по г. Москве**

Мясницкий проезд, д.4, стр. 1  
107078, г. Москва,  
тел. (495) 784-75-05, факс (495) 607-49-29  
факс (495) 607-42-92, e-mail: [to77@fas.gov.ru](mailto:to77@fas.gov.ru)

ГБУ «Гормост»

[torgi-gormost@dom.mos.ru](mailto:torgi-gormost@dom.mos.ru)

ООО «Авангард»

[stasiss1980@gmail.com](mailto:stasiss1980@gmail.com)

№ \_\_\_\_\_  
На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

## **РЕШЕНИЕ**

**по делу № 077/06/106-11158/2025 о нарушении  
законодательства о контрактной системе**

**05.09.2025**

**г. Москва**

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее – Комиссия Управления) в составе:

Председательствующего – заместителя начальника отдела обжалования государственных закупок Д.С. Грешневой,

Члены Комиссии:

Специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок А.А. Леоновой,

Главного специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок А.А. Матюшенко,

рассмотрение жалобы проводилось дистанционно (посредством видеоконференц связи),

при участии представителя:

ГБУ «Гормост»: В.А. Мигунова (по доверенности № 0138-017/25 от 03.02.2025),

в отсутствие представителей ООО «Авангард», о времени и порядке заседания Комиссии Управления уведомленным надлежащим образом посредством размещения информации в Единой информационной системе,

рассмотрев жалобу ООО «Авангард» (далее — Заявитель) на действия ГБУ «Гормост» (далее — Заказчик) при проведении электронного аукциона на право заключения государственного контракта на поставку опрессовочных насосов (СМП и СОНО) (Закупка № 0373200557925000431) (далее — электронный аукцион, аукцион), в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения



2025-40927

государственных и муниципальных нужд» (далее — Закон о контрактной системе),

### УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении вышеуказанного электронного аукциона.

В результате рассмотрения жалобы, рассмотрев представленные документы и сведения, запрашиваемые Московским УФАС России, Комиссия Управления установила следующее.

Заявитель обжалует действия Заказчика, выразившиеся в утверждении извещения в нарушение Закона о контрактной системе.

В силу п.1 ч.2 ст.42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, должно содержать описание объекта закупки в соответствии со ст. 33 Закона о контрактной системе.

П.1, п.2 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе установлено, что Заказчик в случаях, предусмотренных Законом о контрактной системе, при описании объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами:

1) в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак в следующих случаях:

а) сопровождение такого указания словами «или эквивалент»;

б) несовместимость товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимость обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком;

в) осуществление закупки запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;

г) осуществление закупки медицинских изделий, специализированных продуктов лечебного питания, необходимых для назначения пациенту по медицинским показаниям (индивидуальная непереносимость, по жизненным показаниям) по решению врачебной комиссии, которое фиксируется в медицинской документации пациента и журнале врачебной комиссии. Перечень указанных медицинских изделий, специализированных продуктов лечебного питания и порядок его формирования утверждаются Правительством Российской Федерации;

2) использование при составлении описания объекта закупки показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических

характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

Согласно ч.2 ст.33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки в соответствии с требованиями, указанными в ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе, должно содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

В составе жалобы Заявитель указывает, что установленные Заказчиком требования к товарам не позволяют должным образом определить потребность Заказчика, ввиду недостаточной детализации таких требований в описании объекта закупки, в отличии от данных Заказчиком разъяснений положений извещения. Таким образом, по мнению Заявителя, участникам закупки не представляется возможным сформировать заявку на участие в аукционе, ввиду чего, Заказчику надлежит дополнить описание объекта закупки.

Комиссией Управления установлено, что в извещении по п. «Пресс промышленный» установлены следующие характеристики:

- «Тип оборудования: Прессы гидравлические»;
- «Тип управления: Ручной».

Согласно ч. 1 ст. 106 Закона о контрактной системе лица, права и законные интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы, вправе направить в контрольный орган в сфере закупок возражения на жалобу, участвовать в ее рассмотрении лично или через своих представителей.

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика пояснил, что описание объекта сформировано автоматически при выборе соответствующего СПГЗ.

В силу ч.4 ст.106 Закона о контрактной системе участник закупки, подавший жалобу, вправе представить для рассмотрения жалобы по существу информацию и документы, подтверждающие обоснованность доводов жалобы.

Заявителем не представлено документов и сведений, подтверждающих обоснованность вышеуказанных доводов жалобы, в том числе в части невозможности подать заявку на участие в аукционе, об ограничении количества

участников закупки, а также свидетельствующих о нарушении Заказчиком норм Закона о контрактной системе. Ввиду чего у Комиссии Управления отсутствуют правовые основания считать Заказчика нарушившим требования Закона о контрактной системе.

Комиссия Управления считает необходимым отметить, что к предложению к поставке возможны любые товары соответствующие установленным в описании объекта закупки характеристикам, следовательно, в данном случае потребность Заказчика обеспечит любой промышленный гидравлический пресс с ручным типом управления.

В свою очередь Комиссия Управления обращает особое внимание, что в соответствии с положениями ст.33 и ст.42 Закона о контрактной системе разъяснения положений извещения об осуществлении закупки не являются частью описания объекта закупки, что свидетельствует как об отсутствии обязанности участников закупки по ознакомлению с такими разъяснениями, так и об обязанности идентификации таких разъяснений как части описания объекта закупки.

На основании вышеизложенного Комиссия Управления приходит к выводу о необоснованности доводов жалобы

Одновременно с этим в ходе внеплановой проверки выявлено, что разъяснения положений извещения об осуществлении закупки размещены Заказчиком в нарушение положений Закона о контрактной системе, так как изменяют суть извещения об осуществлении закупки.

В соответствии с ч.5 ст.42 Закона о контрактной системе любой участник закупки, зарегистрированный в единой информационной системе, вправе направить с использованием электронной площадки заказчику не более чем три запроса о даче разъяснений положений извещения об осуществлении закупки при проведении электронного конкурса и электронного аукциона не позднее чем за три дня до окончания срока подачи заявок на участие в закупке. Не позднее одного часа с момента поступления такого запроса оператор электронной площадки направляет его с использованием электронной площадки заказчику. Не позднее двух дней со дня, следующего за днем поступления заказчику запроса о даче разъяснения положений извещения об осуществлении закупки, заказчик формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе разъяснение положений извещения об осуществлении закупки с указанием предмета запроса, но без указания участника закупки, от которого поступил такой запрос. Такие разъяснения не должны изменять суть извещения об осуществлении закупки.

Комиссией Управления установлено, что 01.09.2025 в единой информационной системе Заказчиком размещены разъяснения положений извещения об осуществлении закупки №РИ2 со следующим содержанием:

*«Просим предоставить детальные технические характеристики закупаемого гидравлического пресса, позволяющие однозначно идентифицировать товар, в частности: рабочее давление (номинальное и максимальное, в бар или МПа), производительность (л/мин), а также иные параметры, значимые для его эксплуатации по назначению.*

*Ответ:*

*Диапазон испытаний: 0 – 60 бар, деление шкалы 1 бар; 0 – 860 psi, деление шкалы 20 psi; 0 – 6 МПа, деление шкалы 0,1 МПа*

*Производительность 0.045 л/мин*

*Ручной опрессовщик*

*Ротор - сухой*

*Соединение к трубопроводу - G1/2*

*Рабочая жидкость - вода, масло*

*Мак температура жидкости - 50 град*

*Материал корпуса - сталь*

*Объем бака - 12 л».*

Комиссией Управления установлено, что в описании объекта закупки Заказчиком установлены требования к характеристикам закупаемого товара по п. «Пресс промышленный» такие как: «Тип оборудования: Прессы гидравлические», «Тип управления: Ручной».

Вместе с этим Комиссия Управления отмечает, что в положениях ч.5 ст.42 Закона о контрактной системе прямо указано, что разъяснения положений извещения об осуществлении закупки не должны изменять суть извещения об осуществлении закупки.

Исходя из вышеизложенного Комиссия Управления приходит к выводу, что разъяснения положений извещения об осуществлении закупки размещены Заказчиком в нарушение Закона о контрактной системе.

На основании вышеизложенного, Комиссия Управления приходит к выводу о нарушении Заказчиком положений ч.5 ст.42 Закона о контрактной системе, что содержит признаки состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 5 ст. 7.30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Одновременно с этим Комиссией Управления установлено, что вышеуказанное нарушение не повлияло на результаты определения поставщика, (подрядчика, исполнителя), так как, согласно протоколу подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 04.09.2025 №ИЭА1, на участие в закупке подано 3 заявки, снижение составило 75%, что свидетельствует о том, что выявленные нарушения не повлияли на результаты определения поставщика (подрядчика, исполнителя).

Исследовав представленные материалы, руководствуясь Законом о контрактной системе, Комиссия Управления

**РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «Авангард» на действия ГБУ «Гормост» необоснованной.

2. Признать в действиях Заказчика нарушения ч.5 ст.42 Закона о контрактной системе.

3. Обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений Закона о контрактной системе Заказчику не выдавать, поскольку выявленные нарушения не повлияли на результаты определения поставщика (подрядчика, исполнителя).

4. Передать материалы дела соответствующему должностному лицу Московского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в Арбитражном суде г. Москвы в течение 3 (трех) месяцев с даты его принятия в порядке, установленном гл. 24 АПК РФ.

Председательствующий

Д.С. Грешнева

Члены комиссии:

А.А. Леонова

А.А. Матюшенко

Исп. Леонова А.А.  
тел. (495) 784-75-05