

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной
службы
по Республике Татарстан**

ул. Московская, д. 55, г. Казань, 420021
тел.: (843) 236-89-22, факс (843) 238-19-46
e-mail: to16@fas.gov.ru



**МОНОПОЛИЯГӘ КАРШЫ
ФЕДЕРАЛЬ ХЕЗМӘТ**

**Монополиягә каршы
Федераль хезмәтнең
Татарстан Республикасы
буенча идарәсе**

Мәскәу ур., 55 йорт, Казан шәһәре, 420021
тел.: (843) 236-89-22, факс (843) 238-19-46
e-mail: to16@fas.gov.ru

11.09.2025 № РВ-04/8167

На № _____ от _____

Уполномоченный орган:
МКУ «ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ КОМИТЕТ
НИЖНЕКАМСКОГО
МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА»
obu-nk@mail.ru
omz214@mail.ru

Заказчик:
МБУ «КУЛЬТУРНО-СПОРТИВНЫЙ
КОМПЛЕКС «ИЛЬИНКА»
druzhba_2024@mail.ru

Заявитель:
ООО «АЛТИ ГРУПП»
info@alti-group.ru

**Решение по делу № 016/06/33-1313/2025
о нарушении законодательства в сфере закупок товаров, работ, услуг
для обеспечения государственных и муниципальных нужд**

08 сентября 2025 года

г. Казань

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в составе:

Председателя Комиссии:

Валиахметова Р.Х. – заместителя
руководителя,

Членов Комиссии:

Давыдова И.Ф. – главного
специалиста-эксперта,
Никитиной И.Г. – ведущего
специалиста-эксперта,

в присутствии представителя заказчика – Кузьминой М.Е. (по доверенности),
в присутствии представителей заявителя – Алдатов Г.В. (по доверенности), Греку

Д.Г. (по доверенности), рассмотрев жалобу заявителя ООО «АЛТИ ГРУПП» (вх. №9342/ж от 02.09.2025г.) на действия заказчика - МБУ «КУЛЬТУРНО-СПОРТИВНЫЙ КОМПЛЕКС «ИЛЬИНКА» при проведении закупки №0111300005125000626 на предмет: «Поставка арочных металлодетекторов для нужд МБУ «КСК «Ильинка»»,

У С Т А Н О В И Л А:

Извещение о проведении электронного аукциона №0111300005125000626 на предмет: «Поставка арочных металлодетекторов для нужд МБУ «КСК «Ильинка»» размещено на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов www.zakupki.gov.ru 26.08.2025г.

Суть жалобы: по мнению заявителя, при проведении закупки нарушены требования действующего законодательства о контрактной системе.

Комиссия Татарстанского УФАС России по результатам рассмотрения доводов заявителя, позиции заказчика и изучения документации закупки приходит к следующим выводам.

1. Относительно довода заявителя об установлении технических характеристик, соответствующих одному производителю.

Статьей 8 Закона о контрактной системе установлено, что контрактная система в сфере закупок направлена на создание равных условий для обеспечения конкуренции между участниками закупок. Любое заинтересованное лицо имеет возможность в соответствии с законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок стать поставщиком (подрядчиком, исполнителем).

В соответствии с п. 1 ч. 2 ст. 42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом, должно содержать описание объекта закупки в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона.

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе Заказчик в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом, при описании объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами, в частности в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак в следующих случаях:

а) сопровождение такого указания словами "или эквивалент";

б) несовместимость товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимость обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком;

в) осуществление закупки запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;

г) осуществление закупки медицинских изделий, специализированных продуктов лечебного питания, необходимых для назначения пациенту по медицинским показаниям (индивидуальная непереносимость, по жизненным показаниям) по решению врачебной комиссии, которое фиксируется в медицинской документации пациента и журнале врачебной комиссии.

Согласно ч. 2 ст. 33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки в соответствии с требованиями, указанными в ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе, должно содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и (или) значения показателей, которые не могут изменяться.

Согласно доводу жалобы, параметры, установленные Заказчиком, свидетельствуют о том, что к закупке Заказчиком планируются металлодетекторы «Поиск-СК», т.к. иные металлодетекторы, представленные на российском рынке, не соответствуют предъявляемым Заказчиком требованиям.

Как пояснил Заказчик, совокупности установленных требований Описания объекта закупки соответствуют товары различных производителей, в том числе Арочный металлодетектор MasterDetect Z, в подтверждение чего Заказчиком была приложена сравнительная таблица с указанными в описании объекта закупки характеристиками.

Также Заказчиком в адрес Татарстанского УФАС России было направлено РУКОВОДСТВО ПО ЭКСПЛУАТАЦИИ (Паспорт изделия) на Арочный металлодетектор MasterDetect Z.

Комиссия отмечает, что при участии и подачи заявки потенциальный участник закупки опирается на устанавливаемые заказчиком в техническом задании требования и технические характеристики к продукции. Соответственно, учитывая, что показатели необходимой продукции становятся известными только при размещении соответствующей закупки с устанавливаемыми в документации требованиями, участник только при изучении документации может сделать вывод о возможности осуществления поставки нужного товара и согласиться с устанавливаемыми условиями заказчика.

Правила описания объекта закупки определены статьей 33 Закона о контрактной системе. Частью 2 указанной статьи установлено, что извещение о закупке должно содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Из буквального толкования положений Закона следует, что заказчики, осуществляющие закупку при описании объекта закупки должны таким образом определить требования к закупаемым товарам, работам, услугам, чтобы с одной стороны повысить шансы на приобретение товара именно с теми характеристиками, которые им необходимы, соответствует их потребности, а с другой стороны необоснованно не ограничить количество участников.

Исполнением требований статьи 33 Закона о контрактной системе должно являться наличие на рынке как минимум двух производителей, товар которых соответствует всем требованиям, обозначенным в аукционной документации.

При этом Комиссия отмечает, что включение в закупочную документацию требований к закупаемому товару, которые свидетельствуют о его конкретном производителе является нарушением положений статьи 33 Закона о контрактной системе.

Комиссией Татарстанского УФАС России в ходе анализа представленных документов установлено, что в представленной документации на оборудование MasterDetect Z отсутствует указание на такую характеристику, как «Принцип работы», указанную Заказчиком в техническом задании, а, следовательно, указанное оборудование не может быть представлено для подтверждения наличия на рынке второго производителя товара с требуемыми заказчику характеристиками, учитывая невозможность проверить их соответствие требованиям технического задания.

Помимо того, из пункта 8.7 вышеуказанного руководства по эксплуатации следует, что «Параллельная установка нескольких изделий не требует подключения дополнительных кабелей синхронизации, как, например, для импульсно-индукционных металлодетекторов». Указанное, в свою очередь, может свидетельствовать о том, что представленный арочный металлодетектор MasterDetect Z имеет иной принцип работы, не являющийся импульсным.

Вместе с тем, заказчиком в материалы дела не представлены иные подтверждения того, что требованиям, установленным в техническом задании, соответствуют товары, как минимум двух производителей.

Комиссия Татарстанского УФАС России приходит к выводу, что в рассматриваемом случае, заказчик, установив требования к характеристикам товара, которые соответствуют одному производителю, ограничил доступ для участия в закупке лицам, желающим поставить товар иного производителя.

Учитывая, что заказчик не представил на заседании Комиссии доказательств, подтверждающих, что установленные технические характеристики товара соответствуют продукции иных производителей, Комиссия приходит к выводу, что требования к функциональным, техническим и качественным характеристикам поставляемого товара, установленные Заказчиком в техническом задании противоречат пункту 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе.

Довод заявителя признан обоснованным.

Заказчиком нарушены требования статьи 8, пунктов 1-2 части 1 статьи 33, пункта 5 части 1 статьи 42 Закона о контрактной системе.

Также, заявленный на заседании комиссии довод об исполнении арочного металлодетектора оставляется без рассмотрения, ввиду истечения сроков обжалования положений документации.

2. Относительно довода заявителя о наличии нарушений при формировании НМЦК.

В соответствии с частью 8 статьи 99 Закона о контрактной системе органы внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля осуществляют контроль (за исключением контроля, предусмотренного частью 10 настоящей статьи) в отношении:

2) соблюдения правил нормирования в сфере закупок, установленных в соответствии со статьей 19 настоящего Федерального закона;

3) определения и обоснования начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), начальной цены единицы товара, работы, услуги, начальной суммы цен единиц товара, работы, услуги;

5) соблюдения предусмотренных настоящим Федеральным законом требований к исполнению, изменению контракта, а также соблюдения условий контракта, в том числе в части соответствия поставленного товара, выполненной работы (ее результата) или оказанной услуги условиям контракта;

7) соответствия использования поставленного товара, выполненной работы (ее результата) или оказанной услуги целям осуществления закупки.

Таким образом, учитывая, что вопрос правомерности обоснования начальной (максимальной) цены контракта не относится к компетенции антимонопольного органа, Комиссией принято решение о направлении поступившей жалобы заявителя ООО «АЛТИ ГРУПП» на рассмотрение в Контрольно-счетную палату Нижнекамского района для проведения соответствующей проверки правомерности обоснования НМЦК.

Учитывая вышеизложенные обстоятельства в совокупности, Комиссия приходит к выводу о необходимости выдачи уполномоченному органу, заказчику, оператору ЭТП предписания об устранении нарушений действующего законодательства.

На основании вышеизложенного, руководствуясь пунктом 2 части 22 статьи 99, частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия

Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу заявителя ООО «АЛТИ ГРУПП» (вх. №9342/ж от 02.09.2025г.) на действия заказчика - МБУ «КУЛЬТУРНО-СПОРТИВНЫЙ КОМПЛЕКС «ИЛЬИНКА» при проведении закупки №0111300005125000626 на предмет: «Поставка арочных металлодетекторов для нужд МБУ «КСК «Ильинка»», частично обоснованной по 1 доводу.

2. Направить жалобу ООО «АЛТИ ГРУПП» (вх. №9342/ж от 02.09.2025г.) на

действия заказчика - МБУ «КУЛЬТУРНО-СПОРТИВНЫЙ КОМПЛЕКС «ИЛЬИНКА» при проведении закупки №0111300005125000626 на предмет: «Поставка арочных металлодетекторов для нужд МБУ «КСК «Ильинка»» в части довода о нарушении требований действующего законодательства при обосновании начальной (максимальной) цены контракта в Контрольно-счетную палату Нижнекамского района.

3. Признать в действиях Уполномоченного органа, Заказчика нарушение требований статьи 8, пунктов 1-2 части 1 статьи 33, пункта 5 части 1 статьи 42 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

4. Выдать уполномоченному органу, заказчику, оператору ЭТП предписание об устранении нарушений действующего законодательства.

5. Передать в установленном порядке материалы должностному лицу Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан для рассмотрения вопроса о необходимости возбуждения административного производства в отношении лиц, допустивших нарушение норм законодательства Российской Федерации о контрактной системе.

Решение Комиссии может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии:

Р.Х. Валиахметов

Члены Комиссии:

И.Г. Никитина

*Подпись члена Комиссии
Давыдова И.Ф. отсутствует в связи с
временной нетрудоспособностью на
дату изготовления решения в полном объеме,
местом нетрудоспособности № 910309924828*

И.Ф. Давыдов