



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ**

**по г. Москве**

Мясницкий проезд, д.4, стр. 1  
107078, г. Москва,  
тел. (495) 784-75-05, факс (495) 607-49-29  
факс (495) 607-42-92, e-mail: [to77@fas.gov.ru](mailto:to77@fas.gov.ru)

Прокуратура г. Москвы

[msh10@77.mailop.ru](mailto:msh10@77.mailop.ru)

ООО «Высота»

[visotatenders@gmail.com](mailto:visotatenders@gmail.com)

№ \_\_\_\_\_  
На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

## **РЕШЕНИЕ**

**по делу №077/06/106-11315/2025 о нарушении  
законодательства о контрактной системе**

**09.09.2025**

**г. Москва**

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг (далее – Комиссия Управления) в составе:

Председательствующего: заместителя начальника отдела обжалования государственных закупок Д.С. Грешневой,

Члены Комиссии:

Специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок О.А. Челновой,

Главного специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок А.А. Матюшенко,

рассмотрение жалобы проводилось дистанционно (посредством видеоконференц-связи),

при участии представителей: ООО «Высота»: Иванова Д.С. (дов.№09/25 от 08.09.2025), Прокуратуры г. Москвы: Романовой Г.С. (дов.№б/н от 30.06.2025),

рассмотрев жалобу ООО «Высота» (далее - Заявитель) на действия Прокуратуры г. Москвы (далее - Заказчик) при проведении открытого конкурса в электронной форме на право заключения государственного контракта на работы по монтажу и модернизации систем охранно-пожарной сигнализации в помещениях, занимаемых аппаратом прокуратуры г. Москвы и прокуратурой Северо-Западного административного округа (Закупка № 0373100033925000049) (далее — конкурс), в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),



2025-41630

## УСТАНОВЛЕНО:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия комиссии по осуществлению закупок Заказчика при проведении вышеуказанного конкурса.

На заседании Комиссии Управления Заказчиком представлены документы и сведения, запрашиваемые Московским УФАС России.

1. В составе жалобы Заявитель указывает, что комиссией по осуществлению закупок Заказчика нарушен порядок оценки заявки Заявителя детализирующему по показателю «Общая цена исполненных участником закупки договоров» критерия «Квалификация участников закупки».

В частности Заявитель указывает, что комиссией по осуществлению закупок Заказчика неправомерно не учтены сведения о наличии у участника закупки опыта выполнения сопоставимых с предметом контракта работ, который, по мнению Заявителя, соответствует установленному в составе извещения порядку оценки.

В соответствии с ч.6 ст.106 Закона о контрактной системе рассмотрение жалобы не осуществляется в отношении результатов оценки заявок на участие в конкурсе в соответствии с указанными в п.3 и п.4 ч.1 ст.32 Закона о контрактной системе критериями оценки этих заявок, окончательных предложений.

Таким образом, предмет жалобы о присвоении результатов оценки по критерию «Квалификация участников закупки» не относится к компетенции Комиссии Управления, и обжаловать такие результаты оценки заявок возможно исключительно в судебном порядке.

Вместе с тем Комиссией Управления проводится проверка действий комиссии по осуществлению закупок Заказчика в части применения установленного в извещении порядка оценки заявок на участие в конкурсе.

Согласно п.3 ч.2 ст.42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, должно содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в закупке в соответствии с Законом о контрактной системе и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников закупки.

В силу ч.2 ст.48 Закона о контрактной системе заявка на участие в закупке состоит из трех частей, при этом вторая часть должна содержать информацию и документы, предусмотренные пп.«м» - «р» п.1, пп «в» п.2, п.5 ч.1 ст.43 Закона о контрактной системе.

Согласно пп.«р» п.1 ч.1 ст.43 Закона о контрактной системе заявка на участие в закупке может содержать документы, подтверждающие квалификацию участника закупки. Отсутствие таких документов не является основанием для признания заявки не соответствующей требованиям Закона о контрактной системе.

Ч.1 ст.32 Закона о контрактной системе установлено, что для оценки заявок

участников закупки заказчик использует следующие критерии:

- 1) цена контракта, сумма цен единиц товара, работы, услуги;
- 2) расходы на эксплуатацию и ремонт товаров, использование результатов работ;
- 3) качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки;
- 4) квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

Согласно п.4 ч.2 ст.42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, должно содержать порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсах в соответствии с Законом о контрактной системе.

На основании ч.8 ст.32 Закона о контрактной системе порядок оценки заявок участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, устанавливается Правительством Российской Федерации. Заказчик для целей оценки заявок участников закупки в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены регулируемые цены (тарифы) на товары, работы, услуги, вправе не использовать критерии, указанные в п.1 и 2 ч.1 ст.32 Закона о контрактной системе.

Абз.1 п.1 Постановления Правительства РФ от 31.12.2021 № 2604 «Об оценке заявок на участие в закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, внесении изменений в пункт 4 постановления Правительства Российской Федерации от 20 декабря 2021 г. № 2369 и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации» (далее — Постановление №2604) утверждено Положение об оценке заявок на участие в закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее — Положение).

Согласно абз.1 п.2 Положения «оценка заявок» - действия членов комиссии по осуществлению закупок по присвоению в случаях, предусмотренных Федеральным законом, и в соответствии с настоящим Положением баллов заявкам (частям заявок) на основании информации и документов участников закупок.

В соответствии с п.24 Положения для оценки заявок по критерию оценки «квалификация участников закупки» могут применяться, если иное не предусмотрено настоящим Положением, один или несколько из следующих показателей оценки:

- а) наличие у участников закупки финансовых ресурсов;
- б) наличие у участников закупки на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов;
- в) наличие у участников закупки опыта поставки товара, выполнения работы,

оказания услуги, связанного с предметом контракта;

г) наличие у участников закупки деловой репутации;

д) наличие у участников закупки специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

Согласно п.25 Положения для оценки заявок по показателям оценки, предусмотренным п.24 Положения, применяются детализирующие показатели.

Комиссией Управления определено, что Заказчиком предусмотрен следующий порядок оценки по детализирующему показателю «Общая цена исполненных участником закупки договоров» критерия «Квалификация участников закупки»:

*«Оценивается предложение участника об общей цене исполненных участником закупки контрактов (договоров) за последние 5 лет, предшествующие дате окончания срока подачи заявок на участие в настоящем конкурсе (оценивается суммарный объем выполненных работ (оказанных услуг) по исполненным участником закупки контрактам (договорам), исчисляемый в рублях, связанных с предметом контракта, заключаемого по результатам проведения закупки).*

*Под работами, связанными с предметом контракта, заключаемого по результатам проведения закупки, понимаются работы по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства (за исключением линейного объекта).*

*К оценке принимаются исполненные участником закупки с учетом правопреемства (в случае наличия в заявке подтверждающего документа) гражданско-правовые договоры, в том числе заключенные и исполненные в соответствии с Федеральным законом.*

*Опыт участника по выполнению работ, связанный с предметом контракта (договора), на право заключить который проводится закупка, подтверждается следующими документами:*

*1) в случае наличия опыта работ по капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства (за исключением линейного объекта):*

- исполненный договор;*
- акт выполненных работ, подтверждающий цену выполненных работ.*

*2) в случае наличия опыта исполнения договора строительного подряда, предусматривающего выполнение работ по строительству, реконструкции объекта капитального строительства (за исключением линейного объекта):*

- исполненный договор;*
- акт приемки объекта капитального строительства, а также акт выполненных работ, подтверждающий цену выполненных работ, если акт приемки объекта капитального строительства не содержит цену выполненных работ;*

*- разрешение на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию (за исключением случаев, при которых такое разрешение не*

выдается в соответствии с законодательством о градостроительной деятельности).

3) в случае выполнения участником закупки, являющимся застройщиком, работ по строительству, реконструкции объекта капитального строительства (за исключением линейного объекта):

- раздел II "Смета на строительство объектов капитального строительства" проектной документации;
- разрешение на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию.

Последний акт, составленный при исполнении договора и предусмотренный абзацем третьим подпункта "в" пункта 28 постановлением Правительства Российской Федерации от 31.12.2021 № 2604, должен быть подписан не ранее чем за 5 лет до даты окончания срока подачи заявок.

К оценке принимается исключительно исполненный договор (договоры), при исполнении которого поставщиком (подрядчиком, исполнителем) исполнены требования об уплате неустоек (штрафов, пеней) (в случае начисления неустоек).

Копии указанных документов должны быть представлены в полном объеме со всеми приложениями, являющимися их неотъемлемой частью (должны быть представлены все страницы контрактов (договоров), а также актов выполненных работ).

При этом представленные документы должны быть в виде неповторяющихся, полно читаемых копий, на которых видны необходимые сведения, подписи и печати. При проведении открытого конкурса в электронной форме или закрытого конкурса в электронной форме такие документы направляются в форме электронных документов или в форме электронных образов бумажных документов. При проведении закрытого конкурса направляются документы или заверенные участником закупки их копии.

В случае если контракты заключены в электронной форме, опыт может быть подтвержден размещенными на сайте Единой информационной системы в сфере закупок [zakupki.gov.ru](http://zakupki.gov.ru) «Информацией о заключенном контракте (его изменении)» и «Информацией об исполнении (о расторжении) контракта» при условии предоставления в составе заявки формы «Сводные сведения о наличии у участника закупки опыта по выполнению работ, связанных с предметом контракта (договора)», содержащей данные о реестровом номере закупки, номере контракта, дате заключения, предмете, сумме контракта, дате исполнения контракта.

Рекомендуемая форма «Сводные сведения о наличии у участника закупки опыта по выполнению работ, связанных с предметом контракта (договора)» приведена в Приложении к настоящим критериям оценки заявок участников закупки.

Непредоставление в составе второй части заявки на участие в конкурсе таких документов не является основанием для отказа в допуске к участию в

*открытом конкурсе, однако при оценке заявок по настоящему показателю комиссией будут учитываться сведения, заявленные участниками закупки, которые подтверждены документально в составе второй части заявки на участие в конкурсе либо информацией, размещенной на сайте Единой информационной системы в сфере закупок [zakupki.gov.ru](http://zakupki.gov.ru).».*

Согласно ч.11 ст.48 Закона о контрактной системе не позднее двух рабочих дней со дня, следующего за днем получения вторых частей заявок на участие в закупке, информации и документов в соответствии с п.2 ч.10 Закона о контрактной системе, но не позднее даты окончания срока рассмотрения и оценки вторых частей заявок на участие в закупке, установленной в извещении об осуществлении закупки:

1) члены комиссии по осуществлению закупок:

а) рассматривают вторые части заявок на участие в закупке, а также информацию и документы, направленные оператором электронной площадки в соответствии с п.2 ч.10 Закона о контрактной системе, и принимают решение о признании второй части заявки на участие в закупке соответствующей требованиям извещения об осуществлении закупки или об отклонении заявки на участие в закупке;

б) осуществляют оценку вторых частей заявок на участие в закупке, в отношении которых принято решение о признании соответствующими извещению об осуществлении закупки, по критерию, предусмотренному п.4 ч.1 ст.32 Закона о контрактной системе (если такой критерий установлен извещением об осуществлении закупки);

2) заказчик формирует с использованием электронной площадки протокол рассмотрения и оценки вторых частей заявок на участие в закупке, после подписания членами комиссии по осуществлению закупок такого протокола усиленными электронными подписями подписывает его усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и направляет оператору электронной площадки.

Согласно ч.4 ст.106 Закона о контрактной системе участник закупки, подавший жалобу, вправе представить для рассмотрения жалобы по существу информацию и документы, подтверждающие обоснованность доводов жалобы.

На заседании Комиссии Управления представитель Заявителя пояснил, что в составе заявки участником закупки представлены сведения о наличии у участника закупки опыта исполнения контрактов (договоров) на общую сумму исполненных обязательств по таким контрактам (договорам) 327 903 243,39 руб, однако комиссией по осуществлению закупок Заказчика неправомерно учтены представленные сведения об исполненных обязательствах по таким контрактам (договорам) лишь на 219 153 600.010 руб, в то время как представленные в составе заявки участника закупки документы и сведения в полной мере соответствуют установленному порядку оценки.

На основании ч.1 ст.106 Закона о контрактной системе лица, права и законные

интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы, вправе направить в контрольный орган в сфере закупок возражения на жалобу, участвовать в ее рассмотрении лично или через своих представителей.

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика пояснил, что часть контрактов (договоров), сведения о которых представлены участником закупки в составе заявки на участие в закупке, не учитывались комиссией по осуществлению закупок Заказчика в связи с тем, что не соответствовали порядку оценки, установленному Заказчиком по детализирующему показателю «Общая цена исполненных участником закупки договоров».

Так представитель Заказчика указал следующие причины непринятия представленных договоров (контрактов), например:

- контракт № 0173200002622000047 от 04.05.2022 на поставку учебно-тренировочного модуля с блоком контроля и координации для практической отработки приемов тушения пожаров звеньями на сумму 42 570 000 руб. (п.44 по представленной в составе заявки Заявителя «Выполненные договора ООО Высота» (далее — Таблица опыта), так как такой контракт не соответствует порядку оценки, поскольку он не является сопоставимым;

- контракт № Ф.2020.0848600006820000419 от 16.11.2020 на выполнение капитального ремонта по устройству системы АПС и СОУЭ в МОУ «Лицей № 22» на сумму 2 299 762,81 руб. (п.65 по Таблице опыта), так как такой контракт не соответствует порядку оценки, поскольку исполнителем контракт исполнен с начислением неустойки, при этом сведения об оплате неустойки отсутствуют;

- контракт № 2-Р от 03.02.2020 на выполнение работ по ремонту системы автоматической пожарной сигнализации и системы оповещения на сумму 6 000 897,92 руб. (п.69 по Таблице опыта), так как такой контракт исполнен более чем за 5 лет до даты окончания срока подачи заявок на участие в закупке, что также напрямую противоречит порядку оценки.

В свою очередь Заявителем в составе жалобы, а также представителем Заявителя в ходе заседания Комиссии Управления возражения и пояснения относительно причин непринятия к оценке контрактов № 2-Р от 03.02.2020, № 0173200002622000047 от 04.05.2022 не даны.

Исходя из вышеизложенного, а также с учётом установленного порядка оценки и представленной Заявителем информации Комиссия Управления приходит к выводу о том, что часть не приятных к учету контрактов, например контракты № 2-Р от 03.02.2020, № 0173200002622000047 от 04.05.2022 действительно не соответствуют установленному порядку оценки, в связи с чем правомерно не приняты комиссией по осуществлению закупок к учету по указанным основаниям.

Вместе с этим на заседании Комиссии Управления также установлено, что, например, неустойка, начисленная Заявителя при исполнении контракта № 2-Р от 03.02.2020, согласно данным из реестра контрактов, удержана МОУ «Лицей им. Стрельцова П.В.» при оплате контракта, что подтверждается платежным поручением №846.

Таким образом, Комиссия Управления приходит к выводу, что Заявителем уплачена неустойка, начисленная при исполнении контракта № 2-Р от 03.02.2020, в связи с чем, в указанной части, контракт № 2-Р от 03.02.2020 (равно как и другие не принятые к учёту по аналогичной причине исходя из представленных Заказчиком возражений) соответствует установленному в составе извещения порядку оценки.

Кроме того, Комиссия Управления отмечает, что установленным в составе извещении об осуществлении закупки порядке оценки отсутствуют положения, обязывающие участником закупки представлять сведения, подтверждающие факт оплаты неустоек, начисленных участникам закупки при исполнении представленных к оценке договоров (контрактов), при этом, в силу п.5 ст.10 Гражданского кодекса Российской Федерации (ГК РФ) (в силу которой добросовестность участников гражданских правоотношений и разумность их действий предполагаются), исходя из факта представления договора (контракта) к оценке презюмируется, что такой договор (контракт) соответствует порядку оценки, пока не представлено доказательств обратного, при этом располагать такой информацией комиссия по осуществлению закупок Заказчика должна непосредственно на момент принятия соответствующего решения, причем располагать именно доказательствами такой недостоверности, но не руководствоваться предположениями.

Таким образом, Комиссия Управления приходит к выводу, что комиссией по осуществлению закупок Заказчика при оценке заявки Заявителя неправомерно не учтена часть договоров (контрактов), по причине наличия при их исполнении штрафов и пеней.

На основании вышеизложенного Комиссия Управления приходит к выводу, что действия комиссии по осуществлению закупок Заказчика в части непринятия к оценке части спорных договоров совершены в нарушение пп.«б» п.1 ч.11 ст.48 Закона о контрактной системе, что также свидетельствует о наличии в действиях комиссии по осуществлению закупок Заказчика признаков состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч.7 ст.7.30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Одновременно с этим Комиссией Управления установлено, что вышеуказанное нарушение не повлияло на результаты определения поставщика, (подрядчика, исполнителя), так как, исходя из сведений, указанных в протоколе подведения итогов, принятие неучтенной суммы опыта не повлечет за собой изменение порядковых номеров заявок участников закупки.

2. Также составе жалобы Заявитель указывает, что комиссией по осуществлению закупок Заказчика нарушен порядок оценки заявки участника закупки с идентификационным номером 2 по детализирующему по показателю «Общая цена исполненных участником закупки договоров» критерия «Квалификация участников закупки», так как, по мнению Заявителя таким

участником закупки представлены сведения о наличии у участника закупки опыта выполнения работ не соответствующие порядку оценки.

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика пояснил, что оценка заявки участника закупки с идентификационным номером 2 осуществлялась комиссией по осуществлению закупок Заказчика в соответствии с порядком оценки.

Вместе с этим на заседании Комиссии Управления представителем Заявителя, а также в составе жалобы Заявителем, не представлено документов и сведений, подтверждающие доводы жалобы, в частности сведения о несоответствии представленных участником закупки с идентификационным номером 2 договоров (контрактов) установленному порядку оценки, ввиду чего у Комиссии Управления отсутствуют правовые основания для признания комиссии по осуществлению закупок Заказчика нарушившим положения Закона о контрактной системе.

Таким образом, Комиссия Управления приходит к выводу, что данные доводы жалобы Заявителя не нашли своего подтверждения и являются необоснованными.

3. Также на заседании Комиссии Управления установлено, что Заявитель обжалует положения извещения об осуществлении закупки.

Согласно п.1 ч.2 ст.105 Закона о контрактной системе жалоба на положения извещения об осуществлении закупки, документации о закупке (в случае, если Законом о контрактной системе предусмотрена документация о закупке) может быть подана до окончания срока подачи заявок на участие в закупке. При этом участник закупки вправе подать только одну жалобу на положения извещения об осуществлении закупки, документации о закупке (в случае, если Законом о контрактной системе предусмотрена документация о закупке). В случае внесения в соответствии с Законом о контрактной системе изменений в извещение об осуществлении закупки, документацию о закупке участник закупки вправе подать только одну жалобу на положения таких извещения, документации после внесения в них таких изменений.

Комиссией Управления установлено, что, в соответствии с извещением об осуществлении закупки, дата и время окончания подачи заявок приходилась на 28.08.2025, в то время как жалоба Заявителя размещена в единой информационной системе 03.09.2025, то есть после срока окончания подачи заявок на участие в закупке.

Таким образом, доводы жалобы, направленные на обжалование положений извещения об осуществлении закупки, не могут быть рассмотрены Комиссией Управления и подлежат оспариванию исключительно в судебном порядке.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь Законом о контрактной системе, Комиссия Управления

**Р Е Ш И Л А:**

1. Признать жалобу ООО «Высота» на действия комиссии по осуществлению закупок Прокуратуры г. Москвы обоснованной в части неправомерной оценки заявки Заявителя.

2. Признать в действиях комиссии Заказчика нарушение пп.«б» п.1 ч.11 ст.48 Закона о контрактной системе.

3. Жалобу ООО «Высота» в части обжалования положений извещения об осуществлении закупки оставить без рассмотрения в соответствии ч.2 ст.105 Закона о контрактной системе.

4. Обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе Заказчику не выдавать, поскольку выявленные нарушения не повлияли на результаты определения поставщика (подрядчика, исполнителя).

5. Передать материалы дела соответствующему должностному лицу Московского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в Арбитражном суде г. Москвы в течение 3 (трех) месяцев с даты его принятия в порядке, установленном гл. 24 АПК РФ.

Председатель комиссии

Д.С. Грешнева

Члены комиссии:

А.А. Матюшенко

О.А. Челнова