

ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной
службы
по Республике Адыгея

ул. Ленина, 40, г. Майкоп, 385000
тел. (8772) 57-05-22
e-mail: to01@fas.gov.ru



МОНОПОЛИЕМ ПЭШІУЕКІОРЭ
ФЕДЕРАЛЬНЭ КЪУЛЫКЪУР

Монополием пэшІуекІорэ
Федеральнэ къулыкЪум
Адыгэ РеспублкъэмкІэ и
ГъэІорышІапІ

Лениным иур.. 40, къ. Мыекъуапэ, 385000
тел./факс: (8772) 57-05-22
e-mail: to01@fas.gov.ru

№ _____
На № _____ от _____

ООО "ЮНИКОРН"
197046, Г.САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, УЛ.
ЧАПАЕВА, Д. 25, ЛИТЕР Б, ПОМЕЩ.
33Н, ЧАСТЬ ПОМ. 5
a9214370551@gmail.com

Управление в сфере закупок
администрации муниципального
образования «Город Майкоп»
zakurki.maykop@mail.ru

МУП «Городской парк культуры и
отдыха» МО «Город Майкоп»
385000, Республика Адыгея (Адыгея), г.
Майкоп, ул. Пушкина, д. 181
gorodskoi.park@yandex.ru

РЕШЕНИЕ

по делу №001/06/33-388/2025 о результатах
рассмотрения жалобы

12 сентября 2025 года

г. Майкоп

Резолютивная часть оглашена: 11.09.2025

Решение в полном объеме изготовлено: 12.09.2025

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Адыгея по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия УФАС) в составе: председателя Комиссии УФАС – Жукова А.Г., заместителя руководителя Управления; членов Комиссии УФАС: Керашевой С.М., главного специалиста-эксперта отдела контроля закупок; Клюкиной Н.А., главного специалиста-эксперта отдела контроля закупок, с участием представителей: Муниципального унитарного предприятия «Городской парк культуры и отдыха» муниципального образования «Город Майкоп» (далее – Заказчик) Тришина А.А. (доверенность от 11.09.2025); Пшизовой С.А. (доверенность от 15.04.2025), Администрации муниципального образования «Город Майкоп» (далее – Уполномоченный орган) Блягоз О.Ш. (доверенность №8-Д от



2025-2481

10.01.2025), рассмотрев жалобу Общества с ограниченной ответственностью «ЮНИКОРН» (далее – Заявитель) на положения извещения об осуществлении открытого конкурса в электронной форме на выполнение работ по изготовлению и установке скульптурных композиций «Девочка и белка» и «Белки» на территории МУП «Городской парк культуры и отдыха» (извещение №0376300000125000290) (далее – Конкурс), проведя внеплановую проверку на основании пункта 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Адыгея (далее – Адыгейское УФАС России) 08.09.2025 поступила жалоба Заявителя, в которой указано, что в действиях Заказчика, содержатся следующие нарушения:

1. Заказчик не определил срок на подготовку эскиза скульптурных композиций, а сразу указал срок на изготовление макета (не более 3-х календарных дней с даты заключения Контракта);

2. В извещении отсутствуют примерные эскизы на скульптурную композицию «Белки»;

3. В описании скульптурной композиции «Девочка и белки» указана только высота, нет длины и ширины, а также не указан материал для изготовления плинта и размеры плинта; а в описании скульптурной композиции «Белки» не указаны: ширина, длина, с какими дополнительными элементами и аксессуарами нужно изготовить скульптурную композицию.

Заявитель указывает на то, что без знания точных параметров и характеристик потенциальному участнику Конкурса невозможно рассчитать стоимость скульптурных композиций и решить – участвовать или не участвовать в данной закупке.

На основании изложенного Заявитель просит приостановить проведение Конкурса, признать жалобу обоснованной, признать уполномоченный орган – АМО «Город Майкоп» нарушившим требования Закона о контрактной системе, обязать ответственных должностных лиц устранить нарушения.

Заказчик направил в Адыгейское УФАС России письменное Возражение на жалобу (исх.№279 от 11.09.2025), в котором не согласился с доводами Заявителя и просил признать жалобу необоснованной.

В результате рассмотрения жалобы и проведения внеплановой проверки Комиссия УФАС установила следующее.

Уполномоченным органом на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок zakupki.gov.ru (далее – ЕИС) 21.08.2025 размещено извещение о проведении Конкурса.

Начальная (максимальная) цена контракта – 5 257 000,00 руб.

В соответствии с частью 1 статьи 48 Закона о контрактной системе

электронный конкурс начинается с размещения в ЕИС извещения об осуществлении закупки.

Согласно пункту 1 части 2 статьи 42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки должно содержать описание объекта закупки в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона.

Частью 1 статьи 33 Закона о контрактной системе установлено, что заказчик в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом, при описании объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами:

1) в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки;

2) использование при составлении описания объекта закупки показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в таком описании должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии;

3) описание объекта закупки может включать в себя спецификации, планы, чертежи, эскизы, фотографии, результаты работы, тестирования, требования, в том числе в отношении проведения испытаний, методов испытаний, упаковки в соответствии с требованиями Гражданского кодекса Российской Федерации, маркировки, этикеток, подтверждения соответствия, процессов и методов производства в соответствии с требованиями технических регламентов, документов, разрабатываемых и применяемых в национальной системе стандартизации, технических условий, а также в отношении условных обозначений и терминологии;

Изучив информацию и документы, размещенные в ЕИС, Комиссия УФАС

отмечает следующее.

Объектом закупки является: **Изготовление скульптурной композиции** (далее – СК) «Девочка и белка» и «Белки» (Код ОКПД2 – 90.03.11.190 «Услуги, предоставляемые прочими авторами, за исключением артистов-исполнителей»).

То есть, объектом закупки является создание двух композиций изобразительного искусства художником-скульптором, а не изготовление скульптур (отливка) по готовым моделям (макетам).

Таким образом, при выполнении покупаемых работ автору композиций дается свобода творческого эксперимента, возможность показать себя как мастера, проявить художественный вкус, использовать свои навыки, особенности и приемы работы.

В пункте 5.2 Приложения №1 к Извещению «Описание объекта закупки» (далее – ООЗ) Заказчик указал следующее: **«Состав работ по созданию скульптурной композиции:**

1) *Лепка макета в масштабе 1:10 (для утверждения об общей композиции, пропорций, деталей);*

2) *Мастер модель в натуральную величину (материал: пластилин/глина);*

3) *Формовка мастер модели. Макет композиции предоставляется в срок не более 3 календарных дней с даты заключения Контракта;*

4) *Отливка изделия из бронзы, обработка, шлифовка, чеканка, финишная обработка поверхности, обработка защитными составами (тонировка), подготовка к монтажу;*

5) *Транспортировка и монтаж изделия на месте (при помощи манипулятора, подъемника, подъемного крана или другой строительной техники) на подготовленной силами Заказчика площадке».*

То есть, такой вид работ, как «создание эскизов» при выполнении покупаемых работ не предусмотрен.

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе ООЗ может включать в себя эскизы, то есть Закон о контрактной системе не обязывает Заказчика соблюдать это положение.

Вместе с тем, как отмечает Заказчик в своем Возражении, *«Заказчик полагает, что для профессионалов в сфере скульптурного творчества установленный выше обозначенный 3-хдневный срок, как для подготовки эскиза, так и макета, является достаточным и соответствует интересам Заказчика в рамках возникшей муниципальной нужды по объявлению оспариваемой конкурсной процедуры».*

На основании вышеизложенного, с учетом того, что Заявитель не предоставил доказательств обратного, Комиссия УФАС признает доводы жалобы Заявителя №1 и №2 об отсутствии эскиза и неопределении срока на изготовление эскизов - **необоснованными**.

Довод в отношении недостаточности в ООЗ размеров скульптурных композиций (длины и ширины), а также неуказания материала для изготовления плинта и неуказания дополнительных элементов и аксессуаров в СК «Белки»

Комиссия УФАС также признает **необоснованным** по следующим основаниям.

Как указано выше, предметом закупки является авторское изделие скульптурного искусства, что позволяет художнику-исполнителю реализовать свой взгляд на композиции и применить свои техники, методы и приемы для отражения идеи, а также воплотить в своей творческой манере образы героев композиций, в тех позах и с использованием тех элементов и аксессуаров, которые предполагает художник-исполнитель.

Для реализации указанных выше установок Заказчик не ограничивает потенциального победителя Конкурса размерами композиций, давая волю фантазии автора, однако указывает в ООЗ необходимые ограничения:

- высота СК «Девочка и белка» - от 140 до 145 см;
- высота композиции «Белки» - туловище от 25 до 30 см, хвост от 17 до 20 см.

Кроме того, в Приложении №5 к Извещению «Порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе» Заказчик указывает, что предмет договоров, оцениваемых по детализирующему показателю, сопоставимый с предметом контракта, заключаемого по результатам конкурса, предусматривает *«работы (услуги) по созданию/изготовлению произведения академических скульптур/академической скульптуры/ академической скульптурной композиции (выполненные из бронзы)»*, что подразумевает соблюдение пропорций, масштабности, соотношения величин элементов композиций.

В отношении материала для изготовления плинта представитель Заказчика на заседании Комиссии УФАС указала на то, что плинт не вынесен в отдельный показатель ООЗ, следовательно, он должен быть также изготовлен из бронзы, как и вся СК, представляющая из себя единое изделие.

В соответствии с Протоколом рассмотрения и оценки вторых частей заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме от 10.09.2025 №ПРОП1, на участие в закупке было подано 5 (Пять) заявок, то есть, как минимум пять участников рынка посчитали ООЗ рассматриваемой закупки достаточным для расчета стоимости выполнения покупаемых работ, смогли оценить свои возможности и подали заявки на участие в Конкурсе.

Кроме того, Комиссия УФАС отмечает, что Заявитель не является участником рассматриваемого Конкурса, а также не воспользовался возможностью в установленные Законом о контрактной системе сроки подать запрос на разъяснение положений Извещения, чтобы выяснить все интересующие его детали закупки и обратиться к Заказчику с требованием о внесении необходимых для Заявителя изменений в Извещение.

Также Заявитель на рассмотрение жалобы не явился, участия своего представителя на заседании Комиссии УФАС не обеспечил.

Исходя из вышеизложенного, руководствуясь статьями 99, 106 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия УФАС

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «ЮНИКОРН» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

А.Г. Жуков

Члены Комиссии:

С.М. Керашева

Н.А. Клюкина