



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Волгоградской области**

ул. 7-я Гвардейская, д. 12, г. Волгоград, 400005
тел. (8442) 24-22-65, факс (8442) 24-22-76
e-mail: to34@fas.gov.ru

№ _____
На № _____ от _____

ООО "Рикавер Групп"
ул. Искры, д. 17а, стр. 2, г. Москва,
129344
tender@mosmedsklad.ru

ФБУ Центр реабилитации СФР
"Волгоград"
ул. Санаторная, д. 29, Волгоград, 400079
volgograd@rc02.sfr.gov.ru;
torgi@rc02.sfr.gov.ru

ООО «РТС-тендер»
наб. Тараса Шевченко, д. 23А, пом. 1,
Москва, 121151
ko@rts-tender.ru

РЕШЕНИЕ

по делу № 034/06/105-1171/2025
о нарушении законодательства о контрактной системе

10 сентября 2025 года

Волгоград

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Волгоградской области (далее – Волгоградское УФАС России, Управление) по контролю за соблюдением законодательства о контрактной системе

с участием представителей:

ООО «Рикавер Групп», ФБУ Центр реабилитации СФР «Волгоград»,
рассмотрев жалобу ООО «Рикавер Групп» (далее – Заявитель) вх. № 10532/25 от 05.09.2025 на положения извещения при проведении электронного аукциона «Поставка медицинских изделий (система мультимодальной физиотерапии)» (номер извещения 0329100024625000311),

УСТАНОВИЛА:

На официальном сайте www.zakupki.gov.ru (далее – ЕИС) 28.08.2025 было размещено извещение о проведении электронного аукциона «Поставка медицинских изделий (система мультимодальной физиотерапии)» (номер извещения 0329100024625000311, далее – Извещение).



2025-6764

Заказчик – ФБУ Центр реабилитации СФР «Волгоград» (далее – Заказчик). Начальная (максимальная) цена контракта – 1 372 500,00 рублей.

Согласно доводу жалобы Заказчиком нарушены положения Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) при установлении требований к объекту закупки.

По мнению Заявителя, установленным Заказчиком в Извещении характеристикам закупаемого товара соответствует товар Аппарат физиотерапевтический комбинированный ВТЛ-4000, вариант исполнения ВТЛ-4825S Premium, единственного производителя «БТЛ Индастриз Лимитед», Соединенное Королевство, что ограничивает количество участников закупки.

Комиссия установила следующее.

В соответствии с ч. 2 ст. 8 Закона о контрактной системе конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг. Запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок любых действий, которые противоречат требованиям Федерального закона, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки.

В соответствии с ч. 3 ст. 33 Закона о контрактной системе не допускается включение в описание объекта закупки (в том числе в форме требований к качеству, техническим характеристикам товара, работы или услуги, требований к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара) требований к производителю товара, к участнику закупки (в том числе требования к квалификации участника закупки, включая наличие опыта работы), а также требования к деловой репутации участника закупки, требования к наличию у него производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых и других ресурсов, необходимых для производства товара, поставка которого является предметом контракта, для выполнения работы или оказания услуги, являющихся предметом контракта, за исключением случаев, если возможность установления таких требований к участнику закупки предусмотрена Законом о контрактной системе.

Комиссия отмечает, что при описании объекта закупки заказчики должны таким образом определить требования к закупаемым товарам, работам, услугам, чтобы, с одной стороны, повысить шансы на приобретение товара именно с теми характеристиками, которые им необходимы, соответствуют их потребностям, а с другой стороны, необоснованно не ограничить количество участников закупки.

Аналогичная правовая позиция изложена в абзаце 8 пункта 1 Обзора судебной практики применения законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (утвержденного

Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 28.06.2017), согласно которой заказчики, осуществляющие закупку по правилам Закона N 44-ФЗ, при описании объекта закупки должны таким образом определить требования к закупаемым товарам, работам, услугам, чтобы, с одной стороны, повысить шансы на приобретение товара именно с теми характеристиками, которые им необходимы, соответствуют их потребностям, а с другой стороны, необоснованно не ограничить количество участников закупки.

Более того, согласно пункту 2 Обзора судебной практики применения законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 28.06.2017), включение заказчиком в аукционную документацию требований к закупаемому товару, которые свидетельствуют о его конкретном производителе, в отсутствие специфики использования такого товара является нарушением положений статьи 33 Закона о контрактной системе.

По мнению Заявителя, установленным Заказчиком в Извещении характеристикам закупаемого товара соответствует товар Аппарат физиотерапевтический комбинированный BTL-4000, вариант исполнения BTL-4825S Premium, единственного производителя «БТЛ Индастриз Лимитед», Соединенное Королевство, что ограничивает количество участников закупки.

Заказчик в части довода об ограничении конкуренции пояснил, что характеристикам, установленным в Извещении соответствуют товары как минимум нескольких производителей, а именно:

- «Аппарат физиотерапевтический комбинированный BTL-4000», вариант исполнения BTL-4825S Premium, производителя «БТЛ Индастриз Лимитед», Соединенное Королевство;
- «Аппарат для комбинированной терапии СОМБИ в следующих исполнениях: СОМБИ 200, СОМБИ 200L с принадлежностями», производителя «ГимнаЮнифи Н.В.», Бельгия.

Заказчиком также была представлена сравнительная таблица с характеристиками товаров указанных производителей, в соответствии с которой характеристикам, установленным в Извещении, соответствуют товары производителей «Аппарат физиотерапевтический комбинированный BTL-4000», вариант исполнения BTL-4825S Premium, производителя «БТЛ Индастриз Лимитед», Соединенное Королевство и «Аппарат для комбинированной терапии СОМБИ в следующих исполнениях: СОМБИ 200, СОМБИ 200L с принадлежностями», производителя «ГимнаЮнифи Н.В.», Бельгия.

При этом соответствие товаров «Аппарат физиотерапевтический комбинированный BTL-4000», вариант исполнения BTL-4825S Premium, производителя «БТЛ Индастриз Лимитед», Соединенное Королевство и «Аппарат для комбинированной терапии СОМБИ в следующих исполнениях: СОМБИ 200, СОМБИ 200L с принадлежностями», производителя «ГимнаЮнифи Н.В.», Бельгия подтверждается положениями эксплуатационных документаций на указанные медицинские изделия, размещенных в государственном реестре медицинских изделий и организаций (индивидуальных предпринимателей), осуществляющих производство и изготовление медицинских изделий, опубликованной на сайте Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения.

На основании изложенного, Заказчиком была представлена информация о наличии товаров как минимум двух разных производителей, удовлетворяющих требованиям Извещения, что не указывает на ограничение числа участников закупки.

При этом Заявитель доказательств, опровергающих доводы Заказчика, не представил.

Заказчик в части довода Заявителя о том, что описание объекта закупки должно быть составлено на основании технических, функциональных, качественных характеристик

российского товара также указал, что в соответствии с абз. 4 пп. «а» п. 7 Постановления Правительства Российской Федерации от 23.12.2024 № 1875 «О мерах по предоставлению национального режима при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - постановление № 1875) им был задекларирован в Извещении факт отсутствия в реестре российской промышленной продукции такого товара с характеристиками, соответствующими потребности заказчика, указание в описании объекта закупки характеристик товара, потребность в котором имеется у Заказчика и который отсутствует в реестре российской промышленной продукции, а также включение в описание объекта закупки копии направленного до начала осуществления закупки в Министерство промышленности и торговли Российской Федерации уведомления об отсутствии закупаемого товара в реестре российской промышленной продукции, которое должно содержать информацию о заказчике (место нахождения, почтовый адрес, адрес электронной почты, номер контактного телефона) и о товаре, потребность в котором имеется у заказчика и который отсутствует в реестре российской промышленной продукции (наименование товара, код товара по Общероссийскому классификатору продукции по видам экономической деятельности ОК 034-2014 (КПЕС 2008), код товара по единой Товарной номенклатуре внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза, предусмотренной правом Евразийского экономического союза, и характеристики такого товара).

Кроме того, в части довода Заявителя о том, что российский товар «Аппарат физиотерапевтический комбинированного воздействия «АФК-Мед ТеКо», производитель ООО «Мед ТеКо», Россия не соответствует требованиям Извещения, Комиссия отмечает, что положения Закона о контрактной системе не обязывают Заказчика при определении характеристик поставляемого товара в Извещении устанавливать такие характеристики, которые соответствовали бы всем существующим товарам, соответственно Заказчик не обязан устанавливать требования к техническим характеристикам товара, которые удовлетворяли бы всех потенциальных участников закупки.

С учетом изложенного, Заказчиком была представлена информация о наличии товаров как минимум двух разных производителей, удовлетворяющих требованиям Извещения, что не указывает на ограничение числа участников закупки.

При этом Заявитель доказательств, опровергающих доводы Заказчика, не представил.

Кроме того, Комиссия отмечает, что на участие в закупке было подано 2 заявки, которые были признаны соответствующими требованиям Извещения и в которых содержалось предложение о поставке товаров двух различных производителей.

Согласно п. 5 ч. 4 ст. 105 Закона о контрактной системе при проведении электронных процедур жалоба может быть подана в контрольные органы в сфере закупок исключительно с использованием единой информационной системы путем формирования и размещения в этой системе указание на обжалуемые действия (бездействие) субъекта (субъектов) контроля, доводы жалобы.

В ч. 4 ст. 106 Закона о контрактной системе установлено, что к жалобе прикладываются информация и документы, подтверждающие ее обоснованность.

Следовательно, бремя доказывания при рассмотрении жалобы в антимонопольном органе Законом о контрактной системе возлагается на лицо, подавшее жалобу на соответствующие действия (бездействие) заказчика.

Документального подтверждения доводов жалобы, с точки зрения достаточности представленных доказательств, которые бы позволили сделать вывод о нарушении законодательства о контрактной системе действиями Заказчика, Заявителем не представлено.

Следовательно, довод жалобы не находит своего подтверждения и является необоснованным.

Руководствуясь главой 6 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Рикавер Групп» вх. № 10532/25 от 05.09.2025 на положения извещения при проведении электронного аукциона «Поставка медицинских изделий (система мультимодальной физиотерапии)» (номер извещения 0329100024625000311) необоснованной.

Решение Комиссии может быть обжаловано в Арбитражный суд Волгоградской области в течение трех месяцев со дня его принятия.

Исп.Ивченко Н.И.
тел.8(8442) 24-22-64

2025-6764