



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Красноярскому краю

пр. Мира, 81 д, г. Красноярск, 660017
тел. (391) 211-00-00, факс (391) 211-01-14
e-mail: to24@fas.gov.ru

№ _____
На № _____ от _____

АО «Автоцентр КрасГАЗсервис»
ул. Авиаторов, 31, г. Красноярск,
Красноярский край, 660077
akgs@akgs.biz

Казенное муниципальное учреждение
служба муниципального заказа
пр-т Ленинского комсомола, д. 12, пом. 138,
г. Кодинск, Кежемский р-н, Красноярский
край,
663491
sl_zakaza@mail.ru

ООО «ЭТП Газпромбанк»
Якиманская наб., д. 2, г. Москва, 119180
info@etpgpb.ru

Решение № 024/06/106-2583/2025

12 сентября 2025 года

г. Красноярск

Комиссия Красноярского УФАС России по контролю в сфере закупок в составе: Председатель Комиссии – М.А. Дударева, заместитель руководителя; члены Комиссии: М.А. Грицай, начальник отдела; Д.Н. Пелевина, ведущий специалист-эксперт (далее – Комиссия), рассмотрев жалобу АО «Автоцентра КрасГАЗсервис» (далее – Податель жалобы) на действия заказчика – Казенное муниципальное учреждение служба муниципального заказа (далее – Заказчик), при проведении электронного аукциона «поставка легкового автомобиля» (далее – Электронный аукцион), извещение № 0319300050925000018, ИКЗ 253242000489024200100100170012910244 на электронной торговой площадке «ЭТП Газпромбанк» (далее – Оператор электронной площадки), установила следующее.

Существо жалобы: нарушение Заказчиком требований Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) при формировании Извещения.

Жалоба соответствовала требованиям части 4 статьи 105 указанного закона, в связи с чем, была принята к рассмотрению по существу.

В адреса Подателя жалобы, Заказчика, Оператора электронной площадки было направлено уведомление о содержании жалобы с информацией о месте и времени заседания Комиссии.

Заказчику, Оператору электронной площадки было предложено предоставить в адрес Красноярского УФАС России документы и сведения, необходимые для рассмотрения жалобы по существу.

На заседании Комиссии 11.09.2025 г. в 10 часов 00 минут по рассмотрению жалобы по существу лично присутствовал представитель Подателя жалобы, надлежащим образом подтвердивший свою личность и полномочия.

С целью полного и всестороннего рассмотрения жалобы в заседании Комиссии был объявлен перерыв до 12.09.2025 г. до 13 часов 30 минут (время местное).

Из доводов жалобы следует, что Заказчиком в извещении об осуществлении закупки неправомерно установлены характеристики закупаемого товара, в частности, в описании объекта



2025-13362

закупки содержится требование о наличии подушки безопасности переднего пассажира, что фактически возможно только при внесении изменений в серийную конструкцию автомобиля.

Рассмотрев существо жалобы, документы и сведения, представленные сторонами и размещенные на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в информационно-телекоммуникационной сети Интернет (далее – ЕИС), проведя внеплановую проверку определения поставщика (подрядчика, исполнителя) на предмет соответствия требованиям законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд, Комиссия установила следующие обстоятельства.

27.08.2025 г. Заказчик разместил в ЕИС извещение № 0319300050925000018 о проведении электронного аукциона на поставку легкового автомобиля.

Комиссия констатирует, что отношения, направленные на обеспечение государственных и муниципальных нужд в целях повышения эффективности, результативности осуществления закупок товаров, работ, услуг, обеспечения гласности и прозрачности осуществления таких закупок, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в сфере таких закупок, в том числе в части планирования закупок товаров, работ, услуг, а также определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) являются предметом правового регулирования Закона о контрактной системе (пункты 1, 2 части 1 статьи 1).

Согласно пункту 1 части 2 статьи 42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, должно содержать описание объекта закупки в соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе.

В силу пункта 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости).

В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки.

В соответствии с подпунктом "а" пункта 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак в сопровождение такого указания словами "или эквивалент".

Из пункта 2 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе следует необходимость использования заказчиком при составлении описания объекта закупки показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, то в таком описании должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

В соответствии с частью 2 статьи 33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки в соответствии с требованиями, указанными в части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе, должно содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям.

При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и (или) значения показателей, которые не могут изменяться.

Согласно пункту 5 части 1 статьи 42 Закона о контактной системе при осуществлении закупки путем проведения открытых конкурентных способов заказчик формирует с использованием ЕИС, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в ЕИС извещение об осуществлении закупки, содержащее следующую информацию:

- наименование объекта закупки;
- информацию (при наличии), предусмотренную правилами использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, установленными в соответствии с частью 6 статьи 23 Закона о контрактной системе.

Часть 6 статьи 23 Закона о контрактной системе устанавливает, что порядок формирования и ведения в единой информационной системе каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Правила формирования КТРУ), а также правила использования указанного каталога (далее – Правила использования КТРУ) устанавливаются Правительством Российской Федерации. Правила формирования КТРУ и Правила использования КТРУ утверждены постановлением Правительства Российской Федерации от 08.02.2017 № 145 «Об утверждении Правил формирования и ведения в единой информационной системе в сфере закупок каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и Правил использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

В соответствии с подпунктом «б» пункта 2 Правил использования КТРУ каталог используется заказчиком в целях описания объекта закупки, которое включается в извещение об осуществлении закупки, приглашение и документацию о закупке.

Из пункта 4 Правил использования КТРУ следует, что заказчики обязаны применять информацию, включенную в позицию каталога в соответствии с подпунктами «б» - «г» и «е» - «з» пункта 10 Правил формирования КТРУ, с указанной в ней даты начала обязательного применения. При этом заказчик обязан при осуществлении закупки использовать информацию, включенную в соответствующую позицию, в том числе указывать согласно такой позиции следующую информацию:

- наименование товара, работы, услуги;
- единицы измерения количества товара, объема выполняемой работы, оказываемой услуги (при наличии);
- описание товара, работы, услуги (при наличии такого описания в позиции).

Объектом закупки является легковой автомобиль УАЗ «Патриот» или эквивалент.

Для описания объекта закупки Заказчик использовал КТРУ 29.10.20.000-00000013 «Автомобиль легковой». В состав указанного КТРУ включены «подушка безопасности водителя» и «подушка безопасности переднего пассажира» в качестве характеристики, которые не являются обязательными для применения. Однако Заказчик в структурированном описании объекта закупки применил указанные характеристики.

Податель жалобы несколько раз обратился с запросом о внесении изменений в документацию, в связи с тем, что Заказчик установил требование о поставке автомобиля года выпуска не ранее 2025 года, оборудованного подушками безопасности.

В последствии Заказчиком действительно вносились изменения в аукционную документацию, а именно была исключена характеристика «подушка безопасности водителя», но «подушка безопасности переднего пассажира» осталась неизменной.

В ответе на запрос Подателя жалобы № 4 Заказчик отказался исключить требование о наличие подушки безопасности переднего пассажира, разъяснив: «Дополнительно ФАС России сообщает, что при описании объекта закупки заказчик самостоятельно определяет показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям».

Податель жалобы утверждает, что на основании официальных данных ООО «УАЗ» завод-

производитель в 2025 году исключил из всех комплектацией автомобиля УАЗ «Патриот» подушку безопасности. На месте подушки безопасности переднего пассажира стоит заглушка.

В подтверждение Подателем жалобы приложена информация с официального сайта производителя UAZ.RU. Также прайс завода-изготовителя, действующий с 01.01.2025 г., содержит по позиционную комплектацию УАЗ «Патриот». Позиция № 52 «подушка безопасности переднего пассажира» промаркирована знаком «—», что означает «отсутствует».

Комиссия, исследовав предоставленные Подателем жалобы документы (заключение об оценке типа транспортного средства № ОП RU E-RU.RU00.0000002.P10 со сроком действия с 06.12.2024 г. по 30.06.2025 г., заключение об оценке типа транспортного средства № ОП RU E-RU.RU00.0000002.P11 со сроком действия с 30.04.2025 г. по 31.12.2025 г. и одобрение типа транспортного средства № ТС RU E-RU.MT02.01284 со сроком действия с 27.05.2025 г. по 26.05.2028 г.) приходит к выводу о том, что данные документы содержат характеристики транспортного средства, при этом в них отсутствует информация о подушках безопасности в комплектации УАЗ «Патриот».

В ходе проведения внеплановой проверки Комиссия для получения достоверной информации обратилась с запросом № МД/12634/25 от 11.09.2025 г. к ООО «УАЗ» о том действительно ли завод-производитель столкнулся с трудностями в обеспечении производства подушек безопасности вследствие ограничений (санкций) и возможно ли по индивидуальному заказу установить подушки безопасности на УАЗ «Патриот» 2025 года выпуска.

В ответ на запрос Красноярского УФАС о предоставлении информации генеральный директор ООО «УАЗ» сообщает о том, что Технический регламент № 018/2011 «О безопасности колесных транспортных средств» не устанавливает обязательное применение подушек безопасности на производимых в Российской Федерации транспортных средствах, в связи с этим установка на автомобили УАЗ «Патриот», производимые ООО «УАЗ», подушек безопасности ранее осуществлялась ООО «УАЗ» по собственной инициативе в рамках улучшения потребительских свойств выпускаемых автомобилей.

В данный момент времени, изготовитель подушек безопасности располагает в недружественном государстве, вследствие действующих в отношении Российской Федерации незаконных санкционных ограничений, подушки безопасности в настоящее время не поставляются и не устанавливаются на транспортные средства, производимые ООО «УАЗ». ООО «УАЗ» не располагает технической возможностью установки подушек безопасности на автомобили УАЗ «Патриот» по индивидуальному заказу и таких услуг не предлагает.

Податель жалобы в письменных пояснениях утверждает, что установка подушек безопасности по требованию Заказчика в серийную продукцию УАЗ «Патриот» с учетом сроков поставки автомобилей в г. Кодинск до 01.12.2025 г. является невозможной по следующим основаниям:

- требуется наличие комплектующих подушек безопасности, поставка которых на сегодняшний день в Российской Федерации приостановлена из-за санкций США, иностранные поставщики начали отказываться от отгрузки продукции российским автопроизводителям, а собственное российское производство только запускается;

- установка подушек безопасности — это сложная интеграция в штатную электронику автомобиля, включая блок управления подушками безопасности и датчиками столкновения. Установка должна производиться только квалифицированными специалистами, Податель жалобы не имеет специалистов с такой квалификацией, а также не имеет информации о сертификационных организациях;

- установка подушек безопасности влечет внесение конструктивных изменений в систему безопасности транспортного средства, поэтому после установки потребуется получить «Заключение об оценке транспортного средства».

Часть 1 статьи 8 Закона о контрактной системе, гласит что, контрактная система в сфере закупок направлена на создание равных условий для обеспечения конкуренции между участниками закупок. Любое заинтересованное лицо имеет возможность в соответствии с законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о

контрактной системе в сфере закупок стать поставщиком (подрядчиком, исполнителем).

В соответствии с частью 2 статьи 8 Закона о контрактной системе, конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг. Запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок, операторами электронных площадок, операторами специализированных электронных площадок любых действий, которые противоречат требованиям настоящего Федерального закона, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

Комиссия приходит в выводу, что в описании объекта закупки Заказчиком установленное требование к закупаемому товару о наличии подушки безопасности переднего пассажира, приводит к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

В рамках проведения внеплановой проверки, Комиссия проанализировала заявки участников закупки и запросила пояснения у победителя закупки о том, какой характеристикой обладает их поставляемый товар и имеется ли у товара подушка безопасности переднего пассажира. В ходе телефонного разговора победитель закупки сообщил о том, ориентировался на описание объекта закупки в форме приложенного файла. В своей заявке победитель с идентификационным номером 20 от 04.09.2025 г. указал, что он готов поставить товар с «подушкой безопасности переднего пассажира», но выяснилось что данное значение было скопировано из описания объекта в структурированной форме и не было проверено на наличие неточностей и недочетов победителем закупки.

Победитель закупки также сообщил о том, что не готов поставить УАЗ «Патриот» оснащенный подушкой безопасности переднего пассажира, так как технической возможности у завода-изготовителя предоставить такой товар нет.

Кроме того Комиссия, изучив описание объекта закупки, приходит к выводу о том, что описания Заказчика в форме приложенного файла и в структурированной форме имеют расхождения, что вводит в заблуждение участников закупки и нарушает принцип достоверности информации.

В структурированной форме Заказчик указывает, что ему требуется для комплектации транспортного средства:

- задние стеклоподъемники;
- подушка безопасности переднего пассажира;
- светодиодные фары ближнего и дальнего света;
- кондиционер;
- регулировка рулевой колонки по углу наклона;
- усилитель рулевого управления;
- антиблокировочная система;
- комплект зимних шин;
- аудиосистема;
- полноразмерное запасное колесо;
- передние стеклоподъемники.

Из описания объекта закупки в форме приложенного файла для комплектации транспортного средства Заказчику необходимы:

- антиблокировочная система;
- аудиосистема;
- задние стеклоподъемники;
- комплект зимних на дисках шин;
- кондиционер;
- передние стеклоподъемники;
- полноразмерное запасное колесо;

- регулировка рулевой колонки по углу наклона;
- светодиодные дневные ходовые огни;
- система распределения тормозного усилия;
- усилитель рулевого управления;
- комплект автомобильных ковров.

Из данных описаний следует, что подушка безопасности для переднего пассажира в форме приложенного файла не упоминается.

В соответствии с частью 3 статьи 7 Закона о контрактной системе, информация, предусмотренная Законом о контрактной системе и размещенная в ЕИС, должна быть полной и достоверной. Следовательно, в действиях Заказчика установлено нарушение части 3 статьи 7 Закона о контрактной системе.

Комиссия на основании вышеизложенного приходит к выводу, о том что разночтение описания объекта закупки вводит участников закупки в заблуждение и лишает их возможности верно заполнить заявку, а само требование о наличии подушки безопасности переднего пассажира в структурированном файле, приводит к фактической невозможности исполнения условий большинством потенциальных участников закупки, что является нарушением статьи 33 и статьи 42 Закона о контрактной системе.

Следовательно, Заказчику необходимо прописать идентичным описание объекта в структурированной форме и форме приложенного файла, а также убрать из описания объекта закупки «подушку безопасности переднего пассажира», так как ООО «УАЗ» не производит автомобили с подушкой безопасности, что подтверждается изложенным выше.

Выявленные нарушения Закона о контрактной системе свидетельствуют о наличии в действиях заказчика признаков состава административного правонарушения, предусмотренного частью 5 статьи 7.30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ).

На основании вышеизложенных обстоятельств, в результате рассмотрения жалобы по существу и проведения внеплановой проверки, руководствуясь частями 3, 15, 22 статьи 99, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе Комиссия Красноярского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу АО «Автоцентр КрасГАЗсервис» обоснованной.
2. Признать заказчика нарушившим требования статьи 42 и статьи 33 Закона о контрактной системе.
3. В целях пресечения нарушения законодательства о контрактной системе и восстановления нарушенных прав участников закупки выдать обязательное для исполнения предписание, в связи с этим:
 - комиссии по осуществлению закупок, заказчику, оператору электронной площадки отменить все протоколы, составленные в ходе проведения электронного аукциона;
 - заказчику внести изменения в извещение, электронные документы к извещению.
 - продлить срок подачи заявок на участие в электронном аукционе не менее, чем на 3 дня, начиная со дня размещения измененного извещения о проведении электронного аукциона.
 - назначить новую дату подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя).
4. Передать материалы по жалобе и результатам внеплановой проверки уполномоченному должностному лицу Красноярского УФАС России для принятия решения о необходимости возбуждения дела об административном правонарушении в отношении должностного лица Заказчика.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

М.А. Дударева

Члены Комиссии

М.А. Грицай

Д.Н. Пелевина