



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Красноярскому краю

пр. Мира, 81 д, г. Красноярск, 660017
тел. (391) 211-00-00, факс (391) 211-01-14
e-mail: to24@fas.gov.ru

№ _____
На № _____ от _____

ООО «ЦЕНТР ЭКА-М»
мкр. Южный, д. 4А, г. Смоленск, 214009
info@eca-m.ru;
ecamcenter@gmail.com

Территориальный фонд обязательного
медицинского страхования Красноярского
края
ул. Копылова, д. 2Б, г. Красноярск, 660021
goszakupki@krasmed.ru

РТС-тендер
info@rts-tender.ru

Решение № 024/06/106-2744/2025

22 сентября 2025 года

г. Красноярск

Комиссия Красноярского УФАС России по контролю в сфере закупок в составе: Председатель Комиссии – М.А. Дударева, врио руководителя управления, члены Комиссии: М.А. Грицай, начальник отдела, Н.С. Криворучкин, ведущий специалист-эксперт (далее – Комиссия), рассмотрев жалобу ООО «ЦЕНТР ЭКА-М» (далее – податель жалобы) на действия заказчика – Территориального фонда обязательного медицинского страхования Красноярского края (далее – заказчик) при проведении запроса котировок в электронной форме «Услуги по проведению экспертизы качества медицинской помощи, повторной экспертизы качества медицинской помощи (реэкспертизы) по профилю «Педиатрия» (далее – запрос котировок), ИКЗ 251246603963124600100100410108690244, извещение № 0219100000325000070 на электронной торговой площадке РТС-тендер (далее – оператор электронной площадки), установила следующее.

Существо жалобы: составление извещения о проведении запроса котировок с нарушением требований, предусмотренных Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе).

Жалоба подана в Красноярское УФАС России в срок, установленный частью 2 статьи 105 Закона о контрактной системе, соответствовала требованиям статьи 105 указанного закона, в связи с чем подлежала принятию к рассмотрению.

В адрес заказчика, подателя жалобы, оператора электронной площадки было направлено уведомление о содержании жалобы с информацией о месте и времени ее рассмотрения.

До начала заседания в адрес Комиссии поступило ходатайство подателя жалобы о рассмотрении жалобы посредством видео-конференц-связи (далее – ВКС), ходатайство было рассмотрено и удовлетворено Комиссией.

На заседании Комиссии по рассмотрению жалобы по существу, назначенном на 22.09.2025 в 15 часов 00 минут (время местное), лично присутствовал представитель заказчика,



2025-13911

надлежащим образом подтвердивший свои личности и полномочия. Надлежащим образом уведомленный податель жалобы явку своего представителя не обеспечил.

Из доводов жалобы следует, что, по мнению подателя жалобы, Извещение об осуществлении указанной закупки, документация о закупке необоснованно не содержит информации о правовой возможности оказания услуги не лично физическим лицом (экспертом качества медицинской помощи), а юридическим лицом, имеющим лицензию на экспертизу качества медицинской помощи (далее – экспертная организация), путем привлечения к экспертизе качества медицинской помощи своего штатного работника, являющегося экспертом качества медицинской помощи и соответствующего установленным законом требованиям.

Заказчиком представлены письменные возражения (с приложением подтверждающих документов) в отношении доводов жалобы, из которых следует, что юридические лица не могут являться экспертами качества медицинской помощи, а ограничения в извещении об осуществлении закупки установлены обоснованно.

Заказчик утверждает, что юридические лица в силу положений Федерального закона от 29.11.2010 № 326-ФЗ «Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации» (далее — Закон № 326-ФЗ) не могут быть включены в единый реестр экспертов качества медицинской помощи. Помимо этого они не могут лично осуществлять оказание услуг, являющихся объектом закупки, а, следовательно, и осуществить свои обязательства.

Рассмотрев существо жалобы, документы и сведения, представленные сторонами и размещенные на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в информационно-телекоммуникационной сети Интернет (далее – ЕИС), проанализировав нормы позитивного права, регулирующие рассматриваемые правоотношения, проведя внеплановую проверку определения поставщика (подрядчика, исполнителя) на предмет соответствия требованиям законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд, Комиссия установила следующие обстоятельства.

В связи с возникшей потребностью у заказчика им были совершены действия по проведению запроса котировок в электронной форме.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе заказчик устанавливает требование к участникам закупки о соответствии требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки.

Согласно пункту 12 части 1 статьи 42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки должно содержать требования, предъявляемые к участникам закупки в соответствии с частью 1 статьи 31 указанного Федерального закона.

В соответствии с подпунктом "н" пункта 1 части 1 статьи 43 Закона о контрактной системе для участия в конкурентном способе заявка на участие в закупке, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом, должна содержать следующую информацию и документы об участнике закупки: документы, подтверждающие соответствие участника закупки требованиям, установленным пунктом 1 части 1 статьи 31 указанного Федерального закона, документы, подтверждающие соответствие участника закупки дополнительным требованиям, установленным в соответствии с частями 2 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 указанного Федерального закона, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе, разделом 2 Описания объекта закупки участник закупки должен соответствовать требованиям, установленным Законом № 326-ФЗ. Экспертиза качества медицинской помощи (далее — ЭКМП) проводится Исполнителем, являющимся экспертом качества медицинской помощи, информация о котором включена в единый реестр экспертов качества медицинской помощи в соответствии с частью 7 статьи 40 Закона № 326-ФЗ.

Согласно части 7 статьи 40 Закона № 326-ФЗ ЭКМП проводится экспертом качества медицинской помощи, включенным в единый реестр экспертов качества медицинской помощи.

Экспертом качества медицинской помощи является врач – специалист, имеющий высшее образование, свидетельство об аккредитации специалиста или сертификат специалиста, стаж работы по соответствующей врачебной специальности не менее 10 лет и прошедший подготовку по вопросам экспертной деятельности в сфере обязательного медицинского страхования.

В соответствии с пунктами 5 и 8 Порядка ведения единого реестра экспертов качества медицинской помощи, утвержденного приказом Минздрава России от 16.03.2021 № 210н, территориальный фонд обязательного медицинского страхования заключает гражданско-правовой договор с экспертом качества медицинской помощи, при этом информация о таком договоре и его исполнении подлежит включению в Единый и территориальные реестры экспертов качества медицинской помощи.

В соответствии со ст. 780 ГК РФ, если иное не предусмотрено договором возмездного оказания услуг, исполнитель обязан оказать услуги лично. Заявка, подаваемая юридическим лицом, не будет соответствовать требованиям, установленным пунктом 1 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе и Извещением, поскольку юридическое лицо не является экспертом качества медицинской помощи согласно Закону № 326-ФЗ и не включено в единый реестр экспертов качества медицинской помощи, а, следовательно, не может лично осуществлять оказание услуг, являющихся объектом закупки.

Вышеуказанное императивное требование предъявляется непосредственно к участнику закупки, исполнителю услуг, а не к его работникам, соисполнителям или другим лицам не являющимся участником закупки, то есть именно участник закупки должен соответствовать такому требованию, которое установлено согласно требованиям действующего законодательства.

Кроме того, юридическое лицо в рамках договоров, заключенных по результатам проведения закупок, в принципе не может исполнять обязательства по проведению ЭКМП, поскольку само юридическое лицо не может состоять в реестре экспертов качества медицинской помощи.

Таким образом, в качестве потенциального исполнителя по контракту на оказание услуг по проведению экспертизы качества медицинской помощи обязательного медицинского страхования могут выступать только эксперты качества медицинской помощи, включенные в единый реестр экспертов качества медицинской помощи (физические лица — врачи-специалисты соответствующей квалификации).

Данная позиция подтверждается сложившейся судебной практикой по аналогичным делам, в том числе Постановлением Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 14.02.2019 по делу № А27-4359/2018, оставленным без изменения Определением Верховного Суда Российской Федерации № 304-ЭС19-4933 от 07.05.2019.

Комиссией учтено, что установление заказчиком любых характеристик, требований к товару может повлечь невозможность принятия участия того или иного лица в определении поставщика, ограничить число участников закупки, поскольку не все поставщики имеют возможность поставить объективно требуемый заказчику товар, соответствующий всем условиям извещения о проведении запроса котировок в электронной форме. Вместе с тем, установление требования к участнику закупки состоять в едином реестре экспертов качества медицинской помощи обусловлено требованиями, предусмотренными частью 7 статьи 40 Закона № 326-ФЗ.

Включение в извещение об осуществлении закупки положений о возможности заключения контракта с юридическим лицом являлось бы нарушением положений Закона № 326-ФЗ, поскольку само юридическое лицо не может состоять в едином реестре экспертов качества медицинской помощи, а нахождение в таковом реестре работников юридического лица не может свидетельствовать о соответствии самого юридического лица требованиям, предъявляемым к участнику закупки.

Установленные обстоятельства в совокупности свидетельствуют об отсутствии в действиях заказчика нарушений требований законодательства о контрактной системе в сфере закупок при формировании извещения и рассмотрении заявок на участие в закупке.

На основании вышеизложенных обстоятельств, в результате рассмотрения жалобы по

существо и проведения внеплановой проверки, руководствуясь частями 3, 15 статьи 99, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе Комиссия Красноярского УФАС России решила признать жалобу ООО «ЦЕНТР ЭКА-М» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в Арбитражный суд Красноярского края в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

М.А. Дударева

Члены Комиссии

М.А. Грицай

Н.С. Криворучкин

Исп.Криворучкин Н.С.
тел.(319)2110144

2025-13911