



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ

по г. Москве

Мясницкий проезд, д.4, стр. 1
107078, г. Москва,
тел. (495) 784-75-05, факс (495) 607-49-29
факс (495) 607-42-92, e-mail: to77@fas.gov.ru

ГБУЗ МКНЦ им. А.С. Логинова ДЗМ
berlinsv@zdrav.mos.ru

ООО «ЮПАКОМ»
com@upacom.ru

№ _____
На № _____ от _____

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/06/106-6013/2025 о нарушении законодательства о контрактной системе

06.05.2025

Москва

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг (далее – Комиссия Управления) в составе:

Председательствующего – заместителя начальника отдела обжалования государственных закупок Д.С. Грешневой,

Членов комиссии:

Главного государственного инспектора отдела обжалования государственных закупок А.А. Кутейникова

Ведущего специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок М.О. Мацневой,

рассмотрение жалобы проводилось дистанционно (посредством видеоконференцсвязи),

при участии представителя:

ООО «ЮПАКОМ»: Шестака И.К. (по доверенности № б/н от 23.12.2024);

в отсутствие представителей ГБУЗ МКНЦ им. А.С. Логинова ДЗМ, о времени и порядке заседания Комиссии уведомленных Московским УФАС России посредством размещения информации в Единой информационной системе,

рассмотрев жалобу ООО «ЮПАКОМ» далее — Заявитель) на действия ГБУЗ МКНЦ им. А.С. Логинова ДЗМ (далее — Заказчик) при проведении электронного аукциона на право заключения контракта на поставку расходных материалов для ортопедии и сложной травмы (Этап 50) в 2025 году для нужд ГБУЗ МКНЦ имени А.С. Логинова ДЗМ (Закупка №037320002225000819) (далее – аукцион) в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),



2025-21506

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении аукциона.

На заседание Комиссии Управления Заказчиком посредством электронной почты представлены документы и сведения, запрашиваемые посредством функционала единой информационной системы.

В результате рассмотрения жалобы, рассмотрев представленные документы и сведения, Комиссия Управления установила следующее.

Согласно п.1 ч.2 ст.42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки должно содержать описание объекта закупки в соответствии со ст. 33 Закона о контрактной системе.

Ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе установлено, что Заказчик в случаях, предусмотренных Законом о контрактной системе, при описании объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами:

1) в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак в следующих случаях:

а) сопровождение такого указания словами «или эквивалент»;

б) несовместимость товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимость обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком;

в) осуществление закупки запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;

г) осуществление закупки медицинских изделий, специализированных продуктов лечебного питания, необходимых для назначения пациенту по медицинским показаниям (индивидуальная непереносимость, по жизненным показаниям) по решению врачебной комиссии, которое фиксируется в медицинской документации пациента и журнале врачебной комиссии. Перечень указанных медицинских изделий, специализированных продуктов лечебного питания и порядок его формирования утверждаются Правительством Российской Федерации;

2) использование при составлении описания объекта закупки показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации

Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в таком описании должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

Согласно ч.2 ст.33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки в соответствии с требованиями, указанными в ч. 1 ст.33 Закона о контрактной системе, должно содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и (или) значения показателей, которые не могут изменяться.

Согласно доводам Заявителя, Заказчиком установлено неправомерное требование закупаемому товару «Кейдж для межтелового спондилодеза полимерный. Идентификатор: 180391211», КТРУ 32.50.22.190-00005126, а именно: «Ширина: ≥ 11 Миллиметр (Участник закупки указывает в заявке конкретное значение характеристики)».

Так, по мнению Заявителя данное требование клинически не обосновано, не позволяет предложить к поставке товары российского происхождения, а также ограничивает круг участников закупки, поскольку описанию объекта закупки соответствуют медицинские изделия различных производителей, однако, их невозможно предложить к поставке, так как они имеют иное значение ширины, отличное от установленного в описании объекта закупки, а именно:

Кейдж межпозвоночного диска «Эндокарбон» по ЕКРБ.942519.300 ТУ, производитель ООО «Эндокарбон» (регистрационное удостоверение №РЗН 2019/8076 от 04.02.2019): ширина 9 мм.;

Имплантаты для остеосинтеза позвоночника, производитель «Бейджин Фуле Саенс энд Текнолоджи Девелопмент Ко., Лтд.» (регистрационное удостоверение №РЗН 2018/7834 от 26.11.2018): ширина 10 мм.;

Имплантаты Normmed для искусственной стабилизации позвоночника, варианты исполнения, производитель «Норммед Медикал Прм. и Трг. А.О» (регистрационное удостоверение №РЗН 2025/24508 от 23.01.2025): ширина 7-9 мм.;

Имплантаты для остеосинтеза позвоночника, производитель «Медтроник Софамор Данек ЮЭсЭй, Инк.» (регистрационное удостоверение №РЗН 2013/333 от 19.12.2023): ширина 10 мм.

В соответствии с ч.1 ст. 106 Закона о контрактной системе лица, права и законные интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы, вправе направить в контрольный орган в сфере закупок возражения на жалобу и участвовать в ее рассмотрении лично или через своих представителей.

На заседании Комиссией Управления рассмотрены письменные возражения Заказчика, направленные в адрес Московского УФАС России посредством электронной почты (вх. № 27340-ЭП/25 от 05.05.2025), согласно которым описанию объекта закупки соответствуют товары следующих производителей:

Имплантаты для хирургического лечения позвоночника «Остеомед». Кейджи для спондилодеза по ТУ 9438-007-58261811-2012, производителя ООО «ОСТЕОМЕД-М», Россия (регистрационное удостоверение № РЗН 2016/4261 от 27.12.2022);

Фиксаторы позвоночника Страйкер Спайн (Stryker Spine), производителя «Страйкер Спайн Инк.», США (регистрационное удостоверение № ФСЗ 2010/08400 от 27.01.2017);

Устройство для межтеловой фиксации позвоночника. 1. Кейдж шейный ISIS. 2. Кейдж шейный SHIVAS. 3. Поясничный кейдж ISIS. 4. Поясничный кейдж SYNSTER, производителя «Сеоханкеа Ко., Лтд.», Корея (регистрационное удостоверение № ФСЗ 2009/05140 от 07.12.2016).

При этом на заседании Комиссии Управления представитель Заявителя пояснил, что товары производителей ООО «ОСТЕОМЕД-М» и «Страйкер Спайн Инк.» невозможно предложить к поставке, так как данные товары не имеют материал Полиэфирэфиркетон (РЕЕК).

На заседании Комиссией Управления установлено, что в составе письменных возражений Заказчиком направлен каталог компании Stryker, который также размещен в составе эксплуатационной документации к регистрационному удостоверению № ФСЗ 2010/08400 от 27.01.2017 в разделе «Скачать фото», согласно которому изделие данного производителя имеет ширину 11 мм, а также материал РЕЕК.

Кроме того в составе письменных возражений Заказчика представлено письмо производителя ООО «ОСТЕОМЕД-М» (№ б/н от 30.04.2025), согласно которому изделия данного производителя соответствуют описанию объекта закупки, в том числе по оспариваемым Заявителем характеристикам Ширина: ≥ 11 мм и материал: Полиэфирэфиркетон (РЕЕК).

Комиссия Управления отмечает, что из совокупности положений Закона о контрактной системе следует, что установление требований к техническим, функциональным характеристикам товара, работ, услуг, а также иных показателей, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг существующим потребностям, является прерогативой Заказчика.

Комиссия Управления отмечает, что Закон о контрактной системе не содержит норм, ограничивающих право Заказчика включать в описание объекта закупки требования к товару, которые являются для него значимыми, и, обязывающих Заказчика устанавливать в описании объекта закупки, вопреки его потребностям, такие требования к характеристикам объекта закупки, которые соответствовали бы всем существующим видам товаров.

При этом, при проведении закупок заказчики описывают объекты закупок, руководствуясь положениями Закона о контрактной системе, при условии, что такие требования не влекут за собой ограничение количества участников закупки, следовательно, объект закупки должен быть сформирован таким образом, чтобы совокупности характеристик товаров соответствовало несколько производителей.

Так, основной задачей законодательства, устанавливающего порядок проведения закупок, является не столько обеспечение максимально широкого круга участников закупки, сколько выявление в результате торгов лица, исполнение контракта которым в наибольшей степени будет отвечать целям эффективного

использования источников финансирования, предотвращения злоупотреблений в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Вместе с тем Заявителем не представлено документов и сведений, свидетельствующих об ограничении количества участников закупки и о нарушении Заказчиком норм законодательства об осуществлении закупок, равно как не представлено документов и сведений свидетельствующих о несоответствии описанию объекта закупки изделий, указанных в составе письменных возражений Заказчика, ввиду чего у Комиссии Управления отсутствуют правовые основания для признания Заказчика нарушившим требования Закона о контрактной системе.

На основании вышеизложенного Комиссия Управления приходит к выводу о том, что вышеуказанный довод жалобы не нашел своего подтверждения и является необоснованным.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь Законом о контрактной системе, Комиссия Управления

Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу ООО «ЮПАКОМ» на действия ГБУЗ МКНЦ им. А.С. Логинова ДЗМ необоснованной.

2. Снять ограничения на определение поставщика (подрядчика, исполнителя), наложенные Московским УФАС России.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в Арбитражном суде г. Москвы в течение 3 (трех) месяцев с даты его принятия в порядке, установленным гл. 24 АПК РФ.

Председательствующий

Д.С. Грешнева

Члены комиссии:

А.А. Кутейников

М.О.Мацнева