



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Калининградской области**

ул. Барнаульская 4, г. Калининград, 236006
бокс № 5033
тел. (4012) 53-72-01, факс (4012) 53-72-00
e-mail: to39@fas.gov.ru

№ _____
На № _____ от _____

решение по жалобе

Заказчик:

Министерство цифровых технологий и связи
Калининградской области
inform@gov39.ru

Оператор электронной площадки:

АО «Единая электронная торговая площадка»
info@roseltorg.ru; ko@roseltorg.ru,

Уполномоченное учреждение:

Государственное казенное учреждение
Калининградской области «Центр обеспечения
организации и проведения торгов»
gkuct@gov39.ru;

Заявитель:

ПУБЛИЧНОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО
«МОБИЛЬНЫЕ ТЕЛЕСИСТЕМЫ»
b2g@mts.ru

РЕШЕНИЕ № 039/06/33-571/2025

Резолютивная часть объявлена 03.06.2025
Изготовлено в полном объеме 06.06.2025

г. Калининград

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Калининградской области по контролю в сфере закупок (далее - Комиссия) в составе:

председатель Комиссии:

И.С. Болтенко – заместитель руководителя Калининградского УФАС России;

члены Комиссии:

О.И. Филатов – ведущий специалист – эксперт отдела контроля органов власти, закупок и рекламы Калининградского УФАС России;

В.А. Кувыкина — специалист – эксперт отдела контроля органов власти, закупок и рекламы Калининградского УФАС России,

при участии представителей: заявителя – ПАО «Мобильные системы»: К.Б. Пазинко (по доверенности), Р.М. Вяхирева (по доверенности), Е.О. Алексеева (по доверенности), заказчика - Министерства цифровых технологий и связи Калининградской области: Скоряк Анастасия Александровна (по доверенности), А.В. Волкова (по доверенности), И.В. Климаевой (по доверенности), Е.Г. Овчинниковой (по доверенности), уполномоченного учреждения – государственного казенного учреждения Калининградской области «Центр обеспечения организации и проведения торгов»: А.С. Санниковой (по доверенности),

рассмотрев в режиме видеоконференцсвязи посредством плагина «TrueConf» жалобу ПАО



2025-3793

«Мобильные системы» (вх. № 4274/25 от 28.05.2025) (далее — Заявитель) на действия заказчика - Министерства цифровых технологий и связи Калининградской области (далее — Заказчик) при осуществлении электронного аукциона, предметом которого является выполнение работ по формированию ИТ-инфраструктуры в государственных и муниципальных образовательных организациях для обеспечения в помещениях безопасного доступа к государственным, муниципальным и иным информационным системам, а также к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (извещение № 0335200014925001562) (далее – Аукцион), и в результате внеплановой проверки, проведенной в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Калининградской области 28.05.2025 поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при формировании извещения об осуществлении закупки.

В обоснование своей жалобы Заявитель привел следующие доводы

1. Заказчиком в описании объекта закупки установлено неправомерное требование о необходимости совместимости «Точки доступа» с «ПАК Контроллер Wi-Fi.», на базе существующего у Заказчика программного обеспечения, без указания параметров такой совместимости.
2. В извещении содержатся ссылки на не действующие документы
3. Установленные в извещении гарантийные требования ставят потенциального участника в зависимость от третьих лиц и тем самым ограничивают конкуренцию.

Заказчиком даны следующие пояснения по сути жалобы Заявителя

Заказчик не согласен с доводами жалобы Заявителя, полагает, что извещение об осуществлении закупки сформировано в соответствии с требованиями Закона о контрактной системе и его потребностью.

Уполномоченным учреждением даны следующие пояснения по сути жалобы Заявителя

Уполномоченное учреждение также полагает, что извещение об осуществлении закупки сформировано в соответствии с требованиями действующего законодательства.

В результате рассмотрения жалобы и проведения в соответствии с частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе внеплановой проверки, Комиссия установила следующее

20.05.2025 Уполномоченным учреждением на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок (далее – официальный сайт, ЕИС) размещено извещение об осуществлении закупки № 0335200014925001562 с приложениями. Начальная (максимальная) цена контракта – 64 827 412,66 рублей.

В соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом, должно

содержать описание объекта закупки в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе Заказчик в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом, при описании объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами:

1) в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак в следующих случаях:

- а) сопровождение такого указания словами «или эквивалент»;
- б) несовместимость товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимость обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком;
- в) осуществление закупки запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

Описание объекта закупки № 0335200014925001562 сформировано с использованием ЕИС и размещено в составе извещения об осуществлении закупки отдельным файлом (далее — Техническое задание).

В разделе 6 Регламента на выполнение работ по формированию ИТ-инфраструктуры в государственных и муниципальных образовательных организациях для обеспечения в помещениях безопасного доступа к государственным, муниципальным и иным информационным системам, а также к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (приложение № 2 к проекту контракта) (далее — Регламент) предусмотрены требования к оборудованию, устанавливаемому в рамках создания ИТ-инфраструктуры.

Так согласно абзацу 3 пункта 6.2 Регламента, контроллер Wi-Fi должен быть совместим с аппаратной частью и программным обеспечением точек беспроводного доступа.

Требования к беспроводной сети Wi-Fi описаны в пункте 5.9 Регламента, в том числе:

«В состав беспроводной сети Wi-Fi должны входить:

– точки беспроводного доступа с обеспечением полной совместимости аппаратной части и программного обеспечения точек беспроводного доступа и контроллера Wi-Fi;

Контроллер Wi-Fi размещен в облачной среде в контуре ЕСПД».

Разделом 1 Регламента установлено, что ЕСПД — это единая сеть передачи данных — виртуальная частная сеть, обеспечивающая в соответствии с заключенными государственными контрактами доступ образовательных организаций к государственным, муниципальным, иным информационным системам и к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», а также передачу данных при предоставлении доступа к государственным, муниципальным, иным информационным системам и к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Заявитель на заседании Комиссии пояснил, что для подачи заявки на участие в закупке требуется предложить конкретное оборудование, указав его точные характеристики и товарный знак. Согласно требованиям Регламента, данное оборудование должно быть совместимо с ПАК «Контроллер Wi-Fi», который уже использует Заказчик. Вместе с тем, в извещении об осуществлении закупки отсутствует какая-либо информация об имеющемся у Заказчика в отношении ПАК «Контроллер Wi-Fi»:

отсутствует его торговое наименование, товарный знак, ни технические параметры, позволяющие определить параметры совместимости. Данная информация также запрашивалась Заявителем в запросе разъяснений, на который Заказчик ответил, что доведет информацию до победителя закупки после заключения контракта. Следовательно, потенциальному участнику не представляется возможным на этапе подачи заявки определить возможность совместимости с имеющимся у Заказчика ПАК «Контроллер Wi-Fi», при этом, в случае если предложенное участником оборудование не будет отвечать требованиям совместимости с ПАК «Контроллер Wi-Fi», это будет являться неисполнением условий контракта и существенным его нарушением, которое приведет к невозможности полноценного функционирования ИТ-инфраструктуры.

Заказчиком пояснено, что в соответствии с описанием объекта закупки предметом проекта контракта является создание ИТ-инфраструктуры, в рамках которой требуется создать беспроводную сеть Wi-Fi, которая будет работать под управлением контроллера Wi-Fi, размещённого в облачной среде в контуре ЕСПД. Контроллер Wi-Fi, с которым должна быть обеспечена совместимость точек доступа, размещён в облачной среде в контуре ЕСПД. То есть фактически совместимость должна быть обеспечена с контуром ЕСПД (защищённая цифровая среда в сети «Интернет», созданная для образовательных организаций), а не с контроллером Wi-Fi. В извещении Заказчиком не установлено требование о совместимости создаваемой ИТ-инфраструктуры с конкретным оборудованием, а содержится только условие о совместимости с облачным сервисом, что может быть обеспечено оборудованием, поставляемым подрядчиком. В случае если подрядчик настроит точку доступа в соответствии с требованиями к техническим характеристикам точек доступа, установленным Регламентом, то такая точка доступа в любом случае будет совместима с контроллером Wi-Fi. Для целей обеспечения настройки точек доступа Заказчиком будут выданы все необходимые настройки (конфигурация) для подключения создаваемой ИТ-инфраструктуры к ЕСПД в целях обеспечения функционирования сервиса авторизации пользователей посредством ЕСИА. Указал, что Заявитель ранее принимал участие в закупке № 0103200008425000048 на аналогичные работы в другом субъекте РФ, по результатам которой с ним был заключён контракт, и требование о совместимости с ЕСПД точек доступа без указания параметров такой совместимости не являлось для него препятствием для участия в закупке и не стало даже основанием для обращения за разъяснениями данного условия, что свидетельствует о том, что Заявитель располагает достаточной информацией о способах выполнения рассматриваемого требования.

Комиссия, в свою очередь, по данному доводу отмечает следующее.

Согласно пояснениям Заказчика формирование ИТ-инфраструктуры в образовательных организациях региона осуществляется в соответствии со Стандартом оснащения государственных и муниципальных общеобразовательных организаций, осуществляющих образовательную деятельность в субъектах Российской Федерации, на территории которых проводится эксперимент по внедрению цифровой образовательной среды, компьютерным, мультимедийным, презентационным оборудованием и программным обеспечением, утвержденным приказом Министерства просвещения РФ, Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций РФ от 08.09.2021 № 634/925 (далее — Стандарт).

В разделе 1 Регламента установлено, что контроллер Wi-Fi — это программно-аппаратный комплекс или программное обеспечение, развернутое в облачной среде, позволяющее централизованно выполнять функции мониторинга, управления, обновления микропрограмм и настроек установленных на объектах точек беспроводного доступа

Согласно пункту 20 Стандарта контроллер Wi-Fi должен быть совместим с аппаратной частью и программным обеспечением точек беспроводного доступа и сервисом, обеспечивающим авторизацию

пользователей Wi-Fi-сетей образовательных организаций, позволяющий идентифицировать и аутентифицировать пользователей через федеральную государственную информационную систему «Единая система идентификации и аутентификации» (далее соответственно - сервис авторизации пользователей, ЕСИА).

Как сообщает Заявитель, под характеристики, указанные в Техническом задании, подходит оборудование нескольких производителей: «QTECH», «Eltex», имеющее совместимость только с ПАК «Контроллерами Wi-Fi» собственного производства. Данное оборудование имеет «эквивалентные», а не «улучшенные» характеристики, что делает невозможной «замену» на оборудование другого товарного знака, обеспечивающее совместимость с ПАК «Контроллер Wi-Fi». Свою позицию о совместимости ПАК «Контроллера Wi-Fi» с точками доступа одного производства Заявитель подтверждает ответом производителя «Eltex» - ООО «Предприятие «ЭЛТЕКС».

Согласно информации, представленной Заявителем им был направлен запрос в ООО «Предприятие «ЭЛТЕКС» с просьбой сообщить о возможности технической совместимости точек доступа (оборудования) производства ООО «Предприятие «ЭЛТЕКС» с контроллерами Wi-Fi, произведёнными сторонними предприятиями.

В ответе ООО «Предприятие «ЭЛТЕКС» (исх. № 2710/06 от 03.06.2025) сообщает, что техническая реализация единого архитектурного решения беспроводной сети Wi-Fi возможна путем использования точек доступа Wi-Fi, совместимых с контроллером беспроводного доступа SoftWLC (при наличии необходимого количества соответствующих лицензий), а также предоставлении дополнительных вычислительных ресурсов для размещения программного обеспечения, находящегося в контуре ЕСПД. Весь функционал контроллера SoftWLC для беспроводной сети Wi-Fi по части: мониторинга состояния здоровья сети, управления и настройки политик доступа и полноценный AAA сервис - доступны только при использовании точек доступа ELTEX. Данное ограничение связано с собственными проприетарными разработками и разработанными на Предприятии технологиями управления БСПД. Установка точек доступа других производителей на сети, где в качестве центрального контроллера используется SoftWLC, не позволит использовать этот контроллер для управления и мониторинга, так как производители телекоммуникационного оборудования разрабатывают и внедряют собственные протоколы для конфигурирования устройств.

Таким образом, из ответа ООО «Предприятие «ЭЛТЕКС» (исх. № 2710/06 от 03.06.2025) следует, что весь функционал контроллера SoftWLC для беспроводной сети Wi-Fi доступен только при использовании точек доступа производства ELTEX.

В тоже время Заказчик полагает, что с контроллером Wi-Fi могут быть совместимы точки доступа любого производителя при условии их соответствия характеристикам, заявленным в описании объекта закупки.

Так, на заседании представители Заказчика пояснили, что работы по формированию ИТ-инфраструктуры в государственных и муниципальных общеобразовательных организациях, реализующих программы общего образования Калининградской области были осуществлены в рамках реализации национального проекта «Экономика данных и цифровая трансформация государства» единственным исполнителем которого согласно распоряжению Правительства Российской Федерации определено ПАО «Ростелеком» (государственный контракт № 2-2П/713Р.2021 от 23.12.2021) (далее - контракт № 2-2П/713Р.2021). По результатам выполнения контракта № 2-2П/713Р.2021 на 205 объектах из 250 в Калининградской области были установлены точки доступа разных предприятий-изготовителей. Так, по объекту «Муниципальное автономное образовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 1 города Краснознаменска», установлены и настроены точки доступа (WEP-2L) ООО «Предприятие «Элтекс». На объекте «Филиал муниципального образовательного

учреждения «Средняя общеобразовательная школа имени Героя Советского Союза С.И. Гусева» «Средняя общеобразовательная школа в п. Маяковское» были установлены и настроены точки доступа QWP-420-AC марки QTECH.

На данный довод Заказчика представители Заявителя пояснили, что, если бы эта информация была доведена в ответе на запрос о разъяснении положений извещения, специалисты Заявителя могли бы определить контроллер Wi-Fi и подобрать совместимое с ним оборудование.

Комиссией установлено, что 26.05.2025 по данной закупке в ЕИС были размещены разъяснения положений извещения № РИ2, в которых, в том числе, содержался следующий ответ Заказчика по извещению № 0335200014925001562:

Текст запроса	Разъяснения Заказчика
<p>2. Согласно пункту 5.9 регламента на выполнение работ по формированию ИТ-инфраструктуры в государственных и муниципальных образовательных организациях для обеспечения в помещениях безопасного доступа к государственным, муниципальным и иным информационным системам, а также к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (приложение № 2 к проекту контракта) в состав беспроводной сети Wi-Fi должны входить:</p> <ul style="list-style-type: none"> – точки беспроводного доступа с обеспечением полной совместимости аппаратной части и программного обеспечения точек беспроводного доступа и контроллера Wi-Fi; – программно-аппаратный комплекс или программное обеспечение, позволяющее централизованно выполнять функции мониторинга, управления, обновления микропрограмм и настроек, установленных на Объекте точек беспроводного доступа (далее - контроллер Wi-Fi). <p>Контроллер Wi-Fi размещен в облачной среде в контуре ЕСПД.</p> <p>Просим привести характеристики, полное наименование и иные показатели размещенного в облачной среде в контуре ЕСПД контроллера Wi-Fi для целей установления возможности совместимости.</p>	<p>2. После заключения контракта, в соответствии с пунктом 4.2.8 проекта контракта Заказчиком Подрядчику будет предоставлена информация, необходимая ему для исполнения обязательств по контракту.</p>

Комиссией установлено, что на запрос о разъяснении положений извещения в части сведений о контроллере Wi-Fi Заказчиком не была представлена какая-либо имеющаяся у него информация.

Как пояснили представители Заказчика никакой информацией о контроллере Wi-Fi, который был размещен в облачной среде в контуре ЕСПД при формировании ИТ-инфраструктуры образовательных организаций в Калининградской области, созданной ПАО «Ростелеком», Заказчик не располагает.

В отношении довода Заказчика о том, что у Заявителя не возникало вопросов при участии в аналогичной закупке № 0103200008425000048, представителями Заявителя пояснено, что эта информация была доведена заказчиком данной закупки в ответе на направленный запрос о разъяснении положений извещения.

Комиссией установлено, что в соответствии с протоколом подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 30.05.2025 №ИЭА1 на участие в закупке поступила одна

заявка с идентификационным номером 1971015 (ПАО «Ростелеком»).

Таким образом, единственным участником рассматриваемого Аукциона стал субъект, который осуществлял формирование ИТ-инфраструктуры образовательных организаций в Калининградской области, то есть, располагающий всей необходимой информацией для выполнения работ по Контракту, в том числе сведениями о контроллере Wi-Fi.

Комиссия отмечает, что заказчики, осуществляющие закупку по правилам Закона о контрактной системе, при описании объекта закупки должны таким образом определить требования к закупаемым товарам, работам, услугам, чтобы, с одной стороны, повысить шансы на приобретение товара именно с теми характеристиками, которые им необходимы и соответствуют их потребностям, а с другой стороны, необоснованно не ограничить количество участников закупки (пункт 1 Обзора судебной практики применения законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 28.06.2017).

Заявитель также утверждает, что условия извещения об осуществлении закупки составлены таким образом, что контракт способно исполнить только ПАО «Ростелеком».

Так согласно пункту 7.8 Регламента, **подрядчик в течение срока действия гарантийных обязательств на оборудование** созданной ИТ-инфраструктуры **обеспечивает функционирование сервиса авторизации пользователей** в сформированной ИТ-инфраструктуре ОО.

Как поясняет Заявитель, при исполнении контракта подрядчик не может обеспечить функционирование сервиса авторизации пользователей в сформированной ИТ-инфраструктуре, поскольку ИТ-инфраструктура образовательных организаций была создана другим лицом, то есть ПАО «Ростелеком». Соответственно, осуществить выполнение требования о представлении гарантийных обязательств одновременно на оборудование и функционирование сервиса авторизации пользователей может только ПАО «Ростелеком».

Комиссией установлено, что приказом Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации и Министерства просвещения Российской Федерации от 30.04.2021 № 417/221 **утверждены требования к подключению и доступу**, включая требования к передаче данных, государственных и муниципальных образовательных организаций, реализующих программы общего и среднего профессионального образования, избирательных комиссий субъектов Российской Федерации и территориальных избирательных комиссий к единой сети передачи данных, **согласно которым доступ** общеобразовательных организаций к информационным системам и к сети Интернет **осуществляется с обязательным использованием ЕСПД.**

В соответствии с пунктом 7.4 Регламента **подрядчик должен обеспечить доступ Wi-Fi-сетей к сервису авторизации пользователей**, позволяющему аутентифицировать пользователей посредством ЕСИА **при осуществлении доступа** к информационным системам и ресурсам сети Интернет **посредством ЕСПД** с учетом требований Федерального закона от 29.12.2010 № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию».

Предоставление услуг ЕСПД для образовательных организаций **реализуется в рамках государственного контракта, заключенного** Министерством цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации **с ПАО «Ростелеком»** от 16.01.2025 № 071/25/1 на оказание услуг связи в ЕСПД образовательным организациям и объектам ЦИК России в период с 01.01.2025 по 31.12.2025.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что функционирование сервиса авторизации пользователей в сформированной ИТ-инфраструктуре должно обеспечиваться ПАО «Ростелеком», а не подрядчиком, установившим Wi-Fi оборудование.

На заседании представитель Заказчика пояснил, что гарантийные обязательства по контракту установлены разделом 10 проекта контракта, а не Регламентом.

Разделом 10 проекта контракта установлено, что гарантийные обязательства распространяются только на «выполненные работы» и «оборудование».

Вместе с тем, пунктом 1.2 проекта контракта установлено, что подрядчик выполняет работы в соответствии с описанием объекта закупки (техническим заданием) (приложение № 1 к контракту, являющееся его неотъемлемой частью, далее – техническое задание), **регламентом выполнения работ (приложение № 2 к контракту, являющееся его неотъемлемой частью, далее – регламент)**, ценами единиц работ, оборудования на выполнение работ по формированию ИТ-инфраструктуры в государственных и муниципальных образовательных организациях для обеспечения в помещениях безопасного доступа к государственным, муниципальным и иным информационным системам, а также к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (приложение № 3 к контракту, являющееся его неотъемлемой частью, далее – спецификация), определяющими объем, содержание работ и другие, предъявляемые к ним требования, а также с условиями контракта.

Таким образом, условиями проекта контракта предусмотрена обязанность подрядчика выполнять работы в соответствии с требованиями Регламента, а пункт 7.8 Регламента содержит условие об обеспечении подрядчиком гарантийных обязательств на функционирование сервиса авторизации пользователей.

В данном случае отсутствие у Заказчика всей необходимой информации для формирования извещения об осуществлении закупки и должного понимания сути предмета контракта, а также всех сведений, которые необходимы для его реализации, ограничило круг потенциальных участников, которые могли бы подать заявку на участие в закупке, до одного субъекта.

С учетом всех изложенных обстоятельств Комиссия приходит к выводу, что действия Заказчика при формировании извещения об осуществлении закупки нарушают требования пункта 1 части 1 статьи 33, пункта 1 части 2 статьи 42 Закона о контрактной системе. Доводы жалобы Заявителя 1, 3 являются обоснованными.

По вопросу использования при формировании извещения об осуществлении закупки недействующей нормативно-правовой документации, Комиссия отмечает следующее.

Согласно пункту 2.3 Регламента выполнение работ должно осуществляться, в том числе в соответствии со следующими нормативными правовыми актами:

– национальный стандарт Российской Федерации ГОСТ Р 50571.5.54-2013 «Электроустановки низковольтные. Часть 5-54. Выбор и монтаж электрооборудования. Заземляющие устройства, защитные проводники и защитные проводники уравнивания потенциалов, далее ГОСТ Р 50571.5.54-2013 (далее - ГОСТ);

– Свод правил СП 9.13130.2009 «Техника пожарная. Огнетушители. Требования к эксплуатации»;

Комиссией установлено, что данные документы являются недействующими, в том числе ГОСТ был заменен на ГОСТ Р 50571.5.54-2024 (МЭК 60364-5-54:2021) Национальный стандарт Российской Федерации «Электроустановки низковольтные. Часть 5-54. Выбор и монтаж электрического оборудования. Заземляющие устройства и защитные проводники».

Согласно пояснениям Заказчика включение ГОСТ Р 50571.5.54-2013 и свода правил СП 9.13130.2009 в регламент обусловлено их действием в период проведения обследования объектов образовательных организаций, по результатам которого были изготовлены их паспорта. Правовые акты достаточно часто подлежат изменению и данное обстоятельство не зависит от Заказчика. В свою очередь в пункте 4.4.2 проекта контракта предусмотрено, что подрядчик обязан выполнить работы в полном соответствии с правовыми или иными действующими на территории Российской Федерации,

что исключает применение недействующих актов или неактуальных редакций. Кроме того, по своей правовой природе рассматриваемые акты являются нормативными техническими актами, которые не содержат правовых норм или правил поведения, то есть ГОСТ не является нормативным правовым актом, содержащиеся в нем положения не являются императивными и носят рекомендательный характер.

Вместе с тем, Комиссия обращает внимание, что в силу части 3 статьи 7 Закона о контрактной системе информация, предусмотренная настоящим Федеральным законом и размещенная в единой информационной системе, должна быть полной и достоверной.

Таким образом, действия Заказчика при формировании извещения об осуществлении закупки в данной части нарушают требования части 3 статьи 7 Закона о контрактной системе. Довод жалобы является обоснованным.

Учитывая тот факт, что допущенные Заказчиком нарушения пункта 1 части 1 статьи 33, пункта 1 части 2 статьи 42 Закона о контрактной системе при формировании извещения об осуществлении закупки, ограничили круг потенциальных участников, которые могли бы подать заявки на участие в Аукционе, в том числе Заявитель, Комиссия приходит к выводу о наличии в рассматриваемом случае оснований для выдачи обязательного для исполнения предписания.

В заседании Комиссии представители лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, на вопрос Председателя Комиссии о достаточности доказательств, представленных в материалы дела, пояснили, что все доказательства, которые они намеревались представить, имеются в распоряжении Комиссии, иных доказательств, ходатайств, в том числе о представлении или истребовании дополнительных доказательств не имеется.

В связи с изложенным, руководствуясь частями 1, 4, 7 статьи 105, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ПАО «Мобильные системы» обоснованной.
2. Признать заказчика - Министерство цифровых технологий и связи Калининградской области нарушившим часть 3 статьи 7, пункт 1 часть 1 статьи 33, пункт 1 части 2 статьи 42 Закона о контрактной системе.
3. Выдать Заказчику, комиссии по осуществлению закупок Уполномоченного учреждения, оператору электронной площадки (в части имеющихся полномочий) предписание об устранении выявленного нарушения Закона о контрактной системе.
4. Передать материалы дела должностному лицу Калининградского УФАС России для решения вопроса о привлечении лиц, допустивших нарушение Закона о контрактной системе, к административной ответственности.

Председатель комиссии

И.С. Болтенко

Члены комиссии:

О.И. Филатов

В.А. Кувькина

В соответствии с частью 9 статьи 106 Закона о контрактной системе, решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.