



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

по г. Москве

Мясницкий проезд, д.4, стр. 1
107078, г. Москва,
тел. (495) 784-75-05, факс (495) 607-49-29
факс (495) 607-42-92, e-mail: to77@fas.gov.ru

№ _____
На № _____ от _____

ФГБУ «НМИЦ гематологии»
Минздрава России

tender@blood.ru

ООО «Департамент оценочной
деятельности»

tender@dod-ru.ru

РЕШЕНИЕ

**по делу №077/06/106-8185/2025 о нарушении
законодательства о контрактной системе**

23.06.2025

г. Москва

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее – Комиссия Управления) в составе:

Председательствующего: ведущего специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок Е.Д. Мартьяновой,

Членов Комиссии:

Главного специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок А.А. Матюшенко,

Ведущего специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок Э.З. Гугава,

рассмотрение жалобы проводилось дистанционно (посредством видеоконференцсвязи),

при участии представителей:

ФГБУ «НМИЦ гематологии» Минздрава России: Шмигелевского О.Г. (дов. №55 от 08.02.2024), Лось Ю.С. (дов.№105 от 18.06.2025),

в отсутствие представителей ООО «Департамент оценочной деятельности», о времени и порядке заседания Комиссии Управления уведомленным надлежащим образом посредством размещения сведений в Единой информационной системе,

рассмотрев жалобу ООО «Департамент оценочной деятельности» (далее — Заявитель) на действия ФГБУ «НМИЦ Гематологии» Минздрава России (далее — Заказчик) при проведении электронного аукциона на право заключения государственного контракта на поставку товаров (Расходный материал для



2025-29519

отделения гемодиализа) (Закупка № 0373100056625000543) (далее — аукцион), в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении вышеуказанного аукциона.

На заседании Комиссии Управления Заказчиком представлены документы и сведения, запрашиваемые Московским УФАС России.

Заявитель обжалует действия Заказчика, выразившиеся в утверждении извещения в нарушение Закона о контрактной системе.

В результате рассмотрения жалобы, рассмотрев представленные документы и сведения, Комиссия Управления установила следующее.

В составе жалобы Заявитель указывает, что описание объекта закупки сформировано Заказчиком в нарушение положений Закона о контрактной системе, так как совокупности требований извещения не соответствуют товары российского происхождения.

В частности Заявитель указывает, что на территории Российской Федерации осуществляется производство таких изделий как «Диализатор для гемодиализа с полыми волокнами, одноразового использования», например, изделия производства компаний ООО «РДП» (регистрационное удостоверение № РЗН 2013/746 от 24.06.2019), ООО «ПО РОСТМТ» (регистрационное удостоверение № РЗН 2020/12009 от 27.05.2024), ООО «НПО «Нефрон» (регистрационное удостоверение № РЗН 2020/12219 от 08.10.2020), однако, исходя из совокупности требований к характеристикам закупаемых изделий, в нарушение требований ч.1.1 ст.33 Закона о контрактной системе, участникам закупок не представляется возможным предложить к поставке изделия российского производства.

Согласно п.1 ч.2 ст.42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, должно содержать описание объекта закупки в соответствии со ст.33 Закона о контрактной системе.

В соответствии с п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки.

На основании ч.1.1 ст.33 Закона о контрактной системе при описании

2025-29519

являющегося объектом закупки товара (в том числе поставляемого при выполнении закупаемой работы, оказании закупаемой услуги), в отношении которого установлены предусмотренные п.1 ч.2 ст.14 Закона о контрактной системе запрет, ограничение или преимущество, указываются характеристики товара российского происхождения.

Согласно ч.2 ст.33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки в соответствии с требованиями, указанными в ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе, должно содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и (или) значения показателей, которые не могут изменяться.

Комиссией Управления определено, что, согласно извещению об осуществлении закупки, Заказчиком установлены требования к характеристикам закупаемого изделия «Диализатор для гемодиализа с полыми волокнами, одноразового использования».

В силу ч.1 ст.14 Закона о контрактной системе при осуществлении закупок предоставляется национальный режим, обеспечивающий происходящему из иностранного государства или группы иностранных государств (далее - иностранное государство) товару, работе, услуге, соответственно выполняемой, оказываемой иностранным гражданином или иностранным юридическим лицом (далее - иностранное лицо), равные условия с товаром российского происхождения, работой, услугой, соответственно выполняемой, оказываемой российским гражданином или российским юридическим лицом (далее - российское лицо), за исключением случаев принятия Правительством Российской Федерации мер, предусмотренных п.1 ч.2 ст.14 Закона о контрактной системе. Если иное не предусмотрено мерами, принятыми Правительством Российской Федерации в соответствии с п.1 ч.2 ст.14 Закона о контрактной системе, положения ст.14 Закона о контрактной системе, касающиеся товара российского происхождения, работы, услуги, соответственно выполняемой, оказываемой российским лицом, применяются также в отношении товара, происходящего из иностранного государства, работы, услуги, соответственно выполняемой, оказываемой иностранным лицом, которым предоставляются равные условия с товаром российского происхождения, работой, услугой, соответственно выполняемой, оказываемой российским лицом.

Согласно пп.«в» п.1 ч.2 ст.14 Закона о контрактной системе Правительство Российской Федерации вправе с учетом положений ч.3 ст.14 Закона о контрактной системе принимать меры, устанавливающие преимущество в отношении товаров российского происхождения (в том числе поставляемых при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг), работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых российскими лицами.

Абз.4 п.1 Постановлением Правительства РФ от 23.12.2024 №1875 «О мерах по предоставлению национального режима при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, закупок 2025-29519

товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Постановление №1875) установлено преимущество в отношении товаров российского происхождения (в том числе поставляемых при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг).

Согласно п.15 ч.1 ст.42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки должно содержать информацию о запрете или об ограничении закупок товаров (в том числе поставляемых при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг), происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, о преимуществе в отношении товаров российского происхождения (в том числе поставляемых при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг), работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых российскими лицами, в случае, если такие запрет, ограничение, преимущество установлены в соответствии с п.1 ч.2 ст.14 Закона о контрактной системе в отношении товара (в том числе поставляемого при выполнении закупаемой работы, оказании закупаемой услуги), работы, услуги, являющихся объектом закупки.

Комиссией Управления установлено, что в извещении об осуществлении закупки в отношении закупаемого изделия «Диализатор для гемодиализа с полыми волокнами, одноразового использования» Заказчиком установлены преимущества, предусмотренные абз.4 п.1 Постановления №1875.

Согласно ч.1 ст.106 Закона о контрактной системе лица, права и законные интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы, вправе направить в контрольный орган в сфере закупок возражения на жалобу, участвовать в ее рассмотрении лично или через своих представителей.

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика пояснил, что описание объекта закупки сформировано Заказчиком в соответствии с потребностью учреждения, при этом совокупности требований извещения соответствуют, в том числе, произведенные на территории Российской Федерации изделия.

В частности представитель Заказчика указывает на следующие изделия:

- изделие «Диализаторы «LEDA» однократного применения стерильные по ТУ 32.50.50-017-50861859-2017», в исполнении LEDA 180, производства ООО «НПО «Нефрон» (регистрационное удостоверение №РЗН 2020/12219 от 08.10.2020), Россия;

- изделие «Диализатор высокопоточный однократного применения ТУ ВУ 600012098.036-2022», в исполнении ДВ8, производства Унитарное предприятие «ФреБор» (регистрационное удостоверение № РЗН2025/25356 от 05.05.2025), Беларусь, Россия.

Кроме того, представитель Заказчика на обозрение Комиссии Управления представил также письмо от производственного унитарного предприятия «ФреБор» (№11/375 от 20.06.2025), полученное в ответ на запрос № 2938-06 от 18.06.2025 о подтверждении характеристик, установленных в извещении, медицинским 2025-29519

изделиям в соответствии с регистрационным удостоверением № РЗН2025/25356 от 05.05.2025, согласно которому «ФреБор» сообщает о соответствии медицинского изделия «Диализатор высокопоточный однократного применения ТУ ВУ 600012098.036-2022, типы: ДВ8», зарегистрированного в Российской Федерации № РЗН 2025/25356 от 05.05.2025, техническим характеристикам Заказчика.

Комиссия Управления также отмечает, что в регистрационном удостоверении № РЗН 2025/25356 от 05.05.2025 указаны следующие адреса мест производства или изготовления медицинского изделия: «1. Производственное унитарное предприятие «ФреБор», Республика Беларусь, 222518, Минская область, г. Борисов, ул. Чапаева, 64, 6 эт. 2. ООО Калужское научно-техническое предприятие «КОРАД», Россия, 249020, Калужская область, р-н Боровский, д. Старомихайловское, ул. 1-я Индустриальная, влд. 4. 3. ООО "АКЦЕНТР ГРУПП", Россия, 141981, Московская область, г. Дубна, ул. Технологическая, д. 4, что свидетельствует о том, что «Диализатор высокопоточный однократного применения ТУ ВУ 600012098.036-2022» может быть также произведен на территории Российской Федерации».

При принятии решения Комиссия Управления исходит из того, что из буквального толкования положений ч.1.1 ст.33 Закона о контрактной системе следует однозначный вывод о необходимости соответствия описания объекта закупки товару российского происхождения, при этом на заседании Комиссии Управления Заказчиком представлены сведения, указывающее на соответствие товаров российского происхождения требованиям извещения.

Также Комиссия Управления считает необходимым отметить, что из положений Закона о контрактной системе не следует, что описание объекта закупки должно быть сформировано на основании характеристик товаров, содержащихся в реестре российской промышленной продукции.

Согласно ч.4 ст.106 Закона о контрактной системе участник закупки, подавший жалобу, вправе представить для рассмотрения жалобы по существу информацию и документы, подтверждающие обоснованность доводов жалобы, однако, на заседание Комиссии Управления представитель Заявителя не явился, а в составе жалобы Заявителем не представлено документов и сведений, свидетельствующих о несоответствии вышеуказанных изделий российского производства, совокупности требований извещения, ввиду чего у Комиссии Управления отсутствуют правовые основания для признания Заказчика нарушившим положения о Законе о контрактной системе.

Иного на заседании Комиссии Управления не выявлено.

На основании вышеизложенного Комиссия Управления приходит к выводу, что данный довод жалобы Заявителя не нашел своего подтверждения и является необоснованным.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь Законом о контрактной системе, Комиссия Управления

Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу ООО «Департамент оценочной деятельности» на действия ФГБУ «НМИЦ гематологии» Минздрава России необоснованной.
2. Снять ограничения, наложенные на определение поставщика (подрядчика, исполнителя).

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в Арбитражном суде г. Москвы в течение 3 (трех) месяцев с даты его принятия в порядке, установленном гл. 24 АПК РФ.

Председательствующий:

Е.Д. Мартянова

Члены Комиссии:

А.А. Матюшенко

Э.З. Гугава