



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403  
г. Ростов-на-Дону, 344006  
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59  
e-mail: to61@fas.gov.ru

штамп  
регистрации

№ \_\_\_\_\_

На № \_\_\_\_\_

от \_\_\_\_\_

ООО "РТС-тендер"  
ko@rts-tender.ru

Государственное бюджетное учреждение  
Ростовской области "Перинатальный центр"  
ул. Бодрая, д. 90, г. Ростов-на-Дону, 344068  
zakupki-perinatal@yandex.ru, it1@perinatal-rostov.ru

ГРИГОРЕНКО ТАТЬЯНА ИГОРЕВНА  
350005, Краснодарский край, Г. Краснодар,  
Конгрессная, 19, 54  
grigorenko.tatiana123@outlook.com

**РЕШЕНИЕ  
по результатам рассмотрения дела  
№061/06/49-1062/2025**

14.04.2025

г. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – Ростовское УФАС России, Комиссия) по контролю соблюдения законодательства в сфере закупок в составе:

Председатель Комиссии:

С.В. Батурин,  
В.Д. Кириленко,  
К.Р. Джаникян,

Члены Комиссии:

рассмотрев дело №061/06/49-1062/2025 по жалобе ИП Григоренко Т.И. (далее — Заявитель) о нарушении ГБУ РО «Перинатальный центр» (далее — Заказчик) при проведении электронного аукциона №0358200049625000058 «Поставка медицинского оборудования (Монитор для определения физиологических показателей матери и плода) для нужд ГБУ РО "ПЦ" в 2025 году » (далее — Аукцион) норм Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон), путем использования системы видеоконференц-связи (ВКС) в присутствии представителя Заявителя – Дроздова И.Е. (доверенность от 10.04.2025), представителя Заказчика — Доценко Е.О. (доверенность № 41/2025 от 04.04.2025),

**УСТАНОВИЛА:**

В Ростовское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия аукционной комиссии ГБУ РО «ГБУ РО «Перинатальный центр». Заказчик в возражениях на жалобу:

- отрицал нарушение Закона;
- представил пояснения по доводу жалобы.



2025-11606

В соответствии с ч.ч.1,3 ст.99 Закона в ходе рассмотрения дела установлено следующее.

Заказчиком в Единой информационной системе (ЕИС) на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) 24.03.2025 размещено извещение о проведении закупки № 0358200049625000058 (далее – Извещение), согласно которому:

- установлены дата и время окончания подачи заявок – 01.04.2025 10:00 (МСК);
- начальная (максимальная) цена контракта (НМЦК) составила 22 472 000,00 рублей.

Закупка проводится в рамках национального проекта «Продолжительная и активная жизнь».

В соответствии с протоколом подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 03.04.2025 №ИЭА1 на участие подано 2 (две) заявки. Заявка Заявителя отклонена при следующем обосновании:

*«Выявление недостоверной информации, содержащейся в заявке на участие в закупке (Отклонение по п. 8 ч. 12 ст. 48 Закона № 44-ФЗ). Заявка участника отклонена в связи с выявлением недостоверной информации, содержащейся в заявке на участие в закупке, а именно в руководстве по эксплуатации размещенной на сайте РЗН к Регистрационному удостоверению: РЗН 2013/1289 отсутствие Анализа КТГ по критериям Доуза-Редмана (Подробнее основание отклонения указано в "Приложении 1 к протоколу подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя)" - в Дополнительных файлах к протоколу».*

Заявитель считает действия аукционной комиссии Заказчика неправомерными, оснований для отклонения заявки в соответствии с п.8 ч.12 ст.48 Закона не имелось, поскольку в предложенном оборудовании реализована функция НСТ в соответствии с рекомендациями Доуза-Редмана по интерпретации КТГ.

Согласно части 1 статьи 27 Закона участие в определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) может быть ограничено только в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом. Отклонение заявки на участие в закупке по основаниям, не предусмотренным настоящим Федеральным законом, не допускается.

На основании п.п.«а» п.2 ч.1 ст.43 Закона для участия в конкурентном способе заявка на участие в закупке, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом, должна содержать предложение участника закупки в отношении объекта закупки: а) с учетом положений части 2 настоящей статьи характеристики предлагаемого участником закупки товара, соответствующие показателям, установленным в описании объекта закупки в соответствии с частью 2 статьи 33 настоящего Федерального закона, товарный знак (при наличии у товара товарного знака).

В соответствии с п.п.а) п.1 ч.5 ст.49 Закона не позднее двух рабочих дней со дня, следующего за датой окончания срока подачи заявок на участие в закупке, но не позднее даты подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя), установленной в извещении об осуществлении закупки: члены комиссии по осуществлению закупок рассматривают заявки на участие в закупке, информацию и документы, направленные оператором электронной площадки в соответствии с пунктом 4 части 4 настоящей статьи, и принимают решение о признании заявки на участие в закупке соответствующей извещению об осуществлении закупки или об отклонении заявки на участие в закупке по основаниям, предусмотренным пунктами 1 - 8 части 12 статьи 48 настоящего Федерального закона.

Пунктом 8 части 12 статьи 48 Закона установлено, что при рассмотрении вторых частей заявок на участие в закупке соответствующая заявка подлежит отклонению в случае выявления недостоверной информации, содержащейся в заявке на участие в закупке. Под недостоверными сведениями следует понимать сведения, не соответствующие действительности.

В свою очередь, исходя из правовой позиции Верховного Суда Российской Федерации, изложенной в постановлении от 24.02.2005 № 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц», под не соответствующими действительности сведениями понимаются утверждения о фактах или событиях, которые не имели места в реальности во время, к которому относятся оспариваемые сведения (п.7).

Кроме того, предоставленное заказчику право отклонить поданную заявку в случае обнаружения в ней недостоверных сведений свидетельствует о том, что располагать такой информацией заказчик должен непосредственно на момент принятия соответствующего решения, причем располагать именно доказательствами такой недостоверности, но не руководствоваться предположениями.

Согласно извещению объектом закупки являются мониторы для определения физиологических показателей матери и плода, код позиции КТРУ 26.60.12.129-00000250.

Код ОКПД2 входит в перечень приложения N 2 Постановления N 1875 (позиция 312 перечня).

Так, закупаемые изделия предназначены для мониторингирования состояния плода при беременности одновременно тремя детьми и для автоматического анализа КТГ по критериям Доуса-Редмана.

Согласно описанию объекта закупки, оборудование должно иметь количество ультразвуковых доплеровских датчиков проводных не менее 3х.

Соответственно, закупаемое оборудование позволяет проводить мониторинг для определения физиологических показателей не менее, чем 3-х плодов одновременно. Несоответствие по показателю (наличие только 2 или 1 доплеровского датчика) приведет к невозможности использования оборудования для мониторинга частоты сердечных сокращений плодов у тройни, для наблюдения за которыми и приобретается данное оборудование.

Согласно информации Руководства по эксплуатации Фетального монитора "Уникос-03", данные мониторы предназначены только для мониторингирования одновременно до 2х плодов (последний абзац стр. 7, п. 9.3, 11.2, 11.3 руководства).

Более того, согласно описанию объекта закупки Заказчику требуется проведение анализа КТГ по критериям Доуза-Редмана. Данное требование установлено согласно описанию позиции КТРУ 26.60.12.129-00000250.

Анализ КТГ (кардиотокографии) по критериям Доуза-Редмана позволяет определить признаки возможного неблагоприятного исхода беременности и предпринять необходимые меры к оказанию помощи матери и плоду.

Согласно письму ООО «Оксфорд Медикал» от 03.04.2025, алгоритм Доуса-Редмана был разработан в Акушерской клинике Оксфордского Университета. Авторский алгоритм автоматического анализа КТГ по Доусу-Редману реализуется в настоящее время исключительно в кардиотокографах с товарным знаком Sonicaid®, производимых компанией Huntleigh Healthcare. Все остальные программные продукты, имитирующие алгоритм анализа по Доусу-Редману, и установленные в фетальные мониторы других производителей - это не валидированные и не верифицированные подделки-фальсификаты. Единственные кардиотокографы, в которых установлена оригинальная версия программного обеспечения анализа по Dawes/Redman – это мониторные системы Sonicaid® производства компании HunleighHealthcare.

Кроме того, правообладатель прав на программное обеспечение на анализ КТГ по критериям Доуса-Редмана прямо указал на отсутствие иных законных пользователей данного программного обеспечения, кроме компании Huntleigh Healthcare (оборудование с товарным знаком Sonicaid®).

На заседании комиссии Ростовского УФАС России представитель Заказчика пояснила, что НСТ в соответствии с рекомендациями Доуса-Редмана не является анализом КТГ по критериям Доуса-Редмана.

Нестрессовый тест (НСТ) проводится в целях оценки реактивного сердечного ритма плода в ответ на его движения, записываются ЧСС плода и маточная активность, оценивается учащение ЧСС в ответ на движение плода.

НСТ является менее предпочтительным и менее информативным вариантом проведения исследования, чем компьютеризированная кардиотокограмма с оценкой кратковременной вариабельности (ключевым параметром анализа КТГ по критериям Доуза-Редмана).

Установлено, что Заявителем предложен товар: *«монитор фетальный Avalon, исполнения Avalon FM20,30 с принадлежностями, РЗН 2013/1289 от 10.06.2021, Филипс Медицин Систем*

*Боблинген ГмбХ, Германия, наличие анализа КТГ по критериям Доуза-Редмана».*

Однако, исходя из вышеуказанного в предложенном Заявителем оборудовании реализована функция НСТ в соответствии с рекомендациями Доуза-Редмана по интерпретации КТГ, что не может считаться оригинальным анализом Доуза-Редмана.

Таким образом, довод Заявителя о том, что в продукции компании Филипс также реализован анализ КТГ по критериям Доуза-Редмана, не находит своего подтверждения.

Признав заявку Заявителя не соответствующей, аукционная комиссия Заказчика действовала в соответствии с Законом.

На основании Постановления Правительства РФ от 26.08.2013г. № 728, в соответствии с ч.15 ст.99, ч.8 ст.106 Закона,

**РЕШИЛА:**

Признать жалобу ИП Григоренко Т.И. необоснованной.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

Место для подписи:  
Батурин С. В.

С.В. Батурин

Члены комиссии:

Место для подписи:  
Кириленко В. Д.

В.Д. Кириленко

Место для подписи:  
Джаникян К. Р.

К.Р. Джаникян

Исп.Джаникян К.Р.  
тел.240-86-88