



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

№ _____
На № _____ от _____

ООО "СОЮЗ"

660003, КРАСНОЯРСКИЙ КРАЙ, г.о. ГОРОД
КРАСНОЯРСК, Г КРАСНОЯРСК, УЛ
ГАСТЕЛЛО, Д. 25, КВ. 426
souz_79130390665@mail.ru

Акционерное общество "Сбербанк-АСТ"
ko@sberbank-ast.ru

ГБУ РО "Центральная городская больница им.
Н.А. Семашко" в городе Ростове-на-Дону
344003, Ростовская обл, г Ростов-на-Дону, пр-
кт Ворошиловский, дом 105
innasorokinarnd@mail.ru,
gb1medsnab@gmail.com, mlpuzgb1@mail.ru;
karin

РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения дела
№061/06/42-836/2025

26.03.2025

г. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области
(далее – Ростовское УФАС России, Комиссия) по контролю соблюдения законодательства в сфере
закупок в составе:

Председатель Комиссии:

Члены Комиссии:

С.В. Батурин,
В.Д. Кириленко,
К.Р. Джаникян

рассмотрев дело № 061/06/42-836/2025 по жалобе ООО «Союз» (далее — Заявитель) о
нарушении ГБУ РО «Центральная городская больница им. Н.А. Семашко» в г. Ростове-на-Дону
(далее – Заказчик) при проведении электронного аукциона №0358300068925000099 «Поставка
сервера для нужд ГБУ РО «ЦГБ им. Н. А. Семашко» в г. Ростове-на-Дону» норм Федерального
закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для
обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон), при участии лично
представителей Заказчика — Ивакиной Е.А. (доверенность от 01.04.2024 №74), Дергачева В.В.
(доверенность от 18.03.2025), в отсутствие представителя Заявителя, уведомленного надлежащим
образом,

УСТАНОВИЛА:

В Ростовское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия ГБУ РО
«Центральная городская больница им. Н.А. Семашко» в г. Ростове-на-Дону. Заказчик в
возражениях на жалобу:

- отрицал нарушение Закона;
- представил пояснения по доводам жалобы.



2025-11015

В соответствии с ч.ч.1,3 ст.99 Закона в ходе рассмотрения дела установлено следующее.

Заказчиком в Единой информационной системе (ЕИС) на официальном сайте www.zakupki.gov.ru 13.03.2025 размещено извещение о проведении закупки, согласно которому:

- установлены дата и время окончания подачи заявок – 21.03.2025 09:00 (МСК);
- начальная (максимальная) цена контракта (НМЦК) составила 8 380 352,00 рублей.

Согласно доводам жалобы, описанию объекта закупки не соответствует товар, находящийся в едином реестре радиоэлектронной продукции; описание объекта закупки соответствует продукции исключительно иностранного производителя.

В соответствии с п.1 ч.2 ст.42 Закона извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом, должно содержать описание объекта закупки в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона.

Пунктом 1 ч.1 ст.33 Закона установлено, что Заказчик в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом, при описании объекта закупки должен руководствоваться следующим правилом: в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки.

В силу ч.1.1. ст.33 Закона при описании являющегося объектом закупки товара (в том числе поставляемого при выполнении закупаемой работы, оказании закупаемой услуги), в отношении которого установлены предусмотренные пунктом 1 части 2 статьи 14 настоящего Федерального закона запрет, ограничение или преимущество, указываются характеристики товара российского происхождения.

Из совокупного толкования п.1,2 ч.1, ч.2 ст.33 Закона следует, что описание объекта закупки должно носить объективный характер, то есть быть продиктовано истинными (а не мнимыми и недоказанными) потребностями заказчика, а также исключать любую возможность необоснованного ограничения количества потенциальных участников закупки установлением в извещении о проведении закупки заведомо неисполнимых требований либо требований, удовлетворить которые может лишь ограниченный круг лиц (при отсутствии доказательств действительной необходимости в установлении таких требований).

Описание объекта закупки – это фиксация заказчиком в извещении о закупке качественных и количественных характеристик, признаков товара, обуславливающих их способность удовлетворять потребности и запросы заказчика, соответствовать своему назначению и предъявляемым требованиям. Такая фиксация требований заказчика позволяет идентифицировать объект закупки, установить результат, достижение которого признается со стороны заказчика должным исполнением контракта.

Комиссия считает, что действия заказчика, сформировавшего требования к конкретному товару, обращающемуся на соответствующем рынке, могут быть признаны нарушением антимонопольного законодательства и законодательства о контрактной системе лишь в случае, когда они привели к необоснованному ограничению конкуренции, созданию неоправданных барьеров хозяйствующим субъектам при реализации ими права на участие в конкурентных процедурах закупки.

Исходя из положений законодательства о контрактной системе в сфере закупок, ФАС России выработана правовая позиция, согласно которой объект закупки должен быть сформирован таким образом, чтобы совокупности характеристик товара соответствовало как минимум два производителя (Письмо от 19.04.2023г. № ПИ/30510/23).

В силу ч.1 ст.14 Закона при осуществлении закупок предоставляется национальный режим, обеспечивающий происходящему из иностранного государства или группы иностранных

государств товару, работе, услуге, соответственно выполняемой, оказываемой иностранным гражданином или иностранным юридическим лицом, равные условия с товаром российского происхождения, работой, услугой, соответственно выполняемой, оказываемой российским гражданином или российским юридическим лицом, за исключением случаев принятия Правительством Российской Федерации мер, предусмотренных пунктом 1 части 2 настоящей статьи. Если иное не предусмотрено мерами, принятыми Правительством Российской Федерации в соответствии с пунктом 1 части 2 настоящей статьи, положения настоящей статьи, касающиеся товара российского происхождения, работы, услуги, соответственно выполняемой, оказываемой российским лицом, применяются также в отношении товара, происходящего из иностранного государства, работы, услуги, соответственно выполняемой, оказываемой иностранным лицом, которым предоставляются равные условия с товаром российского происхождения, работой, услугой, соответственно выполняемой, оказываемой российским лицом.

В силу п.п.в) п.1 ч.2 ст.14 Закона Правительство Российской Федерации вправе с учетом положений части 3 настоящей статьи принимать меры, устанавливающие преимущество в отношении товаров российского происхождения (в том числе поставляемых при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг), работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых российскими лицами.

Во исполнение указанных норм Закона Правительством РФ принято Постановление Правительства РФ от 23.12.2024 N 1875 «О мерах по предоставлению национального режима при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Постановление N 1875).

Пунктом 1 Постановления N 1875 установлены ограничение закупок товаров (в том числе поставляемых при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг), происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, по перечню согласно приложению N 2.

На основании подпункта в) пункта 4 Постановления N 1875 к включенным в объект закупки товарам, работам, услугам, указанным в приложении N 2 к настоящему постановлению, применяются положения настоящего постановления, касающиеся ограничения, указанного в пункте 1 настоящего постановления.

Уведомлением от 25.03.2025 (исх.№НК/3913/25) у Заявителя запрошена информация, подтверждающая доводы жалобы: анализ рынка, данные, свидетельствующие о несоответствии иных товаров определенной Заказчиком совокупности характеристик приобретаемого товара (с указанием соответствия либо несоответствия каждой характеристики исходя из официальной инструкции производителя товара). Однако, запрошенная информация не представлена в Комиссию Ростовского УФАС России.

Требования к приобретаемому серверу сформированы в строгом соответствии с позицией Каталога товаров, работ, услуг 26.20.14.000-00000189 «Сервер». Характеристики товара, кроме описания из позиции Каталога в описании объекта закупки отсутствуют.

Заявителем не указаны положения описания объекта закупки («блокирующие позиции»), не позволяющие поставить товар различных производителей.

В соответствии с представленными Заказчиком сведениями, описание объекта закупки позволяет принять участие в закупке с предложением о поставки оборудования 2 (двух) различных производителей с учетом требований ч.1.1 ст.33 Закона, что подтверждается представленной сравнительной таблицей в материалы дела:

- Сервер HomeNet Россия номер реестровой записи 10344963;
- Контролшифт Плюс Россия номер реестровой записи 10461524.

Более того на участие в аукционе подано 5 заявок с предложением товаров различных производителей (Бештау, HomeNet, Контролшифт Плюс).

Таким образом, Заявителем в порядке ч.4 ст.106 Закона не представлено доказательств, однозначно свидетельствующих о том, что приведенное Заказчиком описание объекта закупки не соответствует ст.33 Закона.

На основании изложенного, довод жалобы признан необоснованным.

На основании Постановления Правительства РФ от 26.08.2013г. № 728, в соответствии с ч.15 ст.99, ч.8 ст.106 Закона,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Союз» необоснованной.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

С.В. Батурин

Члены комиссии:

В.Д. Кириленко

К.Р. Джаникян

Исп.Джаникян К.Р.
тел.240-86-88