



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

№ _____
На № _____ от _____

АГЗ РТ
agzrt@tatar.ru, info@tatar.ru,
info@mail.zakazrf.ru

КОНОНОВИЧ СЕРГЕЙ ВЛАДИМИРОВИЧ
346400, Ростовская область, КОМИТЕТСКАЯ,
24а,
skononowitch@yandex.ru

ДЕПАРТАМЕНТ ЖИЛИЩНО-
КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА И
БЛАГОУСТРОЙСТВА АДМИНИСТРАЦИИ
ГОРОДА НОВОЧЕРКАССКА
346400, Ростовская область, г. Новочеркасск,
ул. Дворцовая, 8

mu_dgx@mail.ru ,dgkh_tri@mail.ru

**РЕШЕНИЕ
по результатам рассмотрения дела
№061/06/42-906/2025**

02.04.2025

г. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – Ростовское УФАС России, Комиссия) по контролю соблюдения законодательства в сфере закупок в составе:

Председатель Комиссии:

Члены Комиссии:

Н.А. Кожемяко,
В.Д. Кириленко,
К.Р. Джаникян,

рассмотрев дело №061/06/42-906/2025 по жалобе Заявителя о нарушении Заказчиком при проведении открытого конкурса в электронной форме №0158600000925000029 «Содержание автомобильных дорог города Новочеркаска на территории бывшего Первомайского района» (далее – конкурс, закупка) норм Федерального Закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон), путем использования системы видеоконференц-связи (ВКС), в присутствии представителя Заказчика — Кузьменко И.В. (приказ №145-К от 18.07.2022), в отсутствие Заявителя, уведомленного надлежащим образом (ходатайств не поступало),

УСТАНОВИЛА:

В Ростовское УФАС России поступила жалоба ИП Кононович С.В. на действия Департамента жилищно-коммунального хозяйства и благоустройства администрации г. Новочеркаска при разработке извещения о проведении конкурса.

Заказчик в возражениях на жалобу:

- отрицал нарушение Закона;
- представил пояснения по доводам жалобы.

В соответствии с ч.ч.1,3 ст.99 Закона, в ходе рассмотрения дела установлено следующее:



2025-11045

Извещение об осуществлении закупки размещено Заказчиком в Единой информационной системе в сфере закупок (далее — ЕИС) на официальном сайте www.zakupki.gov.ru 24.03.2024, 28.03.2024 внесены изменения, согласно которым:

- установлены дата и время окончания подачи заявок –09.04.2025 09:00 (МСК);
- начальная (максимальная) цена контракта (НМЦК) составила 12 500 000, 00 рублей.

В соответствии с протоколом подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) №ИЭОК1 от 14.04.2025 на участие в закупке подано 2 (две) заявки, которые признаны соответствующими требованиям извещения и Закона.

1. Согласно доводу жалобы, закупаемые Заказчиком работы не относятся к работам по содержанию автомобильных дорог, отсутствуют в Приказе Минтранса РФ от 16.11.2012 N 402 «Об утверждении Классификации работ по капитальному ремонту, ремонту и содержанию автомобильных дорог» (далее - Приказ N 402). Кроме того, по мнению Заявителя, в нарушение норм Закона в расчет НМЦК не включена стоимость специальных химических средств, необходимых для выполнения работ по контракту.

В силу ч.2 ст.42 Закона извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом, должно содержать описание объекта закупки в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона.

Пунктом 1 ч.1 ст.33 Закона установлено, что Заказчик в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом, при описании объекта закупки должен руководствоваться следующим правилом: в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки.

Норма п.2 ч.1 ст.33 Закона обязывает заказчиком использовать при составлении описания объекта закупки показатели, требования, условные обозначения и терминологию, касающиеся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в таком описании должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

Из совокупного толкования п.1,2 ч.1, ч.2 ст.33 Закона следует, что описание объекта закупки должно носить объективный характер, то есть быть продиктовано истинными (а не мнимыми и недоказанными) потребностями заказчика, а также исключать любую возможность необоснованного ограничения количества потенциальных участников закупки установлением в извещении о проведении закупки заведомо неисполнимых требований либо требований, удовлетворить которые может лишь ограниченный круг лиц (при отсутствии доказательств действительной необходимости в установлении таких требований).

Описание объекта закупки – это фиксация заказчиком в извещении о закупке качественных и количественных характеристик, признаков товара, обуславливающих их способность

удовлетворять потребности и запросы заказчика, соответствовать своему назначению и предъявляемым требованиям.

Согласно Разделу IV пункта 6 подпунктов 3-4 Приказа N 402 в содержание автомобильных дорог входят в следующие виды работ:

- очистка от пыли и грязи элементов мостового полотна и тротуаров, подферменных площадок, опорных частей, элементов пролетных строений, лестничных сходов, опор, тоннелей и других искусственных сооружений;

- очистка (в том числе и от растительности) конусов, откосов, подмостовых русел;

- очистка и мойка ограждений, катафотов, сигнальных столбиков, светоотражающих щитков на дорожном ограждении и буферов перед дорожным ограждением; наклеивание светоотражающей пленки на световозвращающие элементы ограждений, сигнальные столбики и удерживающие буфера; исправление, замена поврежденных или не соответствующих действующим стандартам секций барьерных ограждений, натяжение или замена тросовых ограждений, замена светоотражающих элементов на ограждениях и столбиках, замена светоотражающих щитков на дорожном ограждении и буферов перед дорожным ограждением, уборка наносного грунта у ограждений и удерживающих буферов; очистка, устранение отдельных повреждений или замена отдельных разрушенных бордюров;

- содержание в чистоте и порядке, а также устранение отдельных повреждений памятников, панно, беседок, скамеек и других объектов архитектурно-художественного оформления, содержание в чистоте и порядке источников питьевой воды и артезианских колодцев;

- окраска элементов обстановки и обустройства автомобильных дорог, содержание их в чистое и порядке.

На основании изложенного, граффити является несанкционированным, одним из видов загрязнений элементов улично-дорожной сети и подлежит очистке/мойке с последующим содержанием в чистоте и порядке.

Обозрев извещение, Комиссией Ростовского УФАС России отмечает, что вопреки доводу Заявителя пунктом 2.5. проекта контракта определено, что *«в цену контракта включены прибыль подрядчика, уплата налогов, сборов, стоимость работ, транспортные расходы, расходы на страхование, таможенные пошлины, и иные расходы подрядчика, связанные с выполнением обязательств по контракту, а также иные платежи, предусмотренные законодательством Российской Федерации, которые подрядчик может понести при исполнении контракта».*

Таким образом, в рамках выполнения работ по содержанию улично-дорожной сети, стоимость очистки от граффити включает в себя расходы исполнителя, связанные с выполнением данных работ, в том числе расходы на необходимые материалы/инструменты.

При таких обстоятельствах, довод жалобы не находит своего подтверждения.

2. Согласно доводу жалобы, Заказчиком нарушены положения Закона при описании объекта закупки. Так, извещение не позволяет участнику закупки установить объем работ, необходимый к выполнению в рамках контракта в связи с отсутствием указания перечня улиц, их протяженности.

В соответствии с п.7 ч.1 ст.42 Закона при осуществлении закупки путем проведения открытых конкурентных способов заказчик формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе извещение об осуществлении закупки, содержащее информацию об объеме (за исключением случая, предусмотренного частью 24 статьи 22 настоящего Федерального закона), о единице измерения (при наличии) и месте выполнения работы или оказания услуги.

В силу части 24 статьи 22 Закона в случае, если количество поставляемых товаров, объем подлежащих выполнению работ, оказанию услуг невозможно определить, заказчик с учетом установленных в соответствии со статьей 19 настоящего Федерального закона требований к закупаемому заказчиком товару, работе, услуге (в том числе предельной цены товара, работы, услуги) и (или) нормативных затрат на обеспечение функций государственных органов, органов

управления государственными внебюджетными фондами, муниципальных органов определяет начальную цену единицы товара, работы, услуги, начальную сумму цен указанных единиц, максимальное значение цены контракта, а также обосновывает в соответствии с настоящей статьей цену единицы товара, работы, услуги. При этом положения настоящего Федерального закона, касающиеся применения начальной (максимальной) цены контракта, в том числе для расчета размера обеспечения заявки или обеспечения исполнения контракта, применяются к максимальному значению цены контракта, если настоящим Федеральным законом не установлено иное.

Исходя из содержания нормы части 24 статьи 22 Закона в случае, если объем подлежащих выполнению услуг невозможно опередить, заказчик с учетом установленных в статье 19 Закона требований вправе определить начальную цену единицы услуги, начальную сумму цены таких единиц услуг, а также максимальное значение цены контракта.

В связи с чем, следует учитывать особенности проведения данных закупок, а именно - невозможность предопределения объема работ, который будет необходим в течение всего срока исполнения контракта.

Таким образом, в рассматриваемом случае объем работ, в частности, перечень дорог, на которых необходимо осуществить регламентированные описанием объекта закупки и проектом контракта работы, их протяженность заранее определить невозможно.

Обозрев извещение и прилагаемые файлы, Комиссией Ростовского УФАС установлено, что описание объекта закупки содержит информацию о месте выполнения работ, перечне работ, подлежащих выполнению в рамках контракта, а также цену за единицу выполнения каждой из таких работ.

В соответствии с п.1.4. проекта контракта объем выполнения работ: в соответствии наряд-заданиями выданного Заказчиком (приложение № 4 к контракту). Наряд задания выдаются ежемесячно, не позднее 1 (одного) рабочего дня начало месяца.

Пунктом 4.1. проекта контракта определено, что работы выполняются на основании наряд-задания (по форме приложения № 4 к контракту) выданного Заказчиком, в течение 20 (двадцати) дней с даты получения подрядчиком наряд-задания. В выданном наряд-задании Заказчик указывает: адрес выполнения работ, объем работ, фотоматериал, срок исполнения.

Объем работ, указанный в наряд-задании, определяется Заказчиком, исходя из собственных потребностей и одновременно (в рамках одного наряд-задания) в стоимостном выражении не должен превышать 25% максимального значения цены контракта. Очередное наряд-задание может быть направлено Заказчиком до момента исполнения, ранее полученного Подрядчиком наряд-задания с таким расчетом, чтобы объем подлежащих выполнению работ (в стоимостном выражении) в 20 (двадцати) дневный срок не превышал 25% максимального значения цены контракта. Суммарная стоимость объема работ, указанная Заказчиком в наряд-заданиях, направленных Подрядчику, не может превышать максимального значения цены контракта.

Приемка и оплата выполненных работ на основании наряд-задания, осуществляются на основании документа о приемке работ, подписанного усиленными квалифицированными электронными подписями уполномоченных лиц сторон контракта в соответствии с положениями Федерального закона от 06.04.2011 г. № 63-ФЗ «Об электронной подписи», подтверждающего выполнение комплексов (видов) работ в соответствии с перечнем цен единиц товара, работы, услуги, условиями контракта (п.4.4. проекта контракта), что соответствует требованиям ч.13 ст.34 Закона.

На основании изложенного, в извещении в полном объеме отражена информация о порядке выполнения работ, об оплате Заказчиком выполненных работ.

Комиссия Ростовского УФАС России отмечает, что из анализа ч.4 ст.106 Закона следует, что именно на Заявителя жалобы возложена обязанность по доказыванию обоснованности доводов жалобы с предоставлением соответствующих документов.

Заявитель не представил доказательства, однозначно свидетельствующих о неправомерности установления Заказчиком оспариваемых требований, равно как и об ограничении потенциального количества участников закупки путем установления спорных требований и лишении Заявителя подать заявку на участие в закупке.

По существу довод жалобы носит вероятностный, уклончивый и предположительный характер. В составе жалобы отсутствуют указания на признаки нарушения норм Закона, равно как и утверждения о наличии таких признаков в действиях Заказчика при проведении закупки.

В связи с чем, довод жалобы не находит своего подтверждения

На основании Постановления Правительства РФ от 26.08.2013г. №728, в соответствии с ч.15 ст.99, ч.8 ст.106 Закона,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ИП Кононович С.В. необоснованной.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

Н.А. Кожемяко

Члены комиссии:

В.Д. Кириленко

К.Р. Джаникян