



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

штамп
регистрации

№ _____

На № _____

от _____

ООО «РТС-ТЕНДЕР»
набережная Тараса Шевченко, 23А
г. Москва, 121151

ko@rts-tender.ru

ООО "Медприбор ПРО"
127591, г. Москва, ул. Долгоруковская,
д.38, стр. 2, пом. 02

info@medpribor.pro

Общество с ограниченной
ответственностью «МедикалТек»
623704, Свердловская область, г.
Березовский, Бетонщиков 10
medicaltec@bk.ru, freddurst@mail.ru

ГБУ РО "Детская городская больница" в г.
Волгодонске
ул. М.Горького, 188, г.Волгодонск,
Ростовская область, 347360
sales@vddgb.ru

РЕШЕНИЕ

**по результатам рассмотрения дел
№061/06/42-599/2025, №061/06/42-622/2025**

13.03.2025

г. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – Ростовское УФАС России, Комиссия) по контролю соблюдения законодательства в сфере закупок в составе:

Председатель Комиссии:

С.В. Батурин,

Члены Комиссии:

В.Д. Кириленко,

К.Р. Джаникян,

рассмотрев дела №061/06/42-599/2025, №061/06/42-622/2025 по жалобам ООО «Медприбор ПРО» (далее — Заявитель 1), ООО «МедикалТек» (далее — Заявитель 2) о нарушении Заказчиком при проведении электронного аукциона №0358300100925000013 «Поставка системы магнитно-резонансной томографии со сверхпроводящим магнитом (Система магнитно-резонансной томографии всего тела, со сверхпроводящим магнитом)» (далее – аукцион) норм Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон), путем использования системы видеоконференц-связи (ВКС), в присутствии представителя Заявителя 1 — Юрченко М.О. (доверенность от



2025-8380

12.03.2025), представителя Заявителя 2 — Баландиной Н.С. (доверенность от 12.03.2025), в присутствии представителей Заказчика — Ложниковой А.А. (доверенность №377 от 12.03.2025), Гулятьевой Е.А. (доверенность №379 от 12.03.2025), Крючкова И.А. (доверенность №378 от 12.03.2025),

УСТАНОВИЛА:

В Ростовское УФАС России поступили жалобы ООО «Медприбор ПРО», ООО «МедикалТек» на действия ГБУ РО «Детская городская больница» в Волгодонске при формировании извещения о проведении электронного аукциона.

Заказчик в возражениях на жалобу:

- отрицал нарушения Закона;
- разъяснил причины определения спорных положений извещения о проведении закупки;
- представил пояснения по доводу жалобы.

В соответствии с ч.ч.1,3 ст.99 Закона, в ходе рассмотрения дела установлено следующее.

Заказчиком в Единой информационной системе (ЕИС) на официальном сайте www.zakupki.gov.ru 28.02.2025 размещено извещение о проведении закупки, согласно которым:

- установлены дата и время окончания подачи заявок – 11.03.2025 09:00 (МСК);
- начальная (максимальная) цена контракта (НМЦК) составила 111 000 000,00 рублей.

Согласно протоколу подведения итогов определения поставщика (исполнителя, подрядчика) от 13.03.2025 №ИЭА1 подана заявка, соответствующая положением Закона и извещения.

Заявители 1,2 полагают, что Заказчиком при формировании требований к закупаемому товару нарушены положения ст. 33 Закона, описанию объекта закупки соответствует товар единственного производителя Canon Vantage Elan. Заказчиком в описании объекта закупки включены характеристики, которые ограничивают конкуренцию, а именно: «Максимальный размер диагностического поля обзора по осям X x Y x Z без необходимости перемещения пациента в рамках одного сканирования - $\geq 55 \times 55 \times 50$ ».

В соответствии с п.1 ч.2 ст.42 Закона извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом, должно содержать описание объекта закупки в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона.

Пунктом 1 ч.1 ст.33 Закона установлено, что Заказчик в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом, при описании объекта закупки должен руководствоваться следующим правилом: в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости).

В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки.

В силу ч.1.1. ст.33 Закона при описании являющегося объектом закупки товара (в том числе поставляемого при выполнении закупаемой работы, оказании закупаемой услуги), в отношении которого установлены предусмотренные пунктом 1 части 2 статьи

14 настоящего Федерального закона запрет, ограничение или преимущество, указываются характеристики товара российского происхождения.

Из совокупного толкования п.1,2 ч.1, ч.2 ст.33 Закона следует, что описание объекта закупки должно носить объективный характер, то есть быть продиктовано истинными (а не мнимыми и недоказанными) потребностями заказчика, а также исключать любую возможность необоснованного ограничения количества потенциальных участников закупки установлением в извещении о проведении закупки заведомо неисполнимых требований либо требований, удовлетворить которые может лишь ограниченный круг лиц (при отсутствии доказательств действительной необходимости в установлении таких требований).

Описание объекта закупки – это фиксация заказчиком в извещении о закупке качественных и количественных характеристик, признаков товара, обуславливающих их способность удовлетворять потребности и запросы заказчика, соответствовать своему назначению и предъявляемым требованиям. Такая фиксация требований заказчика позволяет идентифицировать объект закупки, установить результат, достижение которого признается со стороны заказчика должным исполнением контракта.

Комиссия считает, что действия заказчика, сформировавшего требования к конкретному товару, обращающемуся на соответствующем рынке, могут быть признаны нарушением антимонопольного законодательства и законодательства о контрактной системе лишь в случае, когда они привели к необоснованному ограничению конкуренции, созданию неоправданных барьеров хозяйствующим субъектам при реализации ими права на участие в конкурентных процедурах закупки.

Исходя из положений законодательства о контрактной системы в сфере закупок, ФАС России выработана правовая позиция, согласно которой объект закупки должен быть сформирован таким образом, чтобы совокупности характеристик товара соответствовало как минимум два производителя (Письмо от 19.04.2023г. № ПИ/30510/23).

В письме Минфина РФ от 29.03.2022 № 24-06-06/25188 отмечено, что в рамках проводимой работы при формировании КТРУ описания медицинских изделий Экспертным советом исследуется значимость функциональных, технических, качественных характеристик в зависимости от клинических показаний и оказываемого терапевтического эффекта, одновременно не приводящих к ограничению конкуренции.

Заказчик сформировал описание объекта закупки в соответствии с позицией КТРУ [26.60.12.131-00000036](#) «Система магнитно-резонансной томографии всего тела, со сверхпроводящим магнитом».

Установлено, что оспариваемая Заявителями характеристика «Максимальный размер диагностического поля обзора по осям X x Y x Z без необходимости перемещения пациента в рамках одного сканирования - $\geq 55 \times 55 \times 50$ » включена в позицию КТРУ [26.60.12.131-00000036](#). Тем самым, Заказчиком указанная характеристика выбрана из КТРУ.

Заказчиком в материалы дела представлена сравнительная таблица, подтверждающая соответствие закупаемого товара 3 (трех) различных производителей сформированным в извещении требованиям:

- томограф магнитно — резонансный томографии Signa Artist с принадлежностями, производителя Дженерал электрик, США;
- система магнитно — резонансный томографии MAGNETOM Vida, с принадлежностями, производителя Сименс Хелскеа, Германия;
- система магнитно — резонансный томографии MR-5300 с принадлежностями, производителя Филипс Медикал Системс, Нидерланды.

При таких обстоятельствах, Комиссия не усматривает нарушений Закона в действиях Заказчика, поскольку Заказчиком описание объекта закупки сформировано в соответствии со ст. 33 Закона и с КТРУ.

На основании изложенного, указанный довод жалоб Заявителей не находят своего подтверждения.

На основании Постановления Правительства РФ от 26.08.2013г. № 728, в соответствии с ч.15 ст.99, ч.8 ст.106 Закона,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя необоснованной.

В силу ч.9 ст.106 Закона решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

Место для подписи:
Батурин С. В.

С.В. Батурин

Члены комиссии:

Место для подписи:
Кириленко В. Д.

В.Д. Кириленко

Место для подписи:
Джаникян К. Р.

К.Р. Джаникян

Исп.Джаникян К.Р.
тел.240-86-88