



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403  
г. Ростов-на-Дону, 344006  
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59  
e-mail: to61@fas.gov.ru

№ \_\_\_\_\_  
На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_



ГБУ РО «Онкологический диспансер»  
344006, г. Ростов-на-Дону,  
пр. Соколова, 9

zakupki\_onkorostov@bk.ru; tagonko@yandex.ru

ООО «РТС-ТЕНДЕР»  
набережная Тараса Шевченко, 23А  
г. Москва, 121151

ko@rts-tender.ru

ИП ПОЛУХИН АНДРЕЙ ВИКТОРОВИЧ  
359120, РЕСПУБЛИКА КАЛМЫКИЯ, м.р-н.  
КЕТЧЕНЕРОВСКИЙ, КЕТЧЕНЕРОВСКОЕ, П  
КЕТЧЕНЕРЫ, МКР ВОЛОДИ КОСИЕВА, Д.  
1, КВ. 4  
poluhinmed@gmail.com

**РЕШЕНИЕ  
по результатам рассмотрения дела  
№061/06/49-636/2025**

17.03.2025

г. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – Ростовское УФАС России, Комиссия) по контролю соблюдения законодательства в сфере закупок в составе:

Председатель Комиссии:

Н.А. Кожемяко,

Члены Комиссии:

В.Д. Кириленко,

К.Р. Джаникян,

рассмотрев дело №061/06/48-636/2025 по жалобе ИП Полухина А.В. (далее — Заявитель) о нарушении аукционной комиссией ГБУ РО «Онкологический диспансер» (далее - Заказчик) при проведении электронного аукциона №0358200019725000081 «Определение поставщика у субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций на поставку изделий медицинского назначения для нужд государственного бюджетного учреждения Ростовской области «Онкологический диспансер» на 2025 год » (далее — аукцион, закупка) норм Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон), путем использования системы видеоконференц-связи (ВКС) в присутствии



2025-6796

представителя Заказчика — Сафроновой С.В. (доверенность от 14.03.2025), в отсутствие представителя Заявителя, уведомлен надлежащим образом,

### УСТАНОВИЛА:

В Ростовское УФАС России поступила жалоба ИП Полухина А.В. на действия аукционной комиссии ГБУ РО «Онкологический диспансер».

Заказчик в возражениях на жалобу:

- отрицал нарушения Закона в действиях аукционной комиссии;
- представил пояснения по доводу жалобы.

В соответствии с ч.ч.1,3 ст.99 Закона, в ходе рассмотрения дела установлено следующее.

Заказчиком в Единой информационной системе (ЕИС) на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) 24.02.2025 размещено извещение о проведении закупки, согласно которому:

- установлены дата и время окончания подачи заявок – 04.03.2025 09:00 (МСК);
- начальная (максимальная) цена контракта (НМЦК) составила 1 396 272,85 рублей.

Согласно протоколу подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 06.03.2025 №ИЭА1 на участие в закупке подано 3 заявки. Заявка Заявителя (№ 118314674) отклонена при следующем обосновании:

*«Выявление недостоверной информации, содержащейся в заявке на участие в закупке (Отклонение по п. 8 ч. 12 ст. 48 Закона № 44-ФЗ). По позиции 6 Заказчику требовалось:*

1. *«Пеленка впитывающая, количество слоев  $\geq 5$  шт, третий, средний (впитывающий) слой распушенная целлюлоза с добавлением суперабсорбента, отбеленная без использования хлора», участником предложен товар с РУ РЗН 2016/4992 в варианте исполнения «Пеленки впитывающие одноразовые «Медмил» по ТУ 9398-002-11046488-2016, вариант исполнения:*

2. *«Пелёнки впитывающие одноразовые «МЕДМИЛ» Оптима, следующего типоразмера 60x120 см». Согласно инструкции по применению, находящейся в свободном доступе на сайте <https://roszdravnadzor.gov.ru/services/misearch> на странице 3 прописано, что пеленки исполнения Оптима имеют 4 слоя и не содержат слоя с содержанием суперабсорбента».*

Согласно доводу жалобы, аукционной комиссией Заказчика неправомерно отклонена заявка Заявителя от участия в закупке из-за содержащейся в заявке недостоверной информации.

В силу ч.1 ст.27 Закона участие в определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) может быть ограничено только в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом. Отклонение заявки на участие в закупке по основаниям, не предусмотренным настоящим Федеральным законом, не допускается.

В соответствии с ч.6 ст.43 Закона, при проведении электронных процедур, закрытых электронных процедур:

1) подать заявку на участие в закупке вправе только зарегистрированный в единой информационной системе и аккредитованный на электронной площадке, специализированной электронной площадке участник закупки путем направления такой заявки в соответствии с настоящим Федеральным законом оператору электронной площадки, оператору специализированной электронной площадки;

2) информация и документы, предусмотренные подпунктами "а" - "д" пункта 1 части 1 настоящей статьи, не включаются участником закупки в заявку на участие в закупке. Такие информация и документы в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом, направляются (по состоянию на дату и время их направления) заказчику оператором электронной площадки, оператором специализированной электронной площадки путем информационного взаимодействия с единой информационной системой;

3) при проведении электронных процедур документы, подтверждающие соответствие участника закупки дополнительным требованиям, установленным в соответствии с частью 2 или 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 настоящего Федерального закона, и

предусмотренные подпунктом "н" пункта 1 части 1 настоящей статьи, не включаются участником закупки в заявку на участие в закупке. Такие документы в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом, направляются (по состоянию на дату и время их направления) заказчику оператором электронной площадки из реестра участников закупок, аккредитованных на электронной площадке.

Согласно п.п.а) п.1 ч.5 ст.49 Закона не позднее двух рабочих дней со дня, следующего за датой окончания срока подачи заявок на участие в закупке, но не позднее даты подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя), установленной в извещении об осуществлении закупки члены комиссии по осуществлению закупок:

а) рассматривают заявки на участие в закупке, информацию и документы, направленные оператором электронной площадки в соответствии с пунктом 4 части 4 настоящей статьи, и принимают решение о признании заявки на участие в закупке соответствующей извещению об осуществлении закупки или об отклонении заявки на участие в закупке по основаниям, предусмотренным пунктами 1 - 8 части 12 статьи 48 настоящего Федерального закона;

В соответствии с пунктом 1 части 12 статьи 48 Закона при рассмотрении вторых частей заявок на участие в закупке соответствующая заявка подлежит отклонению в случае непредставления (за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом) в заявке на участие в закупке информации и документов, предусмотренных извещением об осуществлении закупки в соответствии с настоящим Федеральным законом (за исключением информации и документов, предусмотренных пунктами 2 и 3 части 6 статьи 43 настоящего Федерального закона), несоответствия таких информации и документов требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки.

В Приложении №3 к извещению о проведении электронного аукциона «Требования к содержанию, составу заявки на участие в электронном аукционе, подаваемой участником закупки, и инструкция по ее заполнению» в п. 2 Заказчик указал: *«а) с учетом положений части 2 статьи 43 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ- характеристики предлагаемого участником закупки товара, соответствующие показателям, установленным в описании объекта закупки в соответствии с частью 2 статьи 33 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ, товарный знак (при наличии у товара товарного знака);*

*б) наименование страны происхождения товара в соответствии с общероссийским классификатором, используемым для идентификации стран мира, с учетом положений части 2 статьи 43 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ;*

*в) документы, подтверждающие соответствие товара, требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации (в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к товару и представление указанных документов предусмотрено извещением об осуществлении закупки)- копии регистрационного удостоверения на медицинские изделия или информации о таком удостоверении.»*

Заявителем в своей заявке предложен товар производителя ООО «Медмил» - простыня для инструментов/оборудования, одноразового использования, нестерильная в соответствии с РУ РЗН 2016/4992, пленки впитывающие одноразовые ООО «Медмил» по ТУ 9398-002-11046488-2016, вариант исполнения «Оптима», следующего типоразмера 60x120см, количество слоев 5.

ИП Полухин А.В. в жалобе ссылается на письмо производителя ООО «Медмил», в котором указано, что простыня для инструментов/оборудования, одноразового использования, нестерильная РУ РЗН 2016/4992, пленки впитывающие одноразовые ООО «Медмил» ТУ 9398-002-11046488-2016, вариант исполнения «Оптима», следующего типоразмера — 60x120см имеется в свободной продаже.

С целью проверки достоверности информации, указанной участником предложенной в заявке, Заказчиком направлен официальный запрос в адрес производителя ООО «Медмил», на который получен ответ, что вышеуказанное письмо, на которое ссылается Заявитель не является оригинальным, ООО «Медмил» письмо в адрес ИП Полухина А.В. не направлялось. Кроме того,

пятислойные пленки изготавливаются только в варианте исполнения «Люкс».

Комиссией Ростовского УФАС России установлено, что в рамках РУ РЗН 2016/4992 зарегистрированы пленки впитывающие различного исполнения в зависимости, в том числе, от количества слоев.

Согласно ТУ 9398-002-11046488-2016 пленки впитывающие одноразовые «Медмил» имеют различные варианты исполнения:

- исполнения «Люкс» - пятислойные пленки;
- исполнения «Эконом и Оптима» - четырехслойные пленки.

Таким образом, Заявитель в составе заявки указал пленки впитывающие одноразовые «Медмил» по ТУ 9398-002-11046488-2016, вариант исполнения «Оптима», следующего типоразмера 60x120см, количество слоев 5, что свидетельствует о недостоверности представленных данных в составе заявки.

На основании изложенного Комиссия Ростовского УФАС России приходит к выводу, что у комиссии Заказчика имелись основания для признания заявки Заявителя несоответствующей, и решение комиссии Заказчика в части отклонения заявки Заявителя является правомерным. Довод жалобы — не обоснован.

На основании Постановления Правительства РФ от 26.08.2013г. №728, в соответствии с ч.15 ст.99, ч.8 ст.106 Закона,

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу Заявителя необоснованной.

В силу ч.9 ст.106 Закона решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

Н.А. Кожемяко

Члены комиссии:

В.Д. Кириленко

К.Р. Джаникян

Исп. Джаникян К.Р.  
тел.240-86-88