



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403  
г. Ростов-на-Дону, 344006  
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59  
e-mail: to61@fas.gov.ru

штамп  
регистрации

№

На №

от

ООО "МОНОБЛОК СПБ"

190005, г. Санкт-Петербург, пр-кт  
Измайловский, д. 22, к. 3, литер А, пом. 20-  
Н, офис 2А  
monoblockspb@mail.ru

МБУК "Централизованная библиотечная  
система" г. Новошахтинска  
346918, Ростовская обл, Новошахтинск г,  
ПР-КТ ЛЕНИНА, 11  
biblio.n@list.ru

ООО "РТС-тендер"  
ko@rts-tender.ru

## **РЕШЕНИЕ**

**по результатам рассмотрения дела  
№061/06/42-903/2025**

01.04.2025

г. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области  
(далее – Ростовское УФАС России, Комиссия) по контролю соблюдения законодательства в  
сфере закупок в составе:

Председатель Комиссии:

Н.А. Кожемяко,

Члены Комиссии:

В.Д. Кириленко,

К.Р. Джаникян,

рассмотрев дело №061/06/42-903/2025 по жалобе ООО «МОНОБЛОК СПБ» (далее —  
Заявитель) о нарушении МБУК «Централизованная библиотечная система» г.  
Новошахтинска (далее — Заказчик) при проведении электронного аукциона  
№0358300342625000002 «Компьютер персональный настольный (моноблок)» (далее —  
закупка, аукцион) норм Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной  
системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и  
муниципальных нужд» (далее – Закон), путем использования системы видеоконференц-  
связи (ВКС) в присутствии представителя Заявителя – Игнатьева И.А. (доверенность №3 от  
17.10.2024), в отсутствие представителя Заказчика, уведомлен надлежащим образом,

## **УСТАНОВИЛА:**

В Ростовское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия МБУК  
«Централизованная библиотечная система» г. Новошахтинска.

Заказчик в возражениях на жалобу:



2025-7364

- отрицал нарушение Закона;
- представил пояснения по доводу жалобы.

В соответствии с ч.ч.1,3 ст.99 Закона в ходе рассмотрения дела установлено следующее.

Заказчиком в Единой информационной системе (ЕИС) на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) 20.03.2025 размещено извещение о проведении закупки № 0358300342625000002 (далее – Извещение), согласно которому:

- установлены дата и время окончания подачи заявок – 01.04.2025 15:00 (МСК);
- начальная (максимальная) цена контракта (НМЦК) составила 1 475 799,90 рублей.

Согласно доводу жалобы, Заказчиком размещены в структурированной форме Извещения сведения в отношении характеристик поставляемого Товара, которые отличаются от характеристик указанных в описании объекта закупки.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 33 Закона при описании объекта закупки заказчик должен руководствоваться в том числе, следующим правилом: в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами "или эквивалент" либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

В соответствии с частью 2 статьи 33 Закона описание объекта закупки в соответствии с требованиями, указанными в части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе, должно содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям.

Согласно пункту 1 части 2 статьи 42 Закона извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом, должно содержать описание объекта закупки в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона.

В соответствии с пунктом 5 части 1 статьи 42 Закона при осуществлении закупки путем проведения открытых конкурентных способов заказчик формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе извещение об осуществлении закупки, содержащее следующую информацию о наименовании объекта закупки, информация (при наличии), предусмотренная правилами использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, установленными в соответствии с частью 6 статьи 23 настоящего Федерального закона, указание (в случае осуществления закупки лекарственных средств) на международные непатентованные наименования лекарственных средств или при отсутствии таких наименований химические, группировочные наименования.

Объектом закупки является - Компьютер персональный настольный (моноблок) (код позиции КТРУ 26.20.15.000-00000037). Заказчиком в описании объекта закупки в структурированном виде указано: «Количество встроенных в корпус портов USB 3.2 Gen2 Type-C  $\geq 1$ ».

Однако, Комиссией Ростовского УФАС России установлено, что характеристика объекта закупки «Количество встроенных в корпус портов USB 3.2 Gen2 Type-C  $\geq 1$ » отсутствует в описании объекта закупки.

Таким образом, Заказчиком в структурированной форме извещения и в описании объекта закупки допущены разночтения в части установления характеристик товаров, что нарушает ч. 1 ст. 42 Закона. Жалоба признана обоснованной.

В рамках проведения в соответствии с ч.15 ст.99 Закона внеплановой проверки Комиссией Ростовского УФАС России установлено следующее.

Согласно [ч. 8 ст. 34](#) Закона штрафы начисляются за неисполнение или ненадлежащее исполнение поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом, за исключением просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств (в том числе гарантийного обязательства), предусмотренных контрактом. Размер штрафа устанавливается контрактом в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, за исключением случаев, если законодательством Российской Федерации установлен иной порядок начисления штрафов.

В соответствии с [п. 13](#) и [14 ч. 1 ст. 42](#) Закона при осуществлении закупки путем проведения открытых конкурентных способов заказчик формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе извещение об осуществлении закупки, содержащее (в том числе) информацию о предоставлении преимущества в соответствии со [статьями 28](#) и [29](#) Закона о контрактной системе и информацию о преимуществах участия в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) в соответствии с [частью 3 статьи 30](#) данного Федерального закона или требование, установленное в соответствии с [частью 5 статьи 30](#) указанного Федерального закона, с указанием в соответствии с [частью 6 статьи 30](#) данного Федерального закона объема привлечения к исполнению контрактов субподрядчиков, соисполнителей из числа субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций.

Постановлением Правительства РФ от 30.08.2017 N 1042 "Об утверждении Правил определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, неисполнения или ненадлежащего исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем), о внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 15 мая 2017 г. N 570 и признании утратившим силу постановления Правительства Российской Федерации от 25 ноября 2013 г. N 1063" установлены [правила](#) определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, неисполнения или ненадлежащего исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем)) (далее - Правила определения размера штрафа).

Согласно [п. 4](#) Правил определения размера штрафа за каждый факт неисполнения или ненадлежащего исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом, заключенным по результатам определения поставщика

(подрядчика, исполнителя) в соответствии с [пунктом 1 части 1 статьи](#) Закона, за исключением просрочки исполнения обязательств (в том числе гарантийного обязательства), предусмотренных контрактом, размер штрафа устанавливается в размере 1 процента цены контракта (этапа), но не более 5 тыс. рублей и не менее 1 тыс. рублей.

В соответствии с п. 5 Правил определения размера штрафа За каждый факт неисполнения или ненадлежащего исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом, заключенным с победителем закупки (или с иным участником закупки в случаях, установленных Федеральным [законом](#)), предложившим наиболее высокую цену за право заключения контракта, размер штрафа рассчитывается в порядке, установленном настоящими Правилами, за исключением просрочки исполнения обязательств (в том числе гарантийного обязательства), предусмотренных контрактом, и устанавливается в следующем порядке:

а) в случае, если цена контракта не превышает начальную (максимальную) цену контракта:

- 10 процентов начальной (максимальной) цены контракта, если цена контракта не превышает 3 млн. рублей;

- 5 процентов начальной (максимальной) цены контракта, если цена контракта составляет от 3 млн. рублей до 50 млн. рублей (включительно);

- 1 процент начальной (максимальной) цены контракта, если цена контракта составляет от 50 млн. рублей до 100 млн. рублей (включительно);

б) в случае, если цена контракта превышает начальную (максимальную) цену контракта:

- 10 процентов цены контракта, если цена контракта не превышает 3 млн. рублей;

- 5 процентов цены контракта, если цена контракта составляет от 3 млн. рублей до 50 млн. рублей (включительно);

- 1 процент цены контракта, если цена контракта составляет от 50 млн. рублей до 100 млн. рублей (включительно).

Комиссия Ростовского УФАС России установила, что в извещении Заказчиком установлены преимущества к участникам закупки в соответствии с [п. 1 ч. 1 ст. 30](#) Закона.

Вместе с тем, ответственность сторон, определенная разделом «Ответственность сторон» проектов контрактов, размещенных в рамках вышеуказанных закупок, содержит порядок установления размеров штрафов в порядке, установленном [Правилами](#) определения размера штрафа без применения преимуществ в соответствии с [п. 1 ч. 1 ст. 30](#) Закона, что является нарушением [ч. 8 ст. 34](#) Закона, [Правил](#) определения размера штрафа.

На основании [части 3 статьи 45](#) Закона в независимую гарантию включается условие об обязанности гаранта уплатить заказчику (бенефициару) денежную сумму по независимой гарантии не позднее десяти рабочих дней со дня, следующего за днем получения гарантом требования заказчика (бенефициара), соответствующего условиям такой независимой гарантии, при отсутствии предусмотренных Гражданским кодексом Российской Федерации оснований для отказа в удовлетворении этого требования.

Согласно п. 9.4. проекта контракта: «В независимую гарантию включается условие о праве Заказчика на бесспорное списание денежных средств со счета гаранта, если гарантом в срок не более чем пять рабочих дней не исполнено требование Заказчика об уплате денежной суммы по независимой гарантии, направленное до окончания срока действия независимой гарантии».

Таким образом, Заказчиком в нарушение ч. 3 ст. 96 Закона установлено требование к обеспечению исполнения контракта не соответствующие действующей редакции [Закона](#).

На основании Постановления Правительства РФ от 26.08.2013г. № 728, в соответствии с ч.15 ст.99, ч.8 ст.106 Закона,

**РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу Заявителя обоснованной.
2. Признать Заказчика нарушившим ч. 1 ст. 42, ч. 8 ст. 34, ч. 3 ст. 96 Закона.
3. Выдать Заказчику предписание о приведении проекта контракта в соответствие с требованиями Закона и учетом настоящего решения на этапе его направления победителю.
4. Рассмотреть вопрос о привлечении виновного должностного лица Заказчика к административной ответственности.

В силу ч.9 ст.106 Закона решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

Место для подписи:  
Кожемяко Н. А.

Н.А. Кожемяко

Члены комиссии:

Место для подписи:  
Кириленко В. Д.

В.Д. Кириленко

Место для подписи:  
Джаникян К. Р.

К.Р. Джаникян

Исп.Джаникян К.Р.  
тел.240-86-88