



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

штамп
регистрации

№ _____

На № _____

от _____

ООО "НТА-ГРУПП"
195220, Г.САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, ПР-КТ
НАУКИ, Д. 17, К. 6 ЛИТЕР А, ПОМЕЩ. 95Н
Nshaborshin@gmail.com

ГБУ РО "Городская клиническая больница №
20 г. Ростова-на-Дону"
344091, Ростов-на-Дону г, ПРОСПЕКТ
КОММУНИСТИЧЕСКИЙ, 39
Gb20@aaanet.ru

ООО "РТС-тендер"
ko@rts-tender.ru

ООО "МЕДТЕХСЕРВИС"
107143, Г.МОСКВА, вн.тер.г.
МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ОКРУГ
МЕТРОГОРОДОК, УЛ ТАГИЛЬСКАЯ, Д. 4В,
ПОМЕЩ. 24Н

mts@mtehservice.ru

РЕШЕНИЕ

**по результатам рассмотрения дел
№061/06/42-1012/2025, №061/06/42-1013/2025**

09.04.2025

г. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – Ростовское УФАС России, Комиссия) по контролю соблюдения законодательства в сфере закупок в составе:

Председатель Комиссии:

С.В. Батурин,

Члены Комиссии:

В.Д. Кириленко,

К.Р. Джаникян,

рассмотрев дела №061/06/42-1012/2025, №061/06/42-1013/2025 по жалобам ООО «НТА-ГРУПП» (далее — Заявитель1), ООО «Медтехсервис» (далее - Заявитель2) о нарушении Заказчиком при проведении электронного аукциона №0358300280425000113 «Поставка медицинского оборудования для нужд ГБУ РО "ГКБ № 20" в г. Ростове-на-Дону» (далее – аукцион) норм Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон), путем использования системы видеоконференц-связи (ВКС) в присутствии представителей Заказчика — Юрченко М.О. (доверенность от 07.04.2025), Самодурова Б.С. (доверенность от 09.01.2025), в отсутствие представителей Заявителей, уведомлены надлежащим образом,



2025-8544

УСТАНОВИЛА:

В Ростовское УФАС России поступили жалобы ООО «НТА-ГРУПП», ООО «Медтехсервис» на действия ГБУ РО «Городская клиническая больница №20» г. Ростова-на-Дону при разработке извещения о проведении закупки.

Заказчик в возражениях на жалобу:

- отрицал нарушения Закона в действиях Заказчика;
- указал причины формирования спорных положений описания объекта закупки;
- представил пояснения по доводу жалобы.

В соответствии с ч.ч.1,3 ст.99 Закона, в ходе рассмотрения дела установлено следующее.

Заказчиком в Единой информационной системе (ЕИС) на официальном сайте www.zakupki.gov.ru 27.03.2025 размещено извещение о проведении закупки №0358300280425000113, согласно которому:

- установлены дата и время окончания подачи заявок – 04.04.2025 09:00 (МСК);
- начальная (максимальная) цена контракта (НМЦК) составила 3 949 497,92 рублей.

Согласно протоколу подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 08.04.2025 №ИЭА1, на участие в закупке поданы 2(две) заявки, которые признаны соответствующими требованиям Закона и извещения.

1. Заявитель 1 полагает, что Заказчиком при формировании требований к закупаемому товару нарушены положения Постановления Правительства РФ от 23.12.2024 N 1875 «О мерах по предоставлению национального режима при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Постановление № 1875), а именно не применены защитные меры в виде преимущества, установленные Постановлением №1875.

В силу ч.1 ст.14 Закона о контрактной системе при осуществлении закупок предоставляется национальный режим, обеспечивающий происходящему из иностранного государства или группы иностранных государств (далее - иностранное государство) товару, работе, услуге, соответственно выполняемой, оказываемой иностранным гражданином или иностранным юридическим лицом (далее - иностранное лицо), равные условия с товаром российского происхождения, работой, услугой, соответственно выполняемой, оказываемой российским гражданином или российским юридическим лицом (далее - российское лицо), за исключением случаев принятия Правительством Российской Федерации мер, предусмотренных п.1 ч.2 ст.14 Закона о контрактной системе.

Если иное не предусмотрено мерами, принятыми Правительством Российской Федерации в соответствии с п.1 ч.2 ст.14 Закона о контрактной системе, положения ст.14 Закона о контрактной системе, касающиеся товара российского происхождения, работы, услуги, соответственно выполняемой, оказываемой российским лицом, применяются также в отношении товара, происходящего из иностранного государства, работы, услуги, соответственно выполняемой, оказываемой иностранным лицом, которым предоставляются равные условия с товаром российского происхождения, работой, услугой, соответственно выполняемой, оказываемой российским лицом. Согласно пп.«б», «в» п.1 ч.2 ст.14 Закона о контрактной системе Правительство Российской Федерации вправе с учетом положений ч.3 ст.14 Закона о контрактной системе принимать меры:

- ограничение закупок товаров (в том числе поставляемых при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг), происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами;
- преимущество в отношении товаров российского происхождения (в том числе поставляемых при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг), работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых российскими лицами.

Абз.3,4 п.1 Постановления №1875 установлены:

- ограничение закупок товаров (в том числе поставляемых при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг), происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, по перечню согласно

приложению №2 к Постановлению №1875;

- преимущество в отношении товаров российского происхождения (в том числе поставляемых при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг).

В соответствии с пп. "д" п. 4 Постановления Правительства РФ N 1875 позиции приложения N 1 и приложения N 2 к данному Постановлению применяются, если в объект закупки включены товар, работа, услуга, наименования которых указаны в графе "Наименование товара, работы, услуги" и которые включены в код, указанный в графе "Код товара, работы, услуги по Общероссийскому классификатору продукции по видам экономической деятельности ОК 034-2014 (КПЕС 2008)", или если в объект закупки включен товар, наименование которого указано в графе "Наименование товара" и который включен в код, указанный в графе "Код товара по Общероссийскому классификатору продукции по видам экономической деятельности ОК 034-2014 (КПЕС 2008)". При этом, если в объект закупки включено медицинское изделие, соответствующая позиция применяется, если закупаемое медицинское изделие также относится к указанному в графе "Наименование товара, работы, услуги" или графе "Наименование товара" коду вида медицинского изделия в соответствии с номенклатурной классификацией медицинских изделий, утвержденной Министерством здравоохранения Российской Федерации.

Объектом закупки является поставка товара - "Насос шприцевой прикроватный" код позиции КТРУ 32.50.13.160-00000001, код ОКПД2 32.50.13.160 "Инфузионные насосы".

Установлено, что указанный код не входит в Приложение N 1, Приложение N 2 к Постановлению № 1875, а значит Заказчик обязать применять согласно абз.4 п. 1 защитные меры в виде преимущества.

Однако преимущества, предусмотренные абз.4 п. 1 Постановления N 1875, не установлены Заказчиком в отношении закупаемого товара, что нарушает ч. 3 ст. 14 Закона. Довод жалобы — обоснован.

2. Согласно доводам жалоб Заявителей 1,2 Описание объекта закупки соответствует товару единственного производителя, а именно BeneFusion nSP, BeneFusion eSP производителя Shenzhen Mindray Scientific Co, Ltd (Китай).

В соответствии с п.1 ч.2 ст.42 Закона извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом, должно содержать описание объекта закупки в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона.

Пунктом 1 ч.1 ст.33 Закона установлено, что Заказчик в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом, при описании объекта закупки должен руководствоваться следующим правилом: в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости).

В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки.

В силу ч.1.1. ст.33 Закона при описании являющегося объектом закупки товара (в том числе поставляемого при выполнении закупаемой работы, оказании закупаемой услуги), в отношении которого установлены предусмотренные пунктом 1 части 2 статьи 14 настоящего Федерального закона запрет, ограничение или преимущество, указываются характеристики товара российского происхождения.

Из совокупного толкования п.1,2 ч.1, ч.2 ст.33 Закона следует, что описание объекта закупки должно носить объективный характер, то есть быть продиктовано истинными (а не мнимыми и недоказанными) потребностями заказчика, а также исключать любую возможность необоснованного ограничения количества потенциальных участников закупки установлением в

извещении о проведении закупки заведомо неисполнимых требований либо требований, удовлетворить которые может лишь ограниченный круг лиц (при отсутствии доказательств действительной необходимости в установлении таких требований).

Описание объекта закупки – это фиксация заказчиком в извещении о закупке качественных и количественных характеристик, признаков товара, обуславливающих их способность удовлетворять потребности и запросы заказчика, соответствовать своему назначению и предъявляемым требованиям. Такая фиксация требований заказчика позволяет идентифицировать объект закупки, установить результат, достижение которого признается со стороны заказчика должным исполнением контракта.

Комиссия считает, что действия заказчика, сформировавшего требования к конкретному товару, обращающемуся на соответствующем рынке, могут быть признаны нарушением антимонопольного законодательства и законодательства о контрактной системе лишь в случае, когда они привели к необоснованному ограничению конкуренции, созданию неоправданных барьеров хозяйствующим субъектам при реализации ими права на участие в конкурентных процедурах закупки.

Исходя из положений законодательства о контрактной системе в сфере закупок, ФАС России выработана правовая позиция, согласно которой объект закупки должен быть сформирован таким образом, чтобы совокупности характеристик товара соответствовало как минимум два производителя (Письмо от 19.04.2023г. № ПИ/30510/23).

Заказчиком в материалы дела представлена сравнительная таблица, коммерческие предложения подтверждающая соответствие 2 (двух) товаров различных производителей сформированным в извещении требованиям:

- система инфузионная шприцевая в вариантах исполнения BeneFusion eSP РЗН 2022/19280 от 28.12.2022, производителя Shenzhen Mindray Scientific Co, Ltd (Китай);
- автоматизированная шприцевая инфузионная система Перфузор Спэйс Perfusor Space (Bbraun) № РЗН 2024/22446 от 22.04.2024 (Германия).

Комиссией установлено, что требования к приобретаемому медицинскому оборудованию сформированы в строгом соответствии с позицией Каталога товаров, работ, услуг 32.50.13.160-00000001 «Насос шприцевой прикроватный».

Более того, на участие в аукционе поступили две заявки с разными производителями.

На основании изложенного, указанный довод жалоб не находят своего подтверждения.

Согласно ч.22 ст.99 Закона при выявлении в результате проведения контрольным органом в сфере закупок плановых и внеплановых проверок, а также в результате рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, оператора электронной площадки или комиссии по осуществлению закупок нарушений законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок контрольный орган в сфере закупок вправе выдавать обязательные для исполнения предписания об устранении таких нарушений в соответствии с законодательством Российской Федерации, в том числе об аннулировании определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

Таким образом, принимая во внимание тот факт, что допущенное нарушение в данном случае не повлияло на результаты определения поставщика (подрядчика, исполнителя), руководствуясь Законом, основания для выдачи предписания отсутствуют.

На основании Постановления Правительства РФ от 26.08.2013г. № 728, в соответствии с ч.15 ст.99, ч.8 ст.106 Закона,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя 1 частично обоснованной.
2. Признать жалобу Заявителя 2 необоснованной.
3. Признать Заказчика нарушившим ч.3 ст.14 Закона.
4. Предписание об устранении нарушений Закона не выдавать, поскольку допущенные нарушения не повлияли на результаты определения поставщика (подрядчика, исполнителя).

5. Рассмотреть вопрос о привлечении виновного должностного лица Заказчика к административной ответственности.

В силу ч.9 ст.106 Закона решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

Место для подписи:

Батурин С. В.

С.В. Батурин

Члены комиссии:

Место для подписи:

Кириленко В. Д.

В.Д. Кириленко

Место для подписи:

Джаникян К. Р.

К.Р. Джаникян

Исп. Джаникян К.Р.
тел.240-86-88