



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Нижегородской области**

пл. Горького, 6  
г. Нижний Новгород, 603000  
тел. (831) 431-73-73, (831) 431-73-83  
[e-mail: to52@fas.gov.ru](mailto:to52@fas.gov.ru)

№ \_\_\_\_\_  
На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Решение по жалобе  
№052/06/105-908/2025

**ООО "Мегатрон НН"**

606029, Нижегородская обл., г.Дзержинск, пр-  
кт Циолковского, д.42, кв.33  
[info@megatron-nn.ru](mailto:info@megatron-nn.ru)

**Администрация города Дзержинска  
Нижегородской области**

606000, Нижегородская область, город  
Дзержинск, пл. Дзержинского, д.1  
[mun.zakaz@adm.dzr.nnov.ru](mailto:mun.zakaz@adm.dzr.nnov.ru), [munzakaz@adm.dzr.nnov.ru](mailto:munzakaz@adm.dzr.nnov.ru)

**МБУ ПБС УКМПИС ЦО ПБС УКМПИС**

606000, Нижегородская Область, г. Дзержинск,  
пл. Дзержинского, д.5  
[buhdzr@yandex.ru](mailto:buhdzr@yandex.ru)

**ЭТП Газпромбанк**

117342, город Москва, Миклухо-Маклая улица,  
дом 40, подвал помещение I ком 25  
[info@etpgpb.ru](mailto:info@etpgpb.ru), [marketing@etpgpb.ru](mailto:marketing@etpgpb.ru)

**РЕШЕНИЕ  
№ 052/06/105-908/2025**

14 апреля 2025 года

город Нижний Новгород

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области  
по контролю в сфере закупок в составе:

- |                     |  |
|---------------------|--|
| - Баранов И.В.      | - председатель комиссии, заместитель руководителя управления;  |
| - Войновой М.К.     | - члена комиссии, ведущего специалиста-эксперта отдела контроля государственных и муниципальных закупок, |
| - Безденежнова Н.В. | - члена комиссии, специалиста-эксперта отдела контроля государственных и муниципальных закупок,          |

при участии посредством видео-конференц-связи:

- |                     |   |
|---------------------|---|
| - Никоновой Е.А     | - представителя МБУ "ЦО ПБС УКМПИС" (доверенность №2 от 11.04.2025),  |
| - Митрофановой М.А. | представителя МБУ "ЦО ПБС УКМПИС" (доверенность №1 от 11.04.2025),  |
| - Чувашова В.С.     | представителя Администрации города Дзержинска Нижегородской области (доверенность №Сл.-150-33821/25 от 17.01.2025), |
| - Абрамова А.И.     | представителя ООО "Мегатрон НН" (доверенность №3 от 03.02.2025),  |



рассмотрев посредством видеоконференцсвязи жалобу общество с ограниченной ответственностью «Мегатрон НН» (далее также – общество, заявитель) о нарушении при определении поставщика путем проведения совместной закупки на право заключения контракта по объекту закупки: «Поставка мониторов (093-ЭА-25-ТТ)», номер извещения 0132300001725000086,

**установила:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области поступила жалоба заявителя о нарушении при определении поставщика путем проведения совместной закупки на право заключения контракта по объекту закупки: «Поставка мониторов (093-ЭА-25-ТТ)», номер извещения 0132300001725000086.

По мнению заявителя, действия заказчика не соответствуют требованиям положений Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее также – Закон о контрактной системе).

Представители заказчика на заседании Комиссии Нижегородского УФАС России с доводами, изложенными в жалобе заявителя, не согласились, факт нарушений требований Закона о контрактной системе не признали, считают жалобу заявителя необоснованной, а требования, изложенные в ней, не подлежащими удовлетворению.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере закупок, выслушав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, исследовав их в совокупности с имеющимися в деле материалами и осуществив внеплановую проверку рассматриваемой закупки в соответствии с требованиями части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, пришла к следующим выводам.

1) 28.03.2025 в единой информационной системе и на сайте электронной площадки - ЭТП Газпромбанк - размещено извещение о проведении электронного аукциона.

Начальная (максимальная) цена контракта – 720 744,00 рублей.

2) По мнению заявителя, Заказчиком, описание объекта закупки не соответствуют требованиям Закона о контрактной системе.

Согласно части 2 статьи 42 Закона о контрактной системе Извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом, должно содержать следующие электронные документы:

1) описание объекта закупки в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона;

2) обоснование начальной (максимальной) цены контракта. Заказчик, осуществляющий деятельность на территории иностранного государства, также указывает информацию о валюте, используемой для определения и обоснования начальной (максимальной) цены контракта, для оплаты поставленного товара, выполненной работы, оказанной услуги, и порядок применения официального курса иностранной валюты к рублю Российской Федерации, установленного Центральным банком Российской Федерации и используемого при оплате поставленного товара, выполненной работы, оказанной услуги;

3) требования к содержанию, составу заявки на участие в закупке в соответствии с настоящим Федеральным законом и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников закупки;

4) порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсах в соответствии с настоящим Федеральным законом;

5) проект контракта;

6) перечень дополнительных требований к извещению об осуществлении закупки, участникам закупок, содержанию заявок на участие в закупках при осуществлении закупок.

На основании части 3 статьи 33 Закона о контрактной системе ее допускается включение в

описание объекта закупки (в том числе в форме требований к качеству, техническим характеристикам товара, работы или услуги, требований к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара) требований к производителю товара, к участнику закупки (в том числе требования к квалификации участника закупки, включая наличие опыта работы), а также требования к деловой репутации участника закупки, требования к наличию у него производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых и других ресурсов, необходимых для производства товара, поставка которого является предметом контракта, для выполнения работы или оказания услуги, являющихся предметом контракта, за исключением случаев, если возможность установления таких требований к участнику закупки предусмотрена настоящим Федеральным законом.

В силу части 6 статьи 23 Закона о контрактной системе, порядок формирования и ведения в ЕИС каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, а также правила использования указанного каталога устанавливаются Правительством Российской Федерации. Постановлением Правительства Российской Федерации от 08.02.2017 N 145 утверждены "Правила формирования и ведения в единой информационной системе в сфере закупок каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее - правила формирования КТРУ) и "Правила использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее — Правила).

Пунктом 1 постановления Правительства РФ от 08.02.2017 N 145 (ред. от 27.03.2023) "Об утверждении Правил формирования и ведения в единой информационной системе в сфере закупок каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и Правил использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее - Правила) утверждены правила использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (КТРУ).

Заявитель жалобы указывает, что установление таких характеристик, как «Частота обновления экрана  $\geq 100$  Герц» и «Частота обновления экрана  $\geq 120$  Герц» избыточно и ограничивает конкуренцию.

Комиссия Нижегородского УФАС России выявила, что извещение №0132300001725000086 установлены следующие товары:

- Монитор, подключаемый к компьютеру с КТРУ — 26.20.17.110-00000007;
- Монитор, подключаемый к компьютеру с КТРУ — 26.20.17.110-00000032.

Нижегородским УФАС установлено, что Заказчик применил характеристики товара, указанные в КТРУ.

При этом Комиссия считает необходимым отметить, что заказчик самостоятельно формирует объект закупки исходя из своих потребностей. При описании товара заказчик вправе указывать качественные параметры объекта закупки, которые являются значимыми и определяющими для него.

Довод заявителя жалобы признается необоснованным.

Также заявитель жалобы указывает на то, что выставленное заказчиком требование к частоте обновления высшего качества ограничивает конкуренцию и заведомо определяет победителя закупки.

Нижегородское УФАС России установлено, что на участие в электронном аукционе было подано 3 заявки, две из которых соответствуют требованиям извещения, что свидетельствует о наличии конкуренции при проведении аукциона.

Дополнительно Заказчик пояснил, что заявки на участие подавали не организации приведенные в качестве примера заявителем жалобы.

Как следует из определения Верховного Суда Российской Федерации от 04.05.2017 по делу N A08-1545/2016 "... Основной задачей норм, содержащихся в Законе о контрактной системе, является не столько обеспечение максимально широкого круга участников определения

поставщика (подрядчика, исполнителя), сколько выявление в результате такого определения лица, исполнение контракта которым в наибольшей степени удовлетворит потребности Заказчика в необходимом товаре, работе, услуге..."

С учетом вышеизложенного, следует вывод, что Заказчик при осуществлении закупки не имеет возможности установить требования к характеристикам товара, которые удовлетворял бы всех возможных участников закупок для государственных нужд, так как приоритетной задачей при осуществлении закупки является удовлетворение потребностей Заказчика.

Кроме того, из анализа частей 1, 9 статьи 105 Закона о контрактной системе следует, что именно на заявителя жалобы возложена обязанность по доказыванию обоснованности доводов жалобы с предоставлением соответствующих документов.

Довод заявителя жалобы признается необоснованным.

С учетом изложенного, руководствуясь частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере закупок,

**решила:**

Признать жалобу ООО «Мегатрон НН» о нарушении при определении поставщика путем проведения совместной закупки на право заключения контракта по объекту закупки: «Поставка мониторов (093-ЭА-25-ТТ)», номер извещения 0132300001725000086, необоснованной.

В соответствии с частью 9 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

И.В. Баранов

Члены комиссии:

М.К.Войнова

Н.В. Безденежнов

Исп.Войнова М.К.  
тел.431-73-87, вн.052-707