



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Забайкальскому краю**

ул. Лермонтова, 14, г. Чита, 672076  
почтовый адрес: а/я 803, г. Чита, 672000  
тел. (3022) 21-70-30, факс (3022) 32-12-31  
e-mail: to75@fas.gov.ru

№ \_\_\_\_\_  
На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

ГКУ «Забайкальский центр государственных  
закупок»

672010, г. Чита, ул. Амурская, д. 13  
zabgoszakup@goszak.e-zab.ru;  
notifications.etp@yandex.ru

МБУ «Благоустройство, обслуживание и  
содержание территории городского поселения  
«Хилокское»

673200, Забайкальский край, г. Хилок, ул.  
Калинина, помещ. 83, д. 1.  
bosthilok@yandex.ru

ИП РАЙСЯН А.Г.  
asfdor@mail.ru

**РЕШЕНИЕ** по рассмотрению жалобы № 075/06/105-187/2025  
о нарушении законодательства при осуществлении закупки

11 апреля 2025 года

г. Чита, ул. Лермонтова, 14

Комиссия Забайкальского УФАС России по рассмотрению жалоб в сфере закупок в составе: председателя комиссии Гойгова М.Б. руководителя управления, членов комиссии: Осиповой А.О. начальника отдела контроля закупок Забайкальского УФАС России, Китаевой И.С. главного государственного инспектора этого же отдела,

рассмотрев поступившую 06.04.2025 жалобу ИП РАЙСЯН А.Г. о нарушении требований Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» уполномоченным учреждением - ГКУ "Забайкальский центр государственных закупок", муниципальным заказчиком – МУНИЦИПАЛЬНЫМ БЮДЖЕТНЫМ УЧРЕЖДЕНИЕМ "БЛАГОУСТРОЙСТВО, ОБСЛУЖИВАНИЕ И СОДЕРЖАНИЕ ТЕРРИТОРИИ ГОРОДСКОГО ПОСЕЛЕНИЯ «ХИЛОКСКОЕ» при проведении открытого конкурса в электронной форме на выполнение работ по ремонту и приспособление выявленного объекта культурного наследия «Водонапорная башня», расположенного по адресу: г. Хилок, ул. Розенфельда, 2 (00002545-ОК) » (реестровый номер закупки 0891200000625002348),

при участии по видеоконференцсвязи представителя уполномоченного учреждения Здорова А.В. (доверенность от 03.12.2024 №14), в отсутствие представителя заказчика, заявителя (о дате, времени и месте рассмотрения жалобы уведомлены надлежащим образом), представитель заявителя направил ходатайство о рассмотрении в его отсутствие,

**УСТАНОВИЛА:**

06.04.2025 в адрес Забайкальского УФАС России поступила жалоба ИП РАЙСЯН А.Г. на нарушение требований Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе) при осуществлении закупки № 0891200000625002348.

Заявитель обжалует условия извещения о закупке № 0891200000625002348, указывая, что условия проекта контракта содержат множество противоречий:



2025-1757

1. Размещенный проект контракта (п. 1.1, п. 4.1) содержит противоречия относительно адреса места выполнения работ.

2. При отсутствии в извещении о закупке условий о наличии этапов выполнения работ условия пунктов проекта контракта (п. 4.6, 4.9, 6.2.1, 6.2.3 и иные) содержат сведения о сроках выполнения работ со ссылкой на этапы исполнения контракта;

3. Заявитель считает избыточными и необоснованными требования абз. 2 п. 3.5 проекта контракта «Подрядчику предоставить отчет в адрес Заказчика с подтверждающими документами об использовании аванса в течение 30 дней со дня получения аванса», п. 6.2.7 проекта контракта в отношении подрядчика установлена обязанность: «В случае, если Контракт заключается до начала строительного сезона и не предусматривает начало выполнения работ с момента заключения Контракта, Подрядчик до начала выполнения работ, но не позднее 2 месяцев со дня заключения Контракта, обеспечивает заключение договоров на приобретение строительных материалов и конструкций, предусмотренных технической документацией (сметной документацией, проектной документацией). Заказчик вправе запросить у Подрядчика информацию и документы, подтверждающие заключение таких договоров или документы и информацию, подтверждающие наличие материалов и конструкций у Подрядчика».

Возможность установления подобных прав заказчика и обязательств подрядчика не предусмотрена нормами Федерального закона № 44-ФЗ учитывая тот факт, что условиям закупки не установлено ни казначейское, ни расширенное банковское сопровождение контракта. Данное условие проекта контракта не может быть аргументировано принципом свободы договора в рамках гражданского законодательства и фактически является злоупотреблением заказчиком своим правом на контроль согласно статье 100 закона № 44-ФЗ, а также вмешательством в оперативно-хозяйственную деятельность подрядчика. Кроме этого, по условиям закупки подрядчик обязан предоставить обеспечение исполнения контракта в размере 30% НМЦК, которое согласно абзацу 3 пункта 15.2 проекта контракта в том числе распространяется «на обязательства по возврату аванса». Таким образом, риски заказчика по невозврату аванса обеспечены.

4. В соответствии с пунктом 8.1.5. проекта Контракта «За неисполнение условия о привлечении к исполнению Контракта субподрядчиков, соисполнителей из числа субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций, штраф устанавливается в размере 5 процентов объема такого привлечения, установленного Контрактом, что составляет \_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_) рублей.». При этом условиями извещения о закупке отсутствует требование о привлечении субподрядчиков, соисполнителей из числа субъектов малого предпринимательства

5. Установление в п. 8.1.2 проекта контракта права на начисление штрафа за «- нарушение сроков выполнения работ (начальных, конечных), установленных Графиком выполнения работ (приложение № 3 к Контракту);». По мнению заявителя, в указанном случае может быть применена неустойка исключительно в форме пени.

6. Условие подпункта 5.2.6, 14.1 проекта контракта предусматривает ответ на претензии в течение 10 рабочих дней. По мнению заявителя, названный срок должен составлять 30 календарных дней.

7. В подпункте 6.2.2 проекта контракта императивно обозначено: «6.2.2. Подрядчик изучил все материалы Контракта и получил полную информацию по всем вопросам, которые могли бы повлиять на сроки, цену и качество работ», что не соответствует действительности. Фактически у потенциальных участников не было возможности ознакомиться с условиями строительной площадки, оценить соответствие проектно-сметной документации и предшествующих ей изысканий реальным условиям на местности и т.п. Подобное условие, включенное заказчиков в проект контракт, потенциально может привести к фиксации признаков кабальной сделки и последующему признанию контракта недействительным (статья 179 ГК РФ).

8. Согласно условиям проекта контракта «10.1. Подрядчик гарантирует выполнение работ с надлежащим качеством в соответствии с описанием объекта закупки, проектно-сметной документации и условиями Контракта, в том числе с соблюдением требований технических регламентов, с соблюдением правил, установленных стандартами, сводами правил, устранение

недостатков (дефектов), выявленных при приемке работ и (или) обнаруженных в пределах гарантийного срока, предусмотренного Контрактом.

10.1.1. Подрядчик несет ответственность перед Заказчиком за допущенные отступления от описания объекта закупки, проектно-сметной документации.»

По мнению заявителя, заказчиком, уполномоченным учреждением нарушены правила описания объекта закупки, поскольку к применяемым материалам не установлены функциональные, технические и качественные характеристики, а также отсутствуют показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям.

9. Условия пунктов 16.2.1 и 16.2.2 не содержат сроки, при нарушении которых заказчик установил право принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта («- задержка Подрядчиком начала выполнения работ по объекту более чем \_\_\_\_ \* (рекомендуется - 15 дней) дней от момента начала выполнения работ, установленных Контрактом и Графиком выполнения работ, по причинам, не зависящим от Заказчика;», «- несоблюдения требований по качеству, если исправление соответствующих некачественно выполненных работ влечет задержку сдачи результата работ (отдельного этапа работ) более чем на \_\_\_\_ \* (рекомендуется - от 15 до 30 дней) дней.»).

10. В пункте 7.3 проекта контракта в том числе обозначено, что «К документу о приемке Подрядчик обязан приложить следующие сканированные документы, подписанные им же:... - Сертификаты, технические паспорта, гарантийные обязательства на оборудование завода-изготовителя, или другие документы, удостоверяющие качество материалов и оборудования...». Однако данное требование является практически неисполнимым, ведь зачастую подрядчик не является производителем применяемого при выполнении работ оборудования и не может быть выступать подписантом сертификатов, технических паспортов и пр. В данном случае корректнее вести речь о заверенных копиях обозначенных документов.

Заявитель просит выдать предписание об устранении нарушений, поскольку перечисленные условия при наличии опыта и намерения принять участие в закупке не позволили оценить риски и принять решение о подаче заявки в электронном конкурсе.

**Заказчиком пояснения по доводам жалобы не предоставлены.**

**Уполномоченным учреждением предоставлены пояснения о несогласии с доводами заявителя ввиду следующего.**

В силу ч. 1 ст. 105 Закона о контрактной системе при проведении конкурентных способов, при осуществлении закупки товара у единственного поставщика в электронной форме на сумму, предусмотренную частью 12 статьи 93 Закона о контрактной системе, участник закупки в соответствии с законодательством Российской Федерации имеет право обжаловать в судебном порядке или в порядке, установленном главой 6 Закона о контрактной системе, в контрольный орган в сфере закупок действия (бездействие) субъекта (субъектов) контроля, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки.

Из положений ст. 105 Закона о контрактной системе следует, что условием для подачи жалобы согласно Закону о контрактной системе является наличие у участника закупки прав и законных интересов, которые при осуществлении закупки нарушены действиями (бездействием) субъекта контроля.

Согласно извещению о проведении закупки установлены следующие требования к участникам закупки в соответствии с п.1 ч.1 ст.31 Закона о контрактной системе:

В соответствии с пунктом 48 части 1 статьи 12 Федерального закона № 99-ФЗ от 04.05.2011 года «О лицензировании отдельных видов деятельности» и постановлением Правительства РФ от 28.01.2022 N 67 "О лицензировании деятельности по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации" участник закупки должен обладать действующей лицензией по ремонт объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации и приспособление инженерных систем и оборудования объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов

Российской Федерации для современного использования и иные работы по приспособлению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации для современного использования, не затрагивающие элементы объекта культурного наследия, представляющие собой историко-культурную ценность.

Согласно сведениям из реестра лицензий, на осуществление деятельности по сохранению объектов культурного наследия, размещенному на сайте Министерства культуры Российской Федерации Заявитель не обладает лицензией по сохранению объектов культурного наследия.

Считаем, что права и законные интересы Заявителя, не обладающего соответствующей специальной правоспособностью, не могут быть нарушены действиями (бездействием) субъекта контроля при осуществлении закупки, для участия в которой в соответствии с законодательством Российской Федерации необходимо наличие специальной правоспособности.

Также согласно извещению о проведении закупки установлены следующие требования в соответствии с позицией 2 раздела I приложения к ПП РФ от 29.12.2021 № 2571:

*«Наличие у участника закупки одного из следующих видов опыта выполнения работ: 1) опыт исполнения договора, предусматривающего выполнение работ по сохранению объектов культурного наследия, при которых не затрагиваются конструктивные и другие характеристики надежности и безопасности таких объектов; 2) опыт исполнения договора, предусматривающего выполнение работ по сохранению объектов культурного наследия, при которых затрагиваются конструктивные и другие характеристики надежности и безопасности таких объектов. Цена выполненных работ по договору, предусмотренному пунктом 1 или 2 настоящей графы настоящей позиции, должна- составлять не менее 20 процентов от начальной (максимальной) цены контракта, заключаемого по результатам определения поставщика (подрядчика, исполнителя).»*

У Заявителя отсутствует опыт выполнения работ в соответствии с позицией 2 раздела I приложения к ПП РФ от 29.12.2021 № 2571 на выполнение работ по сохранению объектов культурного наследия.

В соответствии с подпунктом "а" пункта 2 части 8 статьи 105 Закона о контрактной системе не позднее двух рабочих дней со дня, следующего за днем размещения в соответствии с частью 5 настоящей статьи информации, предусмотренной частью 4 настоящей статьи, в реестре, предусмотренном частью 21 статьи 99 настоящего Федерального закона, контрольный орган в сфере закупок размещает (за исключением случая, предусмотренного частью 6 настоящей статьи) в таком реестре информацию об отказе (с обоснованием такого отказа) в принятии жалобы к рассмотрению по существу в случаях, если жалоба подана с нарушением требований настоящей статьи.

Учитывая вышеизложенное, полагаем, что отсутствие у Заявителя специальной правоспособности для участия в спорной закупке, а также отсутствие соответствующего опыта выполнения работ является основанием для отказа контрольным органом в сфере закупок в принятии к рассмотрению по существу жалобы в отношении закупки.

Так, ФАС России в целях пресечения случаев злоупотребления отдельными лицами правом на обжалование закупок в письме от 29.12.2023 N МШ/112518/23 «Разъяснения по вопросам принятия жалоб к рассмотрению» указывает, что *«Права и законные интересы участника закупки, не обладающего соответствующей Специальной правоспособностью, не могут быть нарушены действиями (бездействием) субъекта контроля при осуществлении закупки, для участия в которой в соответствии с законодательством Российской Федерации необходимо наличие Специальной правоспособности.»*

Аналогичная позиция отражена в информационном письме Минфина России от 20.10.2023 № 24-01-07/100177 «Об отказе в принятии жалобы к рассмотрению при отсутствии у участника закупки специальной правоспособности».

ФАС России совместно с Минфином России проработали вопрос в части ограничения числа лиц, которые могут подать жалобу для исключения злоупотребления отдельными лицами правом на обжалование закупок.

Согласно ст. 10 ГК РФ не допускаются осуществление гражданских прав исключительно с

намерением причинить вред другому лицу, "действия в обход закона" с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом).

При этом границы антимонопольного контроля торгов оканчиваются при достижении баланса частных и публичных интересов, на необходимость соблюдения которого указал Конституционный Суд Российской Федерации в постановлении от 29.03.2011 № 2-П, а также стабильности публичных правоотношений. В то же самое время «баланс» означает равновесие и равноправие сторон в публичных правоотношениях, а не смещение вектора административной защиты в сторону одного из участников таких отношений без достаточных к тому оснований.

Обратное будет противоречить не только балансу частных и публичных интересов, но и принципам добросовестной реализации и защиты своих гражданских прав (часть 3 статьи 1 ГК РФ, недопустимости извлечения преимуществ из своего незаконного или недобросовестного поведения (часть 4 статьи 1 ГК РФ) и злоупотребления правом (часть 1 статьи 10 ГК РФ).

Ч. 5 ст. 42 Закона о контрактной системе установлено, что любой участник закупки, зарегистрированный в единой информационной системе, вправе направить с использованием электронной площадки заказчику не более чем три запроса о даче разъяснений положений извещения об осуществлении закупки при проведении электронного конкурса и электронного аукциона не позднее чем за три дня до окончания срока подачи заявок на участие в закупке.

Реализация правомочия на подачу запроса о даче разъяснений положений извещения об осуществлении закупки позволяет Заказчику в соответствии с поступившим запросом при необходимости внести изменение в извещение об осуществлении закупки или предоставить разъяснения установленных требований, тем самым либо устранить допущенные нарушения на стадии подачи заявок без дополнительных затрат времени, либо обосновать установленные требования.

Вместе с тем, запрос о даче разъяснений положений извещения на данную закупку Заявителем, как заинтересованным лицом не подавался. При этом в силу п. 5 ст. 10 ГК РФ добросовестность участников гражданских правоотношений и разумность их действий предполагаются.

Считаем, что права и законные интересы Заявителя при осуществлении данной закупки не могли быть нарушены, поскольку Заявитель, действуя разумно и добросовестно, не мог участвовать в обжалуемой закупке, так как не обладает специальной правоспособностью.

Полагаем, что обжалование Заявителем положений проекта контракта не подлежит рассмотрению, так как Заявитель не может быть участником проводимой закупки и исполнение контракта на предусмотренных условиях исполняться им не будут. При этом изложенные в жалобе доводы, которые сводятся к выражению несогласия с установленными в проекте контракта требованиями, не свидетельствуют о нарушении прав участников закупки или о нарушении действующего законодательства и влекущими необоснованное ограничение числа участников закупки.

Дополнительно считаем необходимым отметить, что доводы, изложенные в жалобе, являются несостоятельными.

На основании изложенного уполномоченное учреждение считает доводы заявителя необоснованными, просит в удовлетворении требований отказать.

В ходе рассмотрения жалобы, комиссией на основании пункта 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе проведена внеплановая проверка закупки № **0891200000625002348**, в ходе которой установлено следующее.

20.03.2025 уполномоченным учреждением для нужд заказчика на официальном сайте ЕИС размещены извещение и электронные документы о проведении открытого конкурса в электронной форме на выполнение работ по ремонту и приспособление выявленного объекта культурного наследия «Водонапорная башня», расположенного по адресу: г. Хилок, ул. Розенфельда, 2 (00002545-ОК)» (реестровый номер закупки 0891200000625002348).

Начальная (максимальная) цена контракта 7108860.00 рублей.

На участие в закупке поступила 1 заявка (протокол подведения итогов закупки от 07.04.2025).

На момент рассмотрения жалобы муниципальный контракт не заключен.

**Рассмотрев представленные документы, заслушав объяснения сторон, Комиссия приходит к следующим выводам.**

Доводы жалобы заявителя №№ 6,7,8,10 признаются необоснованными ввиду следующего:

6. Законодательством о контрактной системе не предусмотрен какой-либо определенный, специальный срок для направления ответов в рамках претензионной переписки. Соответственно, в действиях заказчика не усматривается нарушение требований законодательства о контрактной системе при установлении десятидневного срока в условиях проекта контракта. Доказательства, что названным условием ограничивается или может быть ограничено число участников закупки в материалы дела заявителем не предоставлено.

7. Вопреки доводам заявителя, условия п. 6.2.2 проекта контракта не свидетельствуют об обязанности подрядчика изучить условия строительной площадки, оценить соответствие ПСД и результатов изысканий фактическим условиям на местности до заключения контракта. В спорном разделе указано, что подрядчиком изучены материалы контракта, получена полная информация по всем вопросам, которые могли повлиять на сроки, цену и качество работ. Исходя из пояснений представителя уполномоченного учреждения, указанное относится к содержанию всех размещенных в ЕИС документов по спорной закупке.

8. В соответствии с подпунктом а) пункта 2 части 1 статьи 43 Закона о контрактной системе предложение участника закупки в отношении объекта закупки должно содержать характеристики предлагаемого участником закупки товара, соответствующие показателям, установленным в описании объекта закупки в соответствии с частью 2 статьи 33 Закона.

При этом согласно пункту 1 части 2 статьи 43 Закона о контрактной системе при формировании предложения участника закупки в отношении объекта закупки информация о товаре, предусмотренная подпунктами "а" и "б" пункта 2 части 1 настоящей статьи, включается в заявку на участие в закупке в случае осуществления закупки товара, в том числе поставляемого заказчику при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг.

Поскольку при выполнении работ по ремонту и приспособление выявленного объекта культурного наследия «Водонапорная башня», расположенного по адресу: г. Хилок, ул. Розенфельда, 2 (00002545-ОК) материалы не поставляются заказчику (используются при выполнении работ, не принимаются по акту приема-передачи и не ставятся на баланс заказчика) следовательно, отсутствие требований к предоставлению в составе заявки конкретных показателей к товару не является нарушением статьи 33 Закона о контрактной системе.

Согласно Письму ФАС России от 25.06.2020 № ИА/53616/20 «По вопросу установления требований к составу заявки (поставляемый, используемый товар)» заказчик не имеет права требовать представления в составе заявки сведений о конкретных показателях товара, соответствующих значениям, установленным в документации о закупке, указания на товарный знак (при наличии), если:

1. Товар не передается заказчику по товарной накладной или акту передачи;
2. Товар не принимается к бухгалтерскому учету заказчика в соответствии с Федеральным законом от 06 декабря 2011 года № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете»;
3. Товаром являются строительные и расходные материалы, моющие средства и т.п., используемые при выполнении работ, оказании услуг, без которых невозможно выполнить (оказать) такую работу (услугу).

Заказчик устанавливает требования к составу заявки о предоставлении участником исключительно «согласия» при закупке любых работ, услуг, при выполнении (оказании) которых используется товар, то есть товар, который не передается заказчику.

Таким образом, Комиссия Забайкальского УФАС России не установила, нарушений заказчиком законодательства о контрактной системе при описании объекта закупки.

10. Спорное условие п. 7.3 проекта контракта направлено на предоставление подрядчиком заказчику документов, подтверждающих качество применяемых при выполнении работ

материалов и оборудования. То есть, при размещении в ЕИС документов о приемке, подрядчиком размещаются документы, подтверждающие качество материалов. При размещении (направлении) документов в ЕИС, они подписываются ЭЦП уполномоченного лица. Соответственно, вопреки доводам заявителя, условия спорного пункта не свидетельствуют о том, что подрядчик должен быть производителем материалов и представляемые сертификаты должны содержать его подписи. Из совокупности условий, регламентирующих порядок приемки, довод признается необоснованным.

В остальной части доводы жалобы признаются Комиссией обоснованными.

Постановлением Правительства Забайкальского края от 17.12.2013 №544 «О некоторых вопросах реализации Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» регламентирован порядок взаимодействия государственного казенного учреждения «Забайкальский центр государственных закупок» с заказчиками, осуществляющими закупки для обеспечения нужд Забайкальского края, муниципальных нужд.

В соответствии с названным порядком ГКУ «ЗаБГосЗакуп» наделено полномочиями на определение поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для нужд заказчиков (за исключением обоснования закупки, описания объекта закупки, определения условий контракта, определения НМЦК, подписания контракта, установления требований к участникам закупки в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе). Утверждение извещения об осуществлении закупки осуществляется совместно уполномоченным учреждением и заказчиком (п. 9 Порядка), каждым в части реализуемых полномочий. Таким образом, исходя из Порядка взаимодействия, условия проекта контракта разрабатываются и утверждаются заказчиком.

Контрактная система в сфере закупок основывается на принципах открытости, прозрачности информации о контрактной системе в сфере закупок, обеспечения конкуренции, профессионализма заказчиков, стимулирования инноваций, единства контрактной системы в сфере закупок, ответственности за результативность обеспечения государственных и муниципальных нужд, эффективности осуществления закупок (ст. 6 Закона о контрактной системе).

При открытом конкурентном способе информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения об осуществлении закупки (ч. 1 ст. 24 Закона о контрактной системе).

Согласно ч. 3 ст. 7 Закона о контрактной системе информация, предусмотренная настоящим Федеральным законом и размещенная в единой информационной системе, должна быть полной и достоверной.

Контрактная система в сфере закупок направлена на создание равных условий для обеспечения конкуренции между участниками закупок. Любое заинтересованное лицо имеет возможность в соответствии с законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок стать поставщиком (подрядчиком, исполнителем). Запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок, операторами электронных площадок, операторами специализированных электронных площадок любых действий, которые противоречат требованиям настоящего Федерального закона, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок (ст. 8 Закона о контрактной системе).

В соответствии с пунктом 5 части 2 статьи 42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки должно содержать следующие электронные документы: проект контракта.

Доводы заявителя о наличии противоречий в условиях проекта контракта, несоответствия их требованиям законодательства о контрактной системе, признаются Комиссией частично обоснованными, а именно по доводам жалобы №№ 1, 2, 3, 4, 5, 10:

1. В соответствии с п.1.1.проекта контракта Заказчик поручает, а Подрядчик принимает на себя обязательства выполнить работы по «Ремонту и приспособление выявленного объекта культурного наследия "Водонапорная башня", расположенного по адресу: г. Хилок, ул.

Розенфельда, 2» в рамках реализации программы «Формирование комфортной городской среды» (далее – Объект) в соответствии с описанием объекта закупки (Приложение № 1 к Контракту), проектно-сметной документацией (Приложение №2 к Контракту) в объеме и в сроки, установленные настоящим Контрактом).

Однако, согласно п. 4.1. проекта контракта установлены противоречивые условия «4.1. Место выполнения работ: Забайкальский край, г. Хилок, ул. Дзержинского, ул. Комсомольская,

2. При отсутствии в проекте контракта и извещении о закупке выделенных (в соответствии с п. 8.4 ч. 1 ст. 3, п. 8 ч. 1 ст. 42, п. 9 ч.1 ст. 42 Закона о контрактной системе) отдельных этапов исполнения контракта, являются противоречивыми условия проекта контракта, изложенные в п. 4.6, 4.7, 4.9, 6.2.1, 6.23 и иных, и содержащие формулировки «...сроки выполнения работ каждого этапа», «...в том числе дата окончания каждого этапа исполнения Контракта», «...в том числе сроки выполнения работ каждого этапа исполнения Контракта», «...результаты отдельного этапа исполнения контракта».

3. Законодательство о контрактной системе не наделяет заказчика правом запрашивать, а подрядчика обязанностью предоставлять информацию и документы, подтверждающие заключение подрядчиком с третьими лицами договоров на приобретение у них материалов и конструкций, требуемых для исполнения обязательств по контракту.

Законодательство о контрактной системе основано, в том числе, на положениях Гражданского кодекса Российской Федерации.

Из приведенных уполномоченным учреждением норм ГК РФ также следует, что право заказчика по осуществлению контроля за ходом и качеством выполняемых работ, соблюдением сроков их выполнения (графика), качеством предоставленных подрядчиком материалов, а также правильностью использования подрядчиком материалов заказчика ограничено – заказчик не вмешивается при этом в оперативно-хозяйственную деятельность подрядчика (п. 1 ст. 748 ГК РФ). Подрядчик обязан исполнять полученные в ходе строительства указания заказчика, если такие указания не противоречат условиям договора строительного подряда и не представляют собой вмешательство в оперативно-хозяйственную деятельность подрядчика (п. 3 ст. 748 ГК РФ).

В силу п. 5 ст. 10 ГК РФ добросовестность участников гражданских правоотношений и разумность их действий предполагаются.

Обеспечение исполнения контракта извещением предусмотрено, соответственно, возврат аванса в случае неисполнения обязательств по контракту обеспечено.

Таким образом, Комиссия признает обоснованным довод жалобы, что спорные условия являются излишними, не соответствующими требованиям законодательства о контрактной системе, влекущими необоснованное ограничение числа участников закупки.

4. В соответствии с пунктом 8.1.5. проекта Контракта «За неисполнение условия о привлечении к исполнению Контракта субподрядчиков, соисполнителей из числа субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций, штраф устанавливается в размере 5 процентов объема такого привлечения, установленного Контрактом, что составляет \_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_) рублей.».

При этом условиями извещения о закупке отсутствует требование о привлечении субподрядчиков, соисполнителей из числа субъектов малого предпринимательства.

Таким образом, заказчиком установлены противоречивые условия в проекте контракта касающиеся ответственности подрядчика.

5. В соответствии с ч. 4 ст. 34 Закона о контрактной системе в контракт включается обязательное условие об ответственности заказчика и поставщика (подрядчика, исполнителя) за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, предусмотренных контрактом.



Согласно ч. 6 ст. 34 Закона о контрактной системе в случае просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств (в том числе гарантийного обязательства), предусмотренных контрактом, а также в иных случаях неисполнения или ненадлежащего исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом, заказчик направляет поставщику (подрядчику, исполнителю) требование об уплате неустоек (штрафов, пеней).

Пеня начисляется за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом, начиная со дня, следующего после дня истечения установленного контрактом срока исполнения обязательства, и устанавливается контрактом в размере одной трехсотой действующей на дату уплаты пени ключевой ставки Центрального банка Российской Федерации от цены контракта (отдельного этапа исполнения контракта), уменьшенной на сумму, пропорциональную объему обязательств, предусмотренных контрактом (соответствующим отдельным этапом исполнения контракта) и фактически исполненных поставщиком (подрядчиком, исполнителем), за исключением случаев, если законодательством Российской Федерации установлен иной порядок начисления пени (ч. 7 ст. 34 Закона о контрактной системе).

Согласно ч. 8 ст. 34 Закона о контрактной системе штрафы начисляются за неисполнение или ненадлежащее исполнение поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом, за исключением просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств (в том числе гарантийного обязательства), предусмотренных контрактом. Размер штрафа устанавливается контрактом в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, за исключением случаев, если законодательством Российской Федерации установлен иной порядок начисления штрафов.

Условиями п. 8.1.6 проекта контракта установлено, что «пеня начисляется за каждый день просрочки исполнения Подрядчиком обязательства...». Вместе с тем, условиями п. 8.1.2 проекта контракта также установлено начисление штрафа за нарушение сроков выполнения работ, установленных графиком выполнения работ.

Таким образом, из условий проекта контракта усматривается, что заказчиком предусмотрено за просрочку исполнения обязательств (нарушение сроков выполнения работ (начальных, конечных), сроков, установленных поднебным графиком) применять два вида неустойки – и пени, и штраф. Указанное не соответствует требованиям ч. 7-8 ст. 34 Закона о контрактной системе, предусматривающей, что за просрочку начисляется пени. Таким образом, одновременное взыскание с подрядчика и пени и штрафа за нарушение установленных сроков выполнения работ неприменимо (о возможности начисления пени за просрочку исполнения обязательства с одновременным штрафом за неисполнение условий контракта изложено Верховным Судом в Определении № 305-ЭС22-13848 по делу № А40-104831/2021).

Таким образом, в рассматриваемых условиях проекта контракта Комиссия усматривает несоответствие его условий требованиям ч. 7-8 ст. 34 Закона о контрактной системе в части возможности начисления штрафа за просрочку исполнения обязательств (нарушение сроков выполнения работ, предусмотренных поднебным графиком).

9. Условия п. 16.2.1 и 16.2.2 проекта контракта содержат разработанные заказчиком основания для одностороннего отказа от исполнения контракта:

«16.2.1. Если Подрядчик не приступает своевременно к исполнению Контракта или выполняет работу настолько медленно, что окончание ее к сроку становится явно невозможным, Заказчик вправе отказаться от исполнения Контракта и потребовать возмещения убытков по следующим основаниям:

- задержка Подрядчиком начала выполнения работ по объекту более чем \_\_\_\_ \* (рекомендуется - 15 дней) дней от момента начала выполнения работ, установленных Контрактом и Графиком выполнения работ, по причинам, не зависящим от Заказчика;

- неоднократное нарушение сроков этапов выполнения работ и (или) промежуточных сроков выполнения работ, предусмотренных Графиком выполнения работ и детализированным графиком производства работ;

16.2.2. Если во время выполнения работы станет очевидным, что она не будет выполнена надлежащим образом, Заказчик вправе назначить Подрядчику разумный срок для устранения недостатков и при неисполнении Подрядчиком в назначенный срок этого требования отказаться от Контракта (расторгнуть в одностороннем порядке) либо поручить исправление работ другому лицу за счет Подрядчика, а также потребовать возмещения убытков, по следующим основаниям:

- систематическое (два и более раз) несоблюдение Подрядчиком требований к качеству работ;

- в случае неустранения Подрядчиком недостатков в выполненных работах в сроки, определенные Заказчиком;

- несоблюдения требований по качеству, если исправление соответствующих некачественно выполненных работ влечет задержку сдачи результата работ (отдельного этапа работ) более чем на \_\_\_\_\* (рекомендуется - от 15 до 30 дней) дней.»

Вместе с тем, предусмотренный ст. 51 Закона о контрактной системе порядок заключения контракта не предусматривает возможности включать какие-либо незаполненные условия о сроках при заключении контракта. Поскольку условия не являются установленными, в отсутствие понимания о сроках наступления права на принятие решения, Комиссия разделяет довод заявителя, что условия проекта контракта не являются полными.

Выявленные несоответствия и противоречия в проекте контракта в рамках закупки № 0891200000625002348 являются нарушением требований п. 5 ч. 2 ст. 42, ст. 7 Закона о контрактной системе, поскольку условия размещенного в ЕИС проекта контракта не являются полными и достоверными, что влияет на качество исполнения контракта. Ответственность предусмотрена ч. 5 ст. 7.30.1 КоАП РФ.

В связи с тем, что выявленные нарушения, не повлияли на права и законные интересы Заявителя, поскольку он не обладает специальной правоспособностью в части наличия лицензии по сохранению объектов культурного наследия, а так же опыта исполнения договора, предусматривающего выполнение работ по сохранению объектов культурного наследия, комиссия считает возможным выдать заказчику предписание об устранении выявленных нарушений законодательства о контрактной системе, путем внесения изменений в проект контракта при его направлении победителю закупки.

Исходя из изложенного, руководствуясь Постановлением Правительства Российской Федерации от 26.08.2013 №728 «Об определении полномочий федеральных органов исполнительной власти в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации», частью 8 статьи 106, пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, комиссия

#### **Р Е Ш И Л А:**

1. Признать жалобу ИП РАЙСЯН А.Г. обоснованной частично.
2. Признать заказчика – МБУ «Благоустройство, обслуживание и содержание территории городского поселения «Хилокское» нарушившим пункт 5 части 2 статьи 42, пункт 3 статьи 7, Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» при проведении открытого конкурса в электронной форме на выполнение работ по ремонту и приспособление выявленного объекта культурного наследия «Водонапорная башня», расположенного по адресу: г. Хилок, ул. Розенфельда, 2 (00002545-ОК) » (реестровый номер закупки 0891200000625002348).
3. Выдать заказчику, оператору электронной площадки предписание об устранении нарушения законодательства о контрактной системе.

4. Передать материалы дела должностному лицу Забайкальского УФАС России для привлечения виновных лиц к административной ответственности.

Настоящее решение может быть обжаловано в суде, арбитражном суде в течение трех месяцев в установленном законом порядке.

Председатель комиссии

М.Б. Гойгов

Члены комиссии:

А.О.Осипова

И.С. Китаева