



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Тюменской области**

625048, г. Тюмень, ул. Холодильная, 58а  
тел. (3452) 50-31-55, факс (3452) 50-59-14  
e-mail: to72@fas.gov.ru

№ \_\_\_\_\_  
На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

О направлении решения

АО «Единая электронная торговая  
площадка»  
ул. Кожевническая д. 14, строен. 5,  
г. Москва, 115114

ООО «Каркас»  
ул. Грязнова д. 1, пом. 201, г. Иркутск,  
664003

МКУ «Стройзаказчик»  
ул. Свободы д. 174/1, г. Ялуторовск,  
627011

Администрация города Ялуторовска  
ул. Ленина д. 23, г. Ялуторовск, 627010

## **РЕШЕНИЕ № 072/06/44/48/2025**

11 апреля 2025 года

г. Тюмень

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тюменской области по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия, антимонопольный орган) в составе:

Председатель комиссии: заместитель руководителя управления Верзун Ю.Д.,

Члены комиссии:

Главный специалист-эксперт отдела контроля закупок Назаров И.Г.,

Ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок Романенко В.В.,

в отсутствие заказчика: МКУ «Стройзаказчик» (далее – заказчик),  
извещенного надлежащим образом о дате и времени рассмотрения дела,

с участием представителя уполномоченного органа: Администрации города Ялуторовска (далее – уполномоченный орган) Чижова В.В. по доверенности № 54 от 19.12.2024,

с участием представителя заявителя: ООО «Каркас» (далее также – Общество, участник закупки) Тюрюхановой С.С. по доверенности № 25-098 от 19.02.2025,

рассмотрев в дистанционном режиме, посредством плагина True Conf в порядке, предусмотренном главой 6 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее также - Закон о контрактной системе, Закон № 44-ФЗ) жалобы ООО «Каркас» на действия заказчика МКУ «Стройзаказчик» при проведении открытого конкурса в электронной форме на закупку и монтаж оборудования для создания «умных» спортивных площадок



2025-2724

(комплект № 4 (модульное спортивное сооружение)) (реестровый номер закупки 0167300002825000024),

### **УСТАНОВИЛА:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Тюменской области (далее - Тюменское УФАС России) поступила жалоба ООО «Каркас» на действия заказчика МКУ «Стройзаказчик» при проведении открытого конкурса в электронной форме на закупку и монтаж оборудования для создания «умных» спортивных площадок (комплект № 4 (модульное спортивное сооружение)).

Указанная жалоба заявителя признана соответствующей требованиям, предусмотренным статьёй 105 Закона о контрактной системе, и принята к рассмотрению. Во исполнение требований части 8 статьи 105 Закона о контрактной системе информация о содержании поступившей жалобы, дате и времени её рассмотрения размещены в реестре жалоб на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок ([www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)).

Заявитель в жалобе указывает следующие доводы:

**Первый довод.** К оценке принимается исключительно исполненный контракт, предусматривающий поставку модульных спортивных сооружений (спортивный зал, манеж), при этом, заказчиком не будут учитываться исполненные контракты на поставку модульных сооружений в иных сферах, помимо спортивной.

**Второй довод.** Заказчик не включил в требования к опыту участников закупки условие о наличии опыта монтажа модульных сооружений.

**Третий довод.** Заказчиком в разделе III приложения № 4 к извещению об осуществлении закупки установлено неправомерное требование о наличии в перечне документов, подтверждающих опыт участника закупки, технического свидетельства о пригодности для применения в строительстве новой продукции и технологий.

По мнению заявителя, действия заказчика по установлению ненадлежащего порядка оценки заявок участников закупки является неправомерными и противоречащими нормам пункта 4 части 2 статьи 42 Закона о контрактной системе и положениям части 1 статьи 15, статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции).

В этой связи, Комиссия отмечает, что контрольный орган в сфере закупок не правомочен рассматривать действия субъекта контроля на предмет нарушения антимонопольного законодательства, поскольку соответствующий порядок рассмотрения подобного рода обращений и осуществление соответствующей проверки предусмотрено в рамках иной административной процедуры, которая регламентируются главой 9 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», а не Законом о контрактной системе.

Заказчиком представлено ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие представителя.

Уполномоченным органом представлены возражения на жалобу заявителя, которые приобщены к материалам дела. Уполномоченный орган просит Комиссию

Тюменского УФАС России признать жалобу заявителя необоснованной.

Исследовав материалы дела и оценив в совокупности представленные документы, Комиссия Тюменского УФАС России приходит к следующим выводам.

Из материалов дела усматривается, что Администрация города Ялуторовска являясь уполномоченным органом, выступила организатором проведения открытого конкурса в электронной форме на закупку и монтаж оборудования для создания «умных» спортивных площадок (комплект № 4 (модульное спортивное сооружение)), с начальной (максимальной) ценой контракта 155 031 000,00 рублей, в интересах заказчика МКУ «Стройзаказчик».

Информация о закупке была размещена 25.03.2025 на официальном сайте ЕИС в сфере закупок: <http://zakupki.gov.ru>, с реестровым номером закупки 0167300002825000024

Адрес электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» определенной для проведения закупок <http://roseltorg.ru>

В ходе контрольного мероприятия Комиссией Тюменского УФАС России были изучены документы и информация, полученные путем формирования запроса в Государственной информационной системе «Независимый регистратор» (далее – ГИС «НР»):

- 1) извещение о проведении закупки;
- 2) протоколы, составленные в ходе проведения закупки;
- 3) заявки участников закупки;
- 4) иные документы и информация, полученные в Государственной информационной системе «Независимый регистратор».

Пунктом 3 части 1 статьи 3 Закона о контрактной системе предусмотрено, что закупка товара, работы, услуги для обеспечения государственных или муниципальных нужд (далее - закупка) - совокупность действий, осуществляемых в установленном настоящим Федеральным законом порядке заказчиком и направленных на обеспечение государственных или муниципальных нужд. Закупка начинается с определения поставщика (подрядчика, исполнителя) и завершается исполнением обязательств сторонами контракта. В случае, если в соответствии с настоящим Федеральным законом не предусмотрено размещение извещения об осуществлении закупки или направление приглашения принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), закупка начинается с заключения контракта и завершается исполнением обязательств сторонами контракта.

Частью 2 статьи 8 Закона о контрактной системе предусмотрено, что конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг. Запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок, операторами электронных площадок, операторами специализированных электронных площадок любых действий, которые противоречат требованиям настоящего Федерального закона, в

том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

Частью 1 статьи 12 Закона о контрактной системе предусмотрено, что государственные органы, органы управления государственными внебюджетными фондами, муниципальные органы, казенные учреждения, иные юридические лица в случаях, установленных настоящим Федеральным законом, при планировании и осуществлении закупок должны исходить из необходимости достижения заданных результатов обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Частью 1 статьи 24 Закона о контрактной системе предусмотрено, что заказчики при осуществлении закупок применяют конкурентные способы определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) (далее - конкурентные способы) или осуществляют закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя).

**По первому доводу** жалобы заявителя Комиссия отмечает следующее.

Частью 1 статьи 32 Закона о контрактной системе предусмотрено, что для оценки заявок участников закупки заказчик использует следующие критерии:

- 1) цена контракта, сумма цен единиц товара, работы, услуги;
- 2) расходы на эксплуатацию и ремонт товаров, использование результатов работ;
- 3) качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки;
- 4) квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

Частью 8 статьи 32 Закона о контрактной системе предусмотрено, что порядок оценки заявок участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, устанавливается Правительством РФ.

Пунктом 11 части 1 статьи 42 Закона о контрактной системе предусмотрено, что при осуществлении закупки путем проведения открытых конкурентных способов заказчик формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе извещение об осуществлении закупки, содержащее критерии оценки заявок на участие в конкурсах, величины значимости этих критериев в соответствии с настоящим Федеральным законом.

Пунктом 4 части 2 статьи 42 Закона о контрактной системе предусмотрено, что извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом, должно содержать порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсах в соответствии с настоящим Федеральным законом. Порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе размещается заказчиками в виде электронного документа.

Пунктом 2 Постановления Правительства РФ от 31.12.2021 № 2604 «Об

оценке заявок на участие в закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, внесении изменений в пункт 4 Постановления Правительства РФ от 20.12.2021 № 2369 и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства РФ» предусмотрено, что оценка заявок – это действия членов комиссии по осуществлению закупок по присвоению в случаях, предусмотренных Законом о контрактной системе, и в соответствии с Положением баллов заявкам (частям заявок) на основании информации и документов участников закупок.

Вместе с тем, критерии оценки - это предусмотренные частью 1 статьи 32 Федерального закона критерии оценки заявок, в соответствии с которыми осуществляется оценка заявок в отношении цены контракта, суммы цен единиц товара, работы, услуги, расходов на эксплуатацию и ремонт товаров, использование результатов работ (далее - расходы), качественных, функциональных и экологических характеристик объекта закупки (далее - характеристики объекта закупки), квалификации участников закупки, в том числе наличия у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов на праве собственности или ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации (далее соответственно - квалификация участников закупки, характеристика квалификации участников закупки).

Пунктом 24 Постановления Правительства РФ от 31.12.2021 № 2604 предусмотрено, что по критерию оценки «квалификация участников закупки» могут применяться, если иное не предусмотрено настоящим Положением, один или несколько из следующих показателей оценки:

- а) наличие у участников закупки финансовых ресурсов;
- б) наличие у участников закупки на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов;
- в) наличие у участников закупки опыта поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, связанного с предметом контракта;
- г) наличие у участников закупки деловой репутации;
- д) наличие у участников закупки специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

Пунктом 25 Постановления Правительства РФ от 31.12.2021 № 2604 предусмотрено, что для оценки заявок по показателям оценки, предусмотренным пунктом 24 настоящего Положения, применяются детализирующие показатели.

Подпунктом «а» пункта 28 Постановления Правительства РФ от 31.12.2021 № 2604 предусмотрено, что в случае применения показателя оценки, предусмотренного подпунктом «в» пункта 24 настоящего Положения, применяются один или несколько из следующих детализирующих показателей оценки:

- общая цена исполненных участником закупки договоров;
- общее количество исполненных участником закупки договоров;
- наибольшая цена одного из исполненных участником закупки договоров;

Частью 4 статьи 24 Закона о контрактной системе предусмотрено, что победителем конкурса признается участник закупки, который предложил лучшие

условия исполнения контракта и заявка на участие в закупке которого соответствует требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки, документации о закупке (в случае, если Законом о контрактной системе предусмотрена документация о закупке).

Прерогатива определить перечень показателей, их содержание и наполняемость, перечень документов, предоставляемых в составе заявки по показателям, а также значимость каждого показателя в соответствии с которой будет производиться оценка, и формула расчета количества баллов, присуждаемых по таким показателям, или шкала предельных величин значимости показателей оценки, устанавливающая интервалы их изменений, или порядок их определения принадлежит заказчику. Главным правилом в таком случае выступает условие об отсутствии противоречий основным нормативно-правовым актам Российской Федерации, регламентирующих оценку заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд. Таким образом, Закон о контрактной системе позволяет заказчику самостоятельно определять содержание критериев оценки исходя из своих потребностей, но в рамках законодательства о контрактной системе.

Приложением № 4 к извещению об осуществлении закупки предусмотрены критерии и порядок оценки заявок участников закупки:

№	Критерий оценки	Значимость критерия оценки, процентов	Показатель оценки	Значимость показателя оценки, процентов	Показатель оценки, детализирующий показатель оценки	Значимость показателя, детализирующего показатель оценки, процентов	Формула оценки или шкала оценки
1	Цена контракта, сумма цен единиц товара, работы, услуги	70 % / 0,7	-	-	-	-	Оценка заявок осуществляется по формулам, предусмотренным пунктами 9 или 10 Положения об оценке заявок на участие в закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 31 декабря 2021 г. N 2604 "Об оценке заявок на участие в закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, внесении изменений в пункт 4 постановления Правительства Российской Федерации от 20 декабря 2021 г. N 2369 и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации" (далее - Положение)* Заявкам, содержащим наилучшее ценовое предложение, а также предложение, равное такому наилучшему ценовому предложению, присваивается 100 баллов

2	Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов на праве собственности или ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации	30 % / 0.3	наличие у участников закупки опыта работы, связанного с предметом контракта	100 %	характеристика квалификации участников закупки N 1 (общая цена исполненных участниками закупки договоров)	50 %	<p>Лучшим является наибольшее значение квалификации участников закупки и установлено предельное максимальное значение квалификации участников закупки. Значение количества баллов по детализирующему показателю, присваиваемых заявке, подлежащей в соответствии с Федеральным законом оценке по критерию оценки "квалификация участников закупки" (BX<sub>i</sub>), рассчитывается по формуле:</p> $BX_i = (X_i - X_{\min}) \times \frac{100}{X_{\max}^{\text{пред}} - X_{\min}};$ <p>где:  X<sub>max</sub><sup>пред</sup> - предельное максимальное значение квалификации участников закупки (по характеристике квалификации участников закупки № 1) – <b>1 500 000 000,00 рублей</b>, установленное заказчиком, содержащееся в заявках (частях заявок), подлежащих в соответствии с Федеральным законом оценке по критерию оценки "квалификация участников закупки";  X<sub>i</sub> - значение квалификации участников закупки (по характеристике квалификации участников закупки № 1), содержащееся в предложении участника закупки, заявка (часть заявки) которого подлежит в соответствии с Федеральным законом оценке по критерию оценки «квалификация участников закупки»;  X<sub>min</sub> - минимальное значение квалификации участников закупки (по характеристике квалификации участников закупки № 1) содержащееся в заявках (частях заявок), подлежащих в соответствии с Федеральным законом оценке по критерию оценки «квалификация участников закупки».</p> <p>Если в предложении участника закупки содержится значение квалификации участников закупки, которое выше предельного значения, баллы по детализирующему показателю присваиваются в размере, предусмотренном для соответствующего предельного значения квалификации участников закупки</p>
			наличие у участников закупки опыта работы, связанного с предметом контракта	100 %	характеристика квалификации участников закупки N 2 (общее количество исполненных участниками закупки договоров)	50 %	<p>Лучшим является наибольшее значение квалификации участников закупки и установлено предельное максимальное значение квалификации участников закупки. Значение количества баллов по детализирующему показателю, присваиваемых заявке, подлежащей в соответствии с Федеральным законом оценке по критерию оценки "квалификация участников закупки" (BX<sub>i</sub>), рассчитывается по формуле:</p> $BX_i = (X_i - X_{\min}) \times \frac{100}{X_{\max}^{\text{пред}} - X_{\min}};$ <p>где:  X<sub>max</sub><sup>пред</sup> - предельное максимальное</p>

							<p>значение квалификации участников закупки (по характеристике квалификации участников закупки №2) – <b>15 контрактов</b>, установленное заказчиком, содержащееся в заявках (частях заявок), подлежащих в соответствии с Федеральным законом оценке по критерию оценки "квалификация участников закупки";</p> <p><math>X_i</math> - значение квалификации участников закупки (по характеристике квалификации участников закупки № 2), содержащееся в предложении участника закупки, заявка (часть заявки) которого подлежит в соответствии с Федеральным законом оценке по критерию оценки "квалификация участников закупки";</p> <p><math>X_{min}</math> - минимальное значение квалификации участников закупки (по характеристике квалификации участников закупки № 2), содержащееся в заявках (частях заявок), подлежащих в соответствии с Федеральным законом оценке по критерию оценки "квалификация участников закупки"</p> <p>Если в предложении участника закупки содержится значение квалификации участников закупки, которое выше предельного значения, баллы по детализирующему показателю присваиваются в размере, предусмотренном для соответствующего предельного значения квалификации участников закупки</p>
--	--	--	--	--	--	--	--

Разделом III приложения № 4 к извещению об осуществлении закупки предусмотрено следующее:

№	Наименование критерия оценки, показателя оценки, показателя оценки, детализирующего показатель оценки, при применении которого устанавливается положение, предусмотренное графой 3	Положение о применении критерия оценки, показателя оценки, показателя оценки, детализирующего показатель оценки
1	2	3



1	<p>Критерий оценки: «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов на праве собственности или ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации».</p> <p>Показатель критерия: «наличие у участников закупки опыта работы, связанного с предметом контракта».</p>	<p>К оценке принимается исключительно исполненный контракт/договор, предусматривающий поставку модульных спортивных сооружений (спортивный зал, манеж).</p> <p>Перечень документов, подтверждающих наличие у участника закупки опыта поставки товара, связанного с предметом контракта:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- исполненный контракт/договор;</li> <li>- акт приема-передачи товара и/или УПД (универсальный передаточный акт);</li> <li>- техническое свидетельство о пригодности для применения в строительстве новой продукции и технологий, требования к которым не регламентированы нормативными документами полностью или частично и от которых зависят безопасность зданий и сооружений по поставленным модульным спортивным сооружениям;</li> <li>- сертификат соответствия в области пожарной безопасности (сооружения) и сертификат соответствия продукции (сооружения).</li> </ul> <p>Последний акт приемки поставленного товара, составленный при исполнении контракта/договора, подтверждающего квалификацию участника закупки, должен быть подписан не ранее чем за 5 лет до даты окончания срока подачи заявок.</p> <p>К оценке принимаются:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- к оценке принимаются исполненные участником закупки с учетом правопреемства (в случае наличия в заявке подтверждающего документа) гражданско-правовые договоры;</li> <li>- документы, подтверждающие квалификацию участника закупки, в случае их представления в заявке в полном объеме и со всеми приложениями (за исключением случая, если к ним не приложена проектная документация (если проектная документация является приложением к таким документам);</li> <li>- исключительно исполненный контракт/договор, при исполнении которого подрядчиком исполнены требования об уплате неустоек (штрафов, пеней) (в случае начисления неустоек).</li> </ul> <p>Документы, подтверждающие квалификацию участника закупки, направляются в форме электронных документов или в форме электронных образов бумажных документов.</p> <p>Если документы, подтверждающие квалификацию участника закупки, и информация о таких документах содержатся в открытых и общедоступных государственных реестрах, размещенных в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", в том числе ведение которых осуществляется в единой информационной системе в сфере закупок с размещением указанных документов на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", вместо направления таких документов участник закупки вправе направить номер реестровой записи из соответствующего реестра.</p> <p>Оценка заявки (части заявки) по показателю оценки определяется путем суммирования среднего количества баллов, присвоенных всеми принимавшими участие в ее рассмотрении и оценке членами комиссии по осуществлению закупок по каждому детализирующему показателю, умноженного на значимость соответствующего детализирующего показателя. При этом среднее количество баллов определяется путем суммирования количества баллов, присвоенных каждым членом комиссии по осуществлению закупок, и последующего деления на количество таких членов.</p>
---	---	---

Комиссия Тюменского УФАС России проанализировав техническое задание, приходит к выводу, что поставка и монтаж оборудования для создания «умных» спортивных площадок (модульное спортивное сооружение) не предполагает проектирования или строительства модульных сооружений, а включает в себя поставку готовых частей и деталей изготовленных на заводе элементов и выполнение монтажных работ по сборке этих элементов.

Исходя из условий раздела III приложения № 4 к извещению об осуществлении закупки следует, что к оценке принимается исключительно исполненный контракт/договор, предусматривающий поставку модульных спортивных сооружений (спортивный зал, манеж).

При этом, согласно размещенной в общедоступной сети информации, модульное спортивное сооружение — это быстровозводимый спортивный комплекс - комплекс помещений, построенный с использованием каркаса из металлических конструкций, обеспечивающего надежность, прочность и долговечность объекта.

Для строительства быстровозводимых спортивных объектов используется, преимущественно, каркасная технология, сборка изготовленных на заводе элементов. Из готовых металлоконструкций собирается каркас сооружения, крепящийся к фундаменту посредством анкерных соединений.

Как правило, для быстровозводимых спортивных объектов применяются стальные каркасные конструкции, собранные из металлических профилей.

Таким образом, возведение модульного спортивного сооружения не является новой технологией строительства, отличной от возведения иного быстровозводимого сооружения и регламентируется действующими строительными нормами и правилами, которые уже установлены действующим ГОСТ Р 58760-2024 «Здания мобильные (инвентарные). Общие технические условия», который распространяет свое действие как на мобильные (инвентарные, некапитальные) здания контейнерного и сборно-разборного типа различного вида и назначения.

В силу того, что действующими государственными стандартами прописаны требования к качеству товара и установлены положения, определяющие модульное спортивное сооружение как сборное здание, действующим законодательством РФ и государственными стандартами не предусматривается разграничение именно спортивного сооружения в отдельный критерий и отсутствует необходимость конкретизации модульного здания спортивного назначения как отдельного вида здания отличного от сборно-разборного сооружения.

Опыт участников закупки по поставке изделий для создания модульных зданий (сооружений) в сферах здравоохранения, образования, транспорта, промышленности и иных сферах должен приниматься к оценке наравне с опытом по поставке изделий для создания модульных зданий (сооружений) в сфере спорта.

Отсюда следует, что к рассмотрению должны приниматься и оцениваться все контракты, имеющие отношение к поставке и монтажу каркасно-модульных сооружений, независимо от их использования по инфраструктурному признаку, поскольку имеют стандартную конструкцию сооружения, с наполнением различным профильным оборудованием, которое закупается готовым у производителей и устанавливается внутри возведенного модульного сооружения в местах согласно проектной документации заказчика.

Указанное, в свою очередь, ставит под сомнение и утверждение заказчика об уникальности объекта закупки как спортивного сооружения в целом.

Таким образом, ограничение количества участников закупки, введением конкретизации объектов, в части поставки модульных спортивных сооружений (спортивный зал, манеж) сопоставимых с объектом закупки не соответствует нормам Закона о контрактной системе и противоречит Постановлению Правительства от 31.12.2021 № 2604.

Комиссия Тюменского УФАС России приходит к выводу, что в извещении об осуществлении закупки установлен ненадлежащий порядок оценки по показателю «наличие у участников закупки опыта работы, связанного с предметом контракта» в соответствии с которым к оценке принимается исключительно исполненный контракт/договор, предусматривающий поставку модульных спортивных сооружений (спортивный зал, манеж) что ограничивает конкуренцию в отношении участников имеющих сопоставимый опыт с предметом закупки в части поставки и монтажа модульных конструкций в иных сферах (помимо спортивной) и данный порядок не позволяет выявить лучшее условие исполнения контракта.

Таким образом, действия заказчика установившего в извещении об осуществлении закупки ненадлежащий порядок оценки заявок на участие в конкурсе по показателю «наличие у участников закупки опыта работы, связанного с

предметом контракта» критерия «квалификация участников закупки» не соответствуют **части 2 статьи 8, пункта 5 части 1, части 8 статьи 32, пункта 11 части 1 статьи 42** Закона о контрактной системе.

Соответственно, указанный довод жалобы заявителя Комиссия полагает признать обоснованным.

**По второму доводу** жалобы заявителя Комиссия отмечает следующее.

Так, пунктом 7 технического задания (приложение № 1 к извещению об осуществлении закупки предусмотрено, что спортивно-технологическое оборудование, для создания умных спортивных площадок (модульное спортивное сооружение) должен представлять собой, комплект высокой заводской готовности, в соответствии с приказом Министерства спорта РФ «Об утверждении перечня спортивно-технологического оборудования для создания «умной» спортивной площадки» от 15.02.2022 № 107 (комплект № 4 «Модульное спортивное сооружение», которое поставляются в виде набора комплектующих, с последующим монтажом на подготовленное в соответствии с требованиями изготовителя основание.

В собранном состоянии комплект должен представлять собой единое сооружение, обеспечивающее конструктивную надежность и безопасность при его эксплуатации. Пригодность к применению поставляемого модульного спортивного сооружения должна быть подтверждена в установленном порядке, в том числе с использованием технических свидетельств, предусмотренных Постановлением Правительства РФ от 27.12.1997 № 1636 «О правилах подтверждения пригодности новых материалов, изделий, конструкций и технологий для применения в строительстве». Модульное спортивное сооружение должно быть обеспечено паспортом и инструкцией по эксплуатации производителя, сертификатом соответствия в области пожарной безопасности (сооружения) и сертификатом соответствия продукции (сооружения).

Пунктом 8 технического задания (приложение № 1 к извещению об осуществлении закупки предусмотрено, что заказчик обязан:

1) в течении 10 (десяти) рабочих дней, с даты заключения контракта, уведомить поставщика:

- о конкретном месте поставки и месте монтажа комплекта;
- согласовать цветовое решение фасадов;

- уведомить поставщика об ответственном лице, уполномоченном на приемку товара, оказанных услуг по монтажу, а также иное необходимое взаимодействие с поставщиком.

2) обеспечить подъездные пути к площадке складирования товара, обеспечить наличия площадки для разгрузки.

3) предоставить поставщику технические условия на присоединение к электрическим сетям, тепловым сетям, подключения (технологического присоединения) к централизованным системам горячего водоснабжения, холодного водоснабжения и (или) водоотведения, с учетом определенного заказчиком места монтажа.

4) предоставить поставщику не позднее 30.07.2025 подготовленную

железобетонную площадку-основание, в соответствии с паспортом товара и инструкцией производителя, а также действующими нормативными требованиями к такой площадке-основанию в целях монтажа на данной площадке товара.

5) обеспечить своевременную приемку и оплату поставленного товара надлежащего качества в порядке и сроки, предусмотренные контрактом.

Поставка модульного спортивного сооружения осуществляется в виде набора комплектующих на площадку заказчика, согласно товаросопроводительным накладным, приемка комплекта производится согласно паспорта сооружения в соответствии с инструкцией о порядке приёмки продукции производственно-технического назначения и товаров народного потребления по количеству № П-6, утверждённой постановлением Госарбитража при Совете Министров СССР от 15.06.1965, в редакции Постановлений Госарбитража СССР № 81 от 29.12.1973 и № 98 от 14.11.1998, с изменениями, внесёнными Постановлением Пленума ВАС РФ № 18 от 22.10.1997. Монтаж (сборку) модульного спортивного сооружения производить на подготовленное в соответствии с требованиями изготовителя основание. Работы по сборке производить в строгом соответствии с паспортом и инструкцией изготовителя с соблюдением всех норм безопасности. Отклонения от показателей, указанных в паспорте изделия, не допускаются.

Согласно приложению № 5 к извещению об осуществлении закупки «Порядок рассмотрения и оценки заявок» сопоставимым опытом является исключительно исполненный контракт, предусматривающий поставку модульных спортивных сооружений (спортивный зал, манеж), то есть в собранном виде, таким образом, монтаж не исключается, в связи с чем, Комиссия Тюменского УФАС России находит ошибочным утверждение подателя жалобы о том, что принимается к оценке только поставка без монтажа, по условиям закупки не следует запрет на предоставление опыта поставки оборудования с его монтажом.

Кроме того, работы по монтажу модульной конструкции сами по себе не являются самостоятельным объектом рассматриваемой закупки, а лишь входят в единый предмет закупки и при исполнении контракта участник закупки не лишен возможности привлечь субподрядную организацию в части выполнения монтажных работ.

Стоит отметить, что вне зависимости от наличия предложения от участника закупки по оспариваемому критерию, такой участник сможет подать заявку на участие в закупке, и его заявка будет рассмотрена и оценена конкурсной комиссией.

Указанный довод жалобы заявителя Комиссия полагает признать необоснованным.

**По третьему доводу** жалобы заявителя Комиссия отмечает следующее.

Исходя из условий раздела III приложения № 4 к извещению об осуществлении закупки следует, что к оценке принимаются документы, подтверждающие квалификацию участника закупки, в случае их представления в заявке в полном объеме и со всеми приложениями (за исключением случая, если к ним не приложена проектная документация (если проектная документация является приложением к таким документам)).

Требование наличия в перечне документов, подтверждающих опыт участника,

технического свидетельства о пригодности для применения в строительстве новой продукции и технологий, требования к которым не регламентированы нормативными документами полностью или частично и от которых зависят безопасность зданий и сооружений на поставленные модульные спортивные сооружения (при его наличии) установлено на основании приказа Министерства спорта РФ от 15.02.2022 № 107 «Об утверждении перечня спортивно-технологического оборудования для создания «умной» спортивной площадки», где в примечании 6 указано, что оборудование для создания модульного спортивного сооружения применяется при условии подтверждения его пригодности в установленном порядке, в том числе с использованием технических свидетельств, предусмотренных постановлением Правительства РФ от 27.12.1997 № 1636 «О правилах подтверждения пригодности новых материалов, изделий, конструкций и технологий для применения в строительстве». Модульное спортивное сооружение должно быть обеспечено паспортом и инструкцией по эксплуатации производителя, сертификатом соответствия в области пожарной безопасности (сооружения) и сертификатом соответствия продукции (сооружения).

Перечень новых материалов, изделий, конструкций и технологий, подлежащих проверке и подтверждению пригодности для применения в строительстве, установлен Постановлением Госстроя РФ от 01.07.2002 № 76 «О Порядке подтверждения пригодности новых материалов, изделий, конструкций и технологий для применения в строительстве» (пункт 3.2 приложения к порядку – «Здания и сооружения комплектной поставки, контейнерного типа, сборно-разборные и цельноперевозимые»).

Кроме того, пунктом 5 Правил предусмотрено, что конкретный перечень новой продукции, подлежащей проверке и подтверждению пригодности для применения в строительстве, устанавливает Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ.

Указанный перечень размещен на официальном сайте Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ в сети Интернет (<https://minstroyrf.gov.ru/opendata/7707780887-newproducts/>). В него также входят «Здания и сооружения комплектной поставки, контейнерного типа, сборно-разборные и цельноперевозимые».

Однако, вне зависимости от наличия предложения от участника закупки по оспариваемому критерию, такой участник сможет подать заявку на участие в открытом конкурсе, и его заявка будет рассмотрена и оценена конкурсной комиссией.

Указанный довод жалобы заявителя Комиссия полагает признать необоснованным.

Упомянутые заявителем и заказчиком ссылки на различную судебную и ведомственную (административную) практику различных антимонопольных органов, по мнению Комиссии Тюменского УФАС России являются несостоятельными, поскольку судебная, административная практика и разъясняющие письма федеральных органов исполнительной власти не являются источником права в Российской Федерации, содержат казуальное толкование,

указанные правоприменительные и информационные акты вынесены в рамках иных процедур закупок, с участием иных лиц, а следовательно, не имеют преюдициального или прецедентного характера, и не являются общеобязательными государственными предписаниями постоянного или временного характера которые распространяются на неопределенный круг лиц, что прямо указывает на то, что дела не являются идентичными.

Указанные правовые акты не обладают свойством нормативности, поскольку являются индивидуальными, ненормативными правовыми актами, принятыми с участием конкретных лиц. Также стоит отметить, что судебная и ведомственная (административная) практика не обладает свойствами доказательства по делу. При этом, Комиссия Тюменского УФАС России дает самостоятельную (независимую) оценку конкретным обстоятельствам дела, и абсолютно никак не связана решениями иных правоприменительных органов, в том числе, принятых по ранее рассмотренным делам.

Комиссия Тюменского УФАС России в порядке предусмотренном пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе осуществила внеплановую проверку всей без исключения информации и документов размещенных в ЕИС в сфере закупок по рассматриваемой закупке, все электронные отчеты полученные из Государственной информационной системы «Независимый регистратор» а также изучила все без исключения представленные в материалы дела документы, не ограничиваясь доводами изложенными в жалобе заявителя. Какие-либо иные нарушения законодательства о контрактной системе Комиссией Тюменского УФАС России в ходе внеплановой проверки, проведенной в полном объеме, в порядке, предусмотренном пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе не установлены.

В соответствии с пунктом 2 части 22 статьи 99 Закона о контрактной системе при выявлении в результате проведения контрольным органом в сфере закупок плановых и внеплановых проверок, а также в результате рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, оператора электронной площадки, оператора специализированной электронной площадки или комиссии по осуществлению закупок нарушений законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок контрольный орган в сфере закупок вправе выдавать обязательные для исполнения предписания об устранении таких нарушений в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Учитывая изложенное, Комиссия Тюменского УФАС России полагает необходимым признать жалобу заявителя обоснованной частично и выдать в адрес заказчика, уполномоченного органа, оператора электронной площадки обязательное для исполнения предписание об устранении допущенного нарушения Закона о контрактной системе.

На основании изложенного, руководствуясь пунктом 1 части 15 статьи 99, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе,

## РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Каркас» **обоснованной в части** установления заказчиком ненадлежащего порядка оценки по показателю «наличие у участников закупки опыта работы, связанного с предметом контракта» в соответствии с которым к оценке принимается исключительно исполненный контракт/договор, предусматривающий поставку модульных спортивных сооружений (спортивный зал, манеж) что ограничивает конкуренцию в отношении участников имеющих сопоставимый опыт с предметом закупки в части поставки и монтажа модульных конструкций в иных сферах (помимо спортивной).

2. Признать заказчика в лице МКУ «Стройзаказчик» нарушившим **часть 2 статьи 8, пункт 5 части 1, часть 8 статьи 32, пункт 11 части 1 статьи 42** Закона о контрактной системе.

3. Выдать в адрес заказчика, уполномоченного органа, оператора электронной площадки обязательное для исполнения предписание об устранении допущенного нарушения.

4. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Тюменского УФАС России для решения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении в отношении ответственного должностного лица.

В соответствии с частью 9 статьи 106 Закона о контрактной системе настоящее решение может быть оспорено в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии:

Ю.Д. Верзун

Члены комиссии:

И.Г. Назаров

В.В. Романенко