



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ

по г. Москве

Мясницкий проезд, д.4, стр. 1
107078, г. Москва,
тел. (495) 784-75-05, факс (495) 607-49-29
факс (495) 607-42-92, e-mail: to77@fas.gov.ru

ГБУЗ «Морозовская ДГКБ ДЗМ»
TGololobova@morozdskb.ru

ИП Гилев Д.В.
daniilgilev63@gmail.com

АО«ЕЭТП»
ko@roseltorg.ru

№ _____
На № _____ от _____

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/06/106-4355/2025 о нарушении
законодательства о контрактной системе

09.04.2025

г. Москва

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее – Комиссия Управления) в составе:

Председательствующего – заместителя начальника отдела обжалования государственных закупок Е.А. Мироновой,

Членов Комиссии:

Ведущего специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок Е.Д. Мартыановой,

Специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок М.В. Сорбучевой,

рассмотрение жалобы проводилось дистанционно (посредством видеоконференцсвязи),

при участии представителей ГБУЗ «Морозовская ДГКБ ДЗМ»: Е.А. Кочетковой (по дов. от 20.02.2025 №Д-27/25), В.В. Сафонова (по дов. от 27.12.2024 №138),

в отсутствие представителей ИП Гилев Д.В., о времени и порядке заседания Комиссии Управления уведомленным надлежащим образом посредством размещения сведений в Единой информационной системе,

рассмотрев жалобу ИП Гилев Д.В. (далее — Заявитель) на действия ГБУЗ «Морозовская ДГКБ ДЗМ» (далее — Заказчик) при проведении электронного аукциона на право заключения государственного контракта на поставку наборов для катетеризации центральных вен, кратковременного использования для нужд ГБУЗ «Морозовская ДГКБ ДЗМ» (Закупка №0373200099725000463) (далее — электронный аукцион, аукцион) в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),



2025-16992

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении вышеуказанного аукциона.

На заседании Комиссии Управления Заказчиком представлены документы и сведения, запрашиваемые Московским УФАС России.

Заявитель обжалует действия Заказчика, выразившиеся в утверждении извещения в нарушение Закона о контрактной системе.

На основании п.1 ч.2 ст.42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, должно содержать описание объекта закупки в соответствии со ст.33 Закона о контрактной системе.

В соответствии с п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак в следующих случаях:

а) сопровождение такого указания словами «или эквивалент»;

б) несовместимость товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимость обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком;

в) осуществление закупки запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;

г) осуществление закупки медицинских изделий, специализированных продуктов лечебного питания, необходимых для назначения пациенту по медицинским показаниям (индивидуальная непереносимость, по жизненным показаниям) по решению врачебной комиссии, которое фиксируется в медицинской документации пациента и журнале врачебной комиссии. Перечень указанных медицинских изделий, специализированных продуктов лечебного питания и порядок его формирования утверждаются Правительством Российской Федерации.

Таким образом, ст.33 Закона о контрактной систем содержит в себе закрытый перечень случаев, когда Заказчик вправе закупать товары конкретного производителя за исключением случаев, отраженных в пп. «б» - «г» п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе, во всех остальных случаях, совокупности всех требований извещения, в том числе и всем требованиям описания объекта закупки, должны соответствовать товары как минимум двух различных производителей.

Вместе с тем обязанность по формированию описания объекта закупки в соответствии с положениями ст.33 Закона о контрактной системе возложена на Заказчика, следовательно, именно Заказчик при формировании извещения об

осуществлении закупочной процедуры должен обладать документальным подтверждением соответствия описания объекта закупки требованиям действующего законодательства.

В силу ч.2 ст.33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки в соответствии с требованиями, указанными в ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе, должно содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и (или) значения показателей, которые не могут изменяться.

В составе жалобы Заявитель указывает, что в нарушение ст.33 Закона о контрактной системе совокупности установленных Заказчиком требований к характеристикам необходимых к поставке товаров по п.«Набор для катетеризации центральных вен, кратковременного использования» позиции КТРУ 32.50.13.110-00005159 описания объектов закупки соответствует товар единственного производителя Б.Браун Мельзунген АГ.

При этом ограничивающим требованием к поставке товаров как минимум двух производителей, по мнению подателя жалобы, является следующее: *«Длина проводника: ≤ 50 Сантиметр»*. Также ограничивающим требованием к поставке иных производителей по п.2,3 описания объектов закупки является в том числе требование к составу набора: *«Кабель для контроля положения катетера по данным внутрисердечной ЭКГ»*.

По мнению Заявителя, выраженного в составе жалобы, при устранении вышеуказанных требований описанию закупаемых изделий будут соответствовать товары более четырех различных производителей в соответствии с эксплуатационной документацией данных изделий.

Согласно ч.1 ст.106 Закона о контрактной системе лица, права и законные интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы, вправе направить в контрольный орган в сфере закупок возражения на жалобу, участвовать в ее рассмотрении лично или через своих представителей.

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика пояснил, что Заказчик обеспечивает оказание медицинской помощи медицинскими работниками на основе клинических рекомендаций, а также создает условия, обеспечивающие соответствие оказываемой медицинской помощи критериям оценки качества.

ЭКГ-кабель необходим для контроля корректного расположения кончика катетера, что также подтверждается клиническими исследованиями. Контроль позиции катетера во время катетеризации позволяет снизить риск таких опасных осложнений, как тромботические и тромбоэмболические осложнения.

В отношении длины проводника представитель Заказчика пояснил, что от длины проводника зависит безопасность процедуры установки катетера, излишняя длина проводника повышает риск травматизации стенки сосуда.

Вместе с тем вопреки доводам жалобы установленным требованиям описания объекта закупки соответствуют такие изделия, как:

по п.1: медицинское изделие В. Braun регистрационного удостоверения № ФСЗ 2010/07328 от 17.04.2023 и медицинское изделие Медипалтех регистрационного удостоверения №РЗН 2019/9454 от 26.12.2019, обладающих длиной изделия 50 см;

по п.2: медицинское изделие Arrow регистрационного удостоверения №РЗН 2013/918 от 27.12.2021, медицинское изделие Mederen регистрационного удостоверения №2021/13982 от 12.04.2021 и медицинское изделие V.Braun регистрационного удостоверения № ФСЗ 2010/07328 от 17.04.2023, обладающих длиной изделия 45, 50 и 50 см;

по п.3: медицинское изделие Arrow регистрационного удостоверения №РЗН 2013/918 от 27.12.2021 и медицинское изделие V.Braun регистрационного удостоверения № ФСЗ 2010/07328 от 17.04.2023, обладающих длиной изделия 40 и 50 см.

В обоснование своей позиции Заказчик декларировал вышеуказанные номера регистрационных удостоверений медицинских изделий.

При принятии решения Комиссия Управления считает, что информация, размещенная на сайте Росздравнадзора, в том числе, руководство по эксплуатации, инструкция по использованию медицинского изделия, является актуальной и обладает юридической силой, следовательно, при рассмотрении заявок участников закупки комиссия по осуществлению закупок должна руководствоваться, в том числе, сведениями, размещенными на сайте Росздравнадзора, которые являются открытыми и доступны без каких-либо ограничений.

При этом отсутствие в составе сведений, представленных в составе регистрационного удостоверения, размещенного в реестре медицинских изделий Росздравнадзора, не указывает на отсутствие оспариваемых характеристик, равно как и на наличие данных характеристик, требующего дополнительного уточнения.

Так, Комиссией Управления установлено, что Заказчиком предоставлены документы и сведения, свидетельствующие о соответствии как минимум двух изделий различных производителей оспариваемым требованиям описания объекта закупки по п.1,2.

Вместе с тем в составе регистрационного удостоверения на медицинское изделие Arrow №РЗН 2013/918 отсутствует инструкция, подтверждающая наличие оспариваемых требований, в том числе наличие длины проводника, соответствующей значению «≤ 50 Сантиметр».

На данное обстоятельство обращено внимание представителя Заказчика. В свою очередь, как разъяснено представителем Заказчика, соответствие набора Arrow требуемым параметрам, подтверждается каталогами производителя.

При таких данных Комиссией Управления был объявлен перенос заседания по рассмотрению жалобы, чтобы дать возможность Заказчику предоставить запрашиваемые дополнительные документы. После переноса заседание продолжилось, присутствовали те же представители Заказчика.

Вместе с этим представитель Заказчика запрашиваемые документы не представил, при этом согласился, что по п.3 изделие Arrow не соответствует требованию извещения по длине проводника, поскольку равняется 60 см.

Ввиду чего Комиссия Управления приходит к выводу, что по п.3 представляется возможным предложить к поставке исключительно товар производства Б.Браун Мельзунген АГ., что приводит к невозможности формирования предложения с товаром иного производителя.

На основании изложенного Комиссия Управления приходит к выводу о

нарушении Заказчиком положений п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе, что содержит признаки состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 5 ст. 7.30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь Законом о контрактной системе, Комиссия Управления

РЕШИЛА:

1.Признать жалобу ИП Гилев Д.В. на действия ГБУЗ «Морозовская ДГКБ ДЗМ» обоснованной в части неправомерного формирования описания объекта закупки по п.3.

2. Признать в действиях Заказчика п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе.

3.Выдать обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе.

4.Передать материалы дела соответствующему должностному лицу Московского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в Арбитражном суде г. Москвы в течение 3 (трех) месяцев с даты его принятия в порядке, установленном гл. 24 АПК РФ.

Председательствующий

Е.А. Миронова

Члены Комиссии:

Е.Д. Мартянова

М.В. Сорбучева