



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Архангельской области**

ул. К. Либкнехта, 2, г. Архангельск, 163000  
Тел.: (8182) 20-73-21, факс: (8182) 21-54-45  
e-mail: to29@fas.gov.ru

№ 04-05/1772/25  
На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Дело № 5203-25  
029/06/105-250/2025

**Заказчик:**

ГБУЗ Архангельской области  
"Первая городская клиническая  
больница им. Е.Е. Волосевич"  
163001, г. Архангельск, ул. Суворова, 1  
E-mail: pokatilova.nv@mail.ru,  
otdzak@list.ru

**Оператор электронной площадки:**

ООО «РТС-тендер»  
121151, г. Москва, набережная Тараса  
Шевченко, д. 23А  
E-mail: ko@rts-tender.ru

**Заявитель:**

Общество с ограниченной  
ответственностью «ТОРГМЕД»  
420030, Республика Татарстан, г. Казань,  
ул. Адмиралтейская, д. 3, помещ. 1003  
E-mail: torgmed.torgmed@mail.ru

**РЕШЕНИЕ**

01 апреля 2025 года

г. Архангельск

Руководствуясь Письмом ФАС России от 03.04.2020 № ИА/27903/20 "О дистанционном рассмотрении жалоб, проведения внеплановых проверок, рассмотрения обращений о включении сведений в отношении участников закупок, поставщиков (подрядчиков, исполнителей) в реестр недобросовестных поставщиков", Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия Архангельского УФАС России) в составе:

**Председатель комиссии:**

Малышева О.С. Заместитель руководителя Управления - начальник отдела контроля закупок;

**Члены комиссии:**

Вознесенская Н.В. Главный специалист-эксперт отдела контроля закупок;  
Елисеенков А.А. Главный специалист-эксперт отдела контроля закупок;

на основании пункта 1 части 15 статьи 99, статьи 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - ФЗ «О контрактной системе»), Постановления Правительства РФ от 26.08.2013 № 728 «Об определении полномочий федеральных органов исполнительной власти в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации»,

**в присутствии представителей от:**

**Заявителя:** Шафигуллиной Л.К. (доверенность от 09.01.2025 № 1);

**Заказчика:** Дядюн Е.С. (доверенность от 21.01.2025 № б/н), Дитятёвой О.П. (доверенность от 28.08.2024), Старцевой Ю.В. (доверенность от 31.03.2025 № 3315);



**УСТАНОВИЛА:**

26 марта 2025 года в Архангельское УФАС России – уполномоченный федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий контроль в сфере закупок, поступила жалоба ООО «ТОРГМЕД» (далее – Заявитель) на действия заказчика – ГБУЗ Архангельской области "Первая городская клиническая больница им. Е.Е. Волосевич" (далее – Заказчик), при проведении запроса котировок в электронной форме на право заключения контрактов на поставку медицинских изделий (извещение № 0324300031925000067).

**Содержание жалобы:**

Заявитель обжалует действия Заказчика в связи с размещением извещения, несоответствующего требованиям ФЗ «О контрактной системе».

Заказчик не согласен с доводами Заявителя по основаниям, изложенным в объяснении по жалобе от 31.03.2025.

**Комиссия Архангельского УФАС России рассмотрела жалобу и провела на основании части 15 статьи 99 ФЗ «О контрактной системе» внеплановую проверку осуществления закупки с учетом следующего.**

19.03.2025 Заказчиком на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в сети Интернет <http://zakupki.gov.ru> размещено извещение №0324300031925000067 о проведении запроса котировок в электронной форме на право заключения контракта на поставку медицинских изделий (далее – Извещение).

Начальная (максимальная) цена контракта – 1 499 999,00 рублей.

Оператор электронной площадки – ООО «РТС-тендер».

*1. Из жалобы следует, что в Извещении технические требования прописаны таким образом, что ни один товар из Российского реестра промышленной продукции не соответствует установленным характеристикам в полном объеме.*

Пунктом 1 части 2 статьи 42 ФЗ «О контрактной системе» установлено, что извещение об осуществлении закупки должно содержать электронный документ: описание объекта закупки в соответствии с положениями статьи 33 указанного Федерального закона.

В силу пункта 1 части 1 статьи 33 ФЗ «О контрактной системе» Заказчик при описании объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами: в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак в следующих случаях:

- а) сопровождение такого указания словами "или эквивалент";
- б) несовместимость товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимость обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком;
- в) осуществление закупки запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;
- г) осуществление закупки медицинских изделий, специализированных продуктов лечебного питания, необходимых для назначения пациенту по медицинским показаниям (индивидуальная непереносимость, по жизненным показаниям) по решению врачебной комиссии, которое фиксируется в медицинской документации пациента и журнале врачебной комиссии. Перечень указанных медицинских изделий, специализированных продуктов лечебного питания и порядок его формирования утверждаются Правительством Российской Федерации.



Таким образом, при осуществлении закупки Заказчик вправе не только выбрать ее предмет, но и обязан определить его и описать в соответствии с нормами ФЗ «О контрактной системе» именно таким образом, чтобы участник закупки смог подать заявку на участие в торгах, соответствующую объективным и обоснованным требованиям Заказчика. При этом заказчик вправе в необходимой степени детализировать требования к товару, так как ФЗ «О контрактной системе» не содержит норм, ограничивающих право заказчика включать в Извещение требования к объекту закупки, которые являются для него значимыми, а также норм, обязывающих заказчика устанавливать в Извещении, вопреки его потребностям, такие требования к характеристикам объекта закупки, которые соответствовали бы всем существующим видам товаров.

В соответствии с частью 1.1 статьи 33 ФЗ «О контрактной системе» при описании являющегося объектом закупки товара (в том числе поставляемого при выполнении закупаемой работы, оказании закупаемой услуги), в отношении которого установлены предусмотренные пунктом 1 части 2 статьи 14 указанного Федерального закона запрет, ограничение или преимущество, указываются характеристики товара российского происхождения.

Заказчиком применены коды КТРУ 32.50.23.000-00001658, 32.50.23.000-00003965, 32.50.22.190-00005009, 32.50.23.000-00004140, которые включают в себя коды ОКПД2 32.50.23.000, 32.50.22.190, подпадающие в перечень товаров, происходящих из иностранных государств, в отношении которых устанавливается ограничение закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд (позиции №№390, 397 перечня №2 Постановлению Правительства РФ № 1875 от 23.12.2024).

Заказчиком в Извещении установлено ограничение согласно Постановлению Правительства РФ № 1875 от 23.12.2024.

Раздел «Объект закупки» Извещения, а также файл «Описание Объекта Закупки16889132», являющийся неотъемлемой частью Извещения (далее - Описание объекта закупки), содержит таблицу, в которой установлены требования к эндопротезам, например:

	Наименование характеристики	Значение характеристики	Единица измерения характеристики
Компонент эндопротеза головки бедренной кости биполярный Идентификатор: 177421812, КТРУ 32.50.23.000-00001658	МРТсовместимость	Есть	
	Материал внешней оболочки	Нержавеющая сталь	
	Внутренний диаметр	$\geq 22$ и $\leq 28$	Миллиметр
	Внешний диаметр	$\geq 36$ и $\leq 50$	Миллиметр
	Вкладыш со съёмным механизмом блокировки внутренней головки	соответствие	
Эндопротез головки бедренной кости металлический Идентификатор: 177421814 КТРУ: 32.50.22.190-00005009	Конус шейки	12/14	
	Материал	Кобальт-хромовый сплав	
	МРТсовместимость	Есть	
	Диаметр	$\geq 22$ и $\leq 28$	Миллиметр
	Офсет головки (длина шейки)	$> -5$ и $\leq 0$	Миллиметр
Ножка эндопротеза бедренной кости непокрытая, однокомпонентная Идентификатор: 177421815 КТРУ: 32.50.23.000-00004140	Конус шейки	12/14 (включая 6°)	
	Применение с дистальным централизатором	Нет	
	Форма	Клиновидная	
	Сечение	Овальное	
	Материал	Кобальт-хромовый сплав	
	МРТсовместимость	Есть	



	Длина	$> 135$ и $\leq 145$	Миллиметр
	Шеечно-диафизарный угол, °,град	$> 130$ и $\leq 135$	
	Офсет	$\geq 32$ и $\leq 34$	Миллиметр

Представитель Заказчика в заседании Комиссии Архангельского УФАС России пояснил, что при формировании Описания объекта закупки Заказчик использовал обязательные характеристики из КТРУ. Под требования Извещения подходят эндопротезы российского производителя ООО «Анатомика».

Заявитель направил в дополнение к жалобе сравнительную таблицу, согласно которой характеристики по позициям «Компонент эндопротеза головки бедренной кости биполярный», «Ножка эндопротеза бедренной кости непокрытая, однокомпонентная» не соответствуют требованиям Извещения.

Вместе с тем, информация о несоответствии характеристик товаров производителя ООО «Анатомика» «Компонент эндопротеза головки бедренной кости биполярный», «Ножка эндопротеза бедренной кости непокрытая, однокомпонентная» требованиям Извещения, не подтверждается инструкцией по применению «Имплантанты для эндопротезирования тазобедренного сустава», в связи с чем Комиссия Архангельского УФАС России не принимает дополнения к жалобе.

Проанализировав материалы дела, Комиссия Архангельского УФАС России отмечает следующее.

По общему правилу указание Заказчиком в аукционной документации особых характеристик товара, которые отвечают его потребностям и необходимы Заказчику с учетом специфики использования такого товара, не может рассматриваться как ограничение круга потенциальных участников закупки (п.1 Обзора судебной практики применения законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 28.06.2017)).

Основной задачей законодательства, устанавливающего порядок проведения торгов, является не столько обеспечение максимально широкого круга участников закупки, сколько выявление в результате торгов лица, исполнение контракта которым в наибольшей степени будет отвечать целям эффективного использования источников финансирования, предотвращения злоупотреблений в сфере закупок. Отсутствие у каких-либо лиц, заинтересованных в заключении контракта, возможности поставить товар, соответствующий потребностям Заказчика, не свидетельствует о нарушении Заказчиком прав этих лиц, а также ограничении заказчиком числа участников торгов.

Включение в техническое задание спорной характеристики товара, обусловленной его спецификой не может рассматриваться как нарушение ФЗ «О контрактной системе».

Заказчик установил требования к оборудованию, исходя из своей потребности, из назначения такого оборудования.

В материалах дела отсутствуют доказательства того, что установление указанных в Извещении требований фактически ограничивает число потенциальных участников данной закупки, создает одним участникам закупки преимущество перед другими.

Как подтверждается материалами дела, начальная (максимальная) цена контракта определена на основании 3-х коммерческих предложений.

Согласно протоколу подведения итогов определения поставщика от 26.03.2025 была подана единственная заявка, которая признана соответствующей требованиям Извещения. В заявке предложены эндопротезы производителя "Смит энд Нефью Инк.", страна происхождения: Китайская Народная Республика; Малайзия; Соединенное королевство Великобритании и Северной Ирландии; Соединенные Штаты Америки; Федеративная Республика Германия; Швейцарская Конфедерация.



В материалы дела Заказчиком представлена сравнительная таблица по эндопротезам российского производителя ООО «Анатомика», характеристики которых соответствуют требованиям Извещения.

Следовательно, участником закупки могло выступить любое лицо, готовое поставить товар, отвечающий требованиям Извещения и удовлетворяющий потребности Заказчика.

С учетом вышеизложенного, Комиссия Архангельского УФАС России приходит к выводу о том, что Заказчик при формировании описания объекта закупки руководствуется объективными потребностями и при этом соблюдает условия о недопущении ограничения количества участников закупки. Требованиям Извещения соответствуют эндопротезы двух производителей, в том числе российского производства.

Заказчиком при описании объекта закупки не нарушены положения ФЗ «О контрактной системе».

Вместе с тем, объективные причины о наличии препятствий при формировании и подаче заявки с учетом требований Извещения к составу заявки и невозможности приобретения товара с требуемыми Заказчику характеристиками Заявителем не представлены.

**Таким образом, довод Заявителя является необоснованным.**

*2. Заявитель в жалобе указал, что требования Извещения нарушают пункт 2 части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции).*

Следует, отметить, что довод об установлении требований к товару, направленных на ограничение конкуренции и возможном нарушении антимонопольного законодательства образует самостоятельный предмет для рассмотрения в соответствии с порядком, предусмотренным - Законом о защите конкуренции и выходит за пределы рассмотрения жалобы о нарушении ФЗ «О контрактной системе».

Закон о защите конкуренции распространяется на отношения, которые связаны с защитой конкуренции, в том числе, с предупреждением и пресечением монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции.

Таким образом, организационные и правовые основы защиты конкуренции регулируются названным выше Законом.

В случае поступления в антимонопольный орган заявлений и материалов, свидетельствующих о признаках нарушения антимонопольного законодательства в действиях каких-либо субъектов, антимонопольный орган может признать нарушения обозначенного законодательства исключительно на основании решения, принятого комиссией по результатам рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства.

Порядок рассмотрения заявлений, поданных в антимонопольный орган о наличии признаков нарушения антимонопольного законодательства, а также порядок возбуждения и рассмотрения дел о нарушении антимонопольного законодательства установлен главой 9 Закона о защите конкуренции.

Следовательно, в рамках рассмотрения настоящей жалобы Комиссия Архангельского УФАС России по контролю в сфере закупок, осуществляющая свои полномочия в рамках ФЗ «О контрактной системе», не вправе давать оценку указанным действиям участников закупки на предмет наличия нарушений Закона о защите конкуренции.

*3. Заявитель в жалобе указал, что Заказчиком представлена недостоверная информация в ответ на запросы разъяснений.*

Указанный довод был отозван Заявителем в заседании Комиссии Архангельского УФАС России.

При проведении внеплановой проверки на основании пункта 1 части 15 статьи 99 ФЗ «О контрактной системе» данной закупки нарушений законодательства РФ о контрактной системе не выявлено.

Руководствуясь пунктом 1 части 15 статьи 99 и частью 8 статьи 106 ФЗ «О контрактной системе», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере закупок,

**РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «ТОРГМЕД» необоснованной.
2. Передать материалы дела в структурное подразделение Архангельского УФАС России для выявления признаков нарушений Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

**Примечание.** Согласно части 9 статьи 106 ФЗ «О контрактной системе» решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы по существу, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

О.С. Малышева

Члены Комиссии

Н.В. Вознесенская

А.А. Елисеев