



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Пермскому краю**

ул. Ленина, 64, г. Пермь, 614990  
тел. (342) 235-12-00, факс (342) 235-10-67  
e-mail: to59@fas.gov.ru  
сайт: www.perm.fas.gov.ru

№ \_\_\_\_\_  
На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Решение

**Индивидуальный предприниматель  
Жубатканов Адил Бауыржанович**  
427880, Удмуртская республика, р-н Алнашский,  
д. Верхние Алнаши, ул. Зеленая, д. 3  
[adil\\_zhubatkanov@bk.ru](mailto:adil_zhubatkanov@bk.ru)

**Комиссия по осуществлению закупок  
Территориального управления Федерального  
агентства по управлению государственным  
имуществом в Пермском крае**  
614045, Пермский край, г. Пермь,  
ул. Куйбышева, д. 6  
[tu59@rosim.gov.ru](mailto:tu59@rosim.gov.ru)

**Территориальное управление Федерального  
агентства по управлению государственным  
имуществом в Пермском крае**  
614045, Пермский край, г. Пермь,  
ул. Куйбышева, д. 6  
[tu59@rosim.gov.ru](mailto:tu59@rosim.gov.ru)

**ООО ЭТП ГПБ**  
[info@etpgpb.ru](mailto:info@etpgpb.ru)

**РЕШЕНИЕ по делу № 059/06/105-267/2025**  
(жалоба ИП Жубатканова А.Б., вх. № 3122/25 от 11.03.2025 г.)

**17.03.2025 г.**

**г. Пермь**

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Пермскому краю (далее – Комиссия) в составе:

**Председатель Комиссии – Белова А.Н., заместитель руководителя управления  
Федеральной антимонопольной службы по Пермскому краю,**

члены комиссии:

- **Качин М.Е.,** ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок,

- **Чудинов А.М.,** специалист-эксперт отдела контроля закупок,

в присутствии посредством видеоконференц-связи индивидуального предпринимателя  
Жубатканова Адила Бауыржановича,

в отсутствие представителей Комиссии по осуществлению закупок Территориального  
управления Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Пермском  
крае (извещены надлежащим образом),



2025-2571

рассмотрев жалобу индивидуального предпринимателя Жубатканова Адила Бауыржановича (далее – Заявитель) на действия Комиссии по осуществлению закупок Территориального управления Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Пермском крае (далее – Комиссия по осуществлению закупок) при проведении открытого конкурса в электронной форме на оказание услуг по продаже имущества должников (изв. № 0156100011325000004),

### УСТАНОВИЛА:

Уведомлением Пермского УФАС России рассмотрение жалобы было назначено на 13.03.2025 г. в 11:30 ч.

В ходе заседания Комиссией объявлен перерыв до 17.03.2025 г. с целью запроса дополнительной информации.

**В ходе рассмотрения жалобы и в ходе проведения внеплановой проверки, осуществленной Комиссией Пермского УФАС России в соответствии с ч. 3 ст. 99 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о закупках).**

Согласно извещению, Территориальным управлением Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Пермском крае (далее – Заказчик) проводился открытый конкурс в электронной форме на оказание услуг по продаже имущества должников.

В соответствии с извещением о проведении открытого конкурса в электронной форме:

1) извещение в электронной форме размещено в единой информационной системе в сфере закупок [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (далее – ЕИС в сфере закупок) – 14.02.2025 г.;

2) способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) – открытый конкурс в электронной форме;

3) начальная максимальная цена контракта – 100 000,00 руб.

4) дата окончания подачи заявок – 03.03.2025 г.

Заявитель сообщает, что в нарушение действующего законодательства о контрактной системе со стороны Комиссии по осуществлению закупок была осуществлена некорректная оценка заявки с идентификационным номером № 53 (далее – заявка Заявителя) на участие в оспариваемом конкурсе в соответствии с установленными критериями.

Комиссия по осуществлению закупок с доводами, изложенными в жалобе Заявителя не согласна, просит признать жалобу необоснованной.

В соответствии с ч. 4 ст. 32 Закона о закупках в извещении об осуществлении закупки, документации о закупке (в случае, если настоящим Федеральным законом предусмотрена документация о закупке) заказчик обязан указать используемые при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) критерии и их величины значимости. При этом количество используемых при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) критериев, за исключением случаев проведения аукциона, должно быть не менее чем два, одним из которых является цена контракта или сумма цен единиц товара, работы, услуги. Не указанные в извещении об осуществлении закупки, документации о закупке (в случае, если настоящим Федеральным

законом предусмотрена документация о закупке) критерии и их величины значимости не могут применяться для целей оценки заявок.

В соответствии с ч. 6 ст. 106 Закона о закупках рассмотрение жалобы не осуществляется в отношении результатов оценки заявок на участие в конкурсе в соответствии с указанными в пунктах 3 и 4 части 1 статьи 32 настоящего Федерального закона критериями оценки этих заявок, окончательных предложений.

Таким образом, Комиссия не уполномочена на рассмотрение жалобы Заявителя в части правомерности оценки заявки Заявителя на участие в оспариваемом конкурсе в соответствии с установленными критериями оценки этих заявок, окончательных предложений со стороны Комиссии по осуществлению закупок.

Вместе с тем, в ходе проведения внеплановой проверки Комиссией установлено следующее.

В соответствии с ч. 1 ст. 32 Закона о закупках для оценки заявок участников закупки заказчик использует следующие критерии:

- 1) цена контракта, сумма цен единиц товара, работы, услуги;
- 2) расходы на эксплуатацию и ремонт товаров, использование результатов работ;
- 3) качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки;
- 4) квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

В соответствии с ч. 8 ст. 32 Закона о закупках порядок оценки заявок участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, устанавливается Правительством Российской Федерации. Заказчик для целей оценки заявок участников закупки в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены регулируемые цены (тарифы) на товары, работы, услуги, вправе не использовать критерии, указанные в пунктах 1 и 2 части 1 настоящей статьи.

В соответствии с ч. 9 ст. 32 Закона о закупках не допускается использование заказчиком не предусмотренных настоящей статьей критериев или их величин значимости, установленных частью 6 настоящей статьи и в соответствии с частью 8 настоящей статьи. В случае невыполнения заказчиком требования настоящей части определение поставщика (подрядчика, исполнителя) может быть признано недействительным по иску участника или участников закупки.

В соответствии с п. 11 ч. 1 ст. 42 Закона о закупках при осуществлении закупки путем проведения открытых конкурентных способов заказчик формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе извещение об осуществлении закупки, содержащее информацию критериях оценки заявок на участие в конкурсах, величины значимости этих критериев в соответствии с настоящим Федеральным законом.

В соответствии с п. 4 ч. 2 ст. 42 Закона о закупках извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом, должно содержать порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсах в соответствии с настоящим Федеральным законом.

В соответствии с п. 1 постановления Правительства РФ от 31.12.2021 № 2604 «Об оценке заявок на участие в закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, внесении изменений в пункт 4 постановления Правительства Российской Федерации от 20 декабря 2021 г. N 2369 и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации» (далее – ПП РФ № 2604) утверждено Положение об оценке заявок на участие в закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Положения)

В соответствии с подп. «г» п. 3 Положения для оценки заявок в соответствии с настоящим положением может применяться следующие критерии оценки:

- а) цена контракта, сумма цен единиц товара, работы, услуги;
- б) расходы;
- в) характеристики объекта закупки;
- г) квалификация участников закупки.

В соответствии с подп. «а» п. 8 Положения в случае применения показателей оценки по критериям оценки, предусмотренным подпунктами «в» и «г» пункта 3 настоящего положения применяются детализирующие показатели.

В соответствии с п. 24 Положения для оценки заявок по критерию оценки "квалификация участников закупки" могут применяться, если иное не предусмотрено настоящим постановлением, один или несколько из следующих показателей оценки:

- а) наличие у участников закупки финансовых ресурсов;
- б) наличие у участников закупки на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов;
- в) наличие у участников закупки опыта поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, связанного с предметом контракта;
- г) наличие у участников закупки деловой репутации;
- д) наличие у участников закупки специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

В соответствии с п. 2.2.1 Порядка рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе (далее – Порядок) со стороны Заказчика в отношении показателя оценки «наличие у участников закупки на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов» критерия оценки «квалификация участников закупки» установлен детализируешь показатель «общая площадь складских помещений, предназначенных для хранения имущества» с указанием, что оценке подлежит «общая площадь складских помещений, предназначенных для хранения имущества (в пределах г. Перми или Пермского района)». Предельно минимальное значение показателя характеристики – 50 кв.м. Предельно максимальное значение показателя характеристики – 100 кв.м.

В соответствии с п. 2.2.2 Порядка со стороны Заказчика в отношении показателя оценки «наличие у участников закупки на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов» критерия оценки «квалификация участников закупки» установлен детализируешь показатель «общая площадь стоянок для хранения транспорта» с указанием, что оценке подлежит «общая площадь стоянок для хранения транспорта (в пределах г. Перми или Пермского района)». Предельно минимальное значение показателя

характеристики – 10000 кв.м. Предельно максимальное значение показателя характеристики – 11000 кв.м.

Комиссия обращает внимание, что при наличии соответствующего обоснования Заказчик вправе для определения максимально подходящего исполнителя установить в отношении детализирующего показателя характеристику по удаленности объектов, необходимых для исполнения контракта, в целях обеспечения в последующем своевременности его исполнения и оперативного устранения возможных в ходе исполнения контракта недостатков с учетом предмета закупки и необходимости непрерывного исполнения контракта в обусловленные сроки.

Из представленных в адрес Комиссии письменных возражений со стороны Заказчика установлено, что ограничение материально-технических ресурсов, подлежащих оценке, по территориальному признаку обусловлено исполнением Заказчиком организации в установленном порядке реализации имущества (имущественных прав), арестованного во исполнение судебных решений или актов органов, которым предоставлено право принимать решения об обращении взыскания на имущество. Поскольку специализированная организация обязана осуществлять хранение имущества, принятого в натуре, до конца процедуры реализации, а также для осуществления непрерывного контроля, Заказчик полагает необходимым установление в конкурсной документации требования о наличии площадок для хранения и складских помещений на территории г. Перми или Пермского района.

В соответствии с п. 4.4.2 проекта контракта исполнитель обязан обеспечить за свой счет и своими силами сохранность полученных от Заказчика и от судебного пристава-исполнителя документов на имущество, реализация которого поручена исполнителю, а также сохранность (хранение) имущества, принятого исполнителем на реализацию от судебного пристава - исполнителя в натуре, по месту нахождения специализированной площадки (в пределах г. Перми или Пермского района).

Вместе с тем в соответствии с п. 4.4.1 проекта контракта, п. 5.1 технического задания (приложение № 1 к проекту контракта) исполнитель обязан по поручениям Заказчика реализовать имущество, подлежащее реализации на основании постановлений о передаче на реализацию арестованного имущества, вынесенных специализированными отделениями ГМУ ФССП России и следующими отделами службы судебных приставов ГУФССП России по Пермскому краю: ОСП по Большесосновскому и Частинскому районам, ОСП по г. Добрянке, ОСП по г. Краснокамску, ОСП по Кунгурскому, Кишертскому и Березовскому районам, ОСП по г. Лысьве, ОСП по Нытвенскому и Оханскому районам, ОСП по Осинскому, Бардымскому и Еловскому районам, ОСП по Очерскому и Верещагинскому районам, ОСП по Октябрьскому и Уинскому районам, ОСП по Пермскому району, ОСП по Суксунскому и Ординскому районам, ОСП по г. Чайковскому, ОСП по Чернушинскому и Куединскому районам, ОСП по Дзержинскому району г. Перми, ОСП по ВШ по г. Перми № 1 и 2, ОСП по г. Кудымкару, Юрлинскому и Юсьвинскому районам, ОСП по Кировскому району г. Перми, ОСП по Мотовилихинскому району г. Перми, ОСП по Ленинскому и Индустриальному районам г. Перми, ОСП по Орджоникидзевскому району г. Перми и Ильинскому району, ОСП по Свердловскому району г. Перми, ОСП по г. Березники и Усольскому району, ОСП по г. Губахе и г. Гремячинску, ОСП по Карагайскому и Сивинскому районам, ОСП по г. Кизелу и г. Александровску, ОСП по Красновишерскому району, ОСП по г. Соликамску и Соликамскому району, ОСП по Чердынскому району, ОСП по г. Чусовому и Горнозаводскому району, ОСП по

Косинскому, Кочевскому и Гайнскому районам в соответствии с требованиями действующего законодательства Российской Федерации и условиями государственного контракта.

В связи с вышеизложенным, Комиссией установлено, что потенциальный исполнитель также обязуется по поручениям Заказчика реализовать имущество, подлежащее реализации на основании постановлений о передаче на реализацию арестованного имущества, вынесенных уполномоченными органами, находящимися за пределами г. Перми и Пермского района.

Вместе с тем, обоснования для установления требования (критерия оценки) к участникам закупки о наличии у них площадок для хранения и складских помещений исключительно на территории г. Перми или Пермского района со стороны Заказчика не установлено. Доказательств того, что исполнение контракта, заключаемого по результатам проведения оспариваемого конкурса с использованием вышеуказанных материальных ресурсов, находящихся за границами г. Перми и Пермского района становится невозможным в адрес Комиссии также представлено не было.

Комиссия обращает внимание, что в соответствии с Законом Пермского края от 29 апреля 2022 г. № 75-ПК «Об образовании нового муниципального образования Пермский муниципальный округ Пермского края» Пермский муниципальный район преобразован путем создания Пермского муниципального округа.

Таким образом в нарушение п. 11 ч. 1 ст. 42 Закона о закупках со стороны Заказчика установлены критерии оценки заявок на участие в оспариваемом конкурсе, предоставляющие неправомерное преимущество по территориальному признаку.

В соответствии с подп. «а» п. 30 Положения в случае применения показателя оценки, указанного в подпункте «д» пункта 24 настоящего Положения, документом, предусмотренным приложением № 1 к настоящему Положению, устанавливаются перечень специалистов и иных работников, их квалификация, оцениваемые по показателю, предусмотренному подпунктом "д" пункта 24 настоящего Положения, и необходимые для поставки товара, выполнения работ, оказания услуг, являющихся объектом закупки.

В соответствии с п. 5 ч. 1 ст. 2 Федерального закона от 29.12.2012 N 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации" (далее – Закон об образовании) под квалификацией понимается уровень знаний, умений, навыков и компетенции, характеризующий подготовленность к выполнению определенного вида профессиональной деятельности.

В соответствии с ч. 7 ст. 60 документ об образовании и о квалификации, выдаваемый лицам, успешно прошедшим государственную итоговую аттестацию, подтверждает получение профессионального образования следующих уровня и квалификации (квалификаций):

- 1) среднее профессиональное образование (подтверждается дипломом о среднем профессиональном образовании);
- 2) высшее образование - бакалавриат (подтверждается дипломом бакалавра);
- 3) высшее образование - специалитет (подтверждается дипломом специалиста);
- 4) высшее образование - магистратура (подтверждается дипломом магистра);
- 5) высшее образование - подготовка кадров высшей квалификации, осуществляемая по результатам освоения программ ординатуры, ассистентуры-стажировки (подтверждается дипломом об окончании соответственно ординатуры, ассистентуры-стажировки).

Вместе с тем, перечень специальностей определяется в соответствии с "ОК 009-2016. Общероссийский классификатор специальностей по образованию" (принят и введен в действие Приказом Росстандарта от 08.12.2016 N 2007-ст) (далее – ОКСО).

В частности, ОКСО предусмотрены следующие специальности по направлениям подготовки высшего образования: бакалавриат 40.03.01 «Юриспруденция»; магистратура 40.04.01 «Юриспруденция»; специалитет 40.05.01 «Правовое обеспечение национальной безопасности», 40.05.02 «Правоохранительная деятельность», 40.05.03 «Судебная экспертиза» и т.д.

Согласно п. 2.3.1 Порядка со стороны Заказчика в отношении показателя оценки «наличие у участников закупки специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» критерия оценки «квалификация участников закупки» установлен детализирующий показатель «общее количество специалистов, имеющих высшее юридическое образование». Предельно необходимое максимальное значение показателя  $X_{max}^{пред}$  – 5 сотрудников. Лучшим является наибольшее значение детализирующего показателя. Оценивается общее количество специалистов и иных работников, их квалификация участника закупки.

Комиссией установлено, что при наличии сведений о предельно необходимом максимальном значении общего количества специалистов, имеющих высшее юридическое образование, перечень таких специалистов и сведения об их квалификации со стороны Заказчика не установлены.

Также Комиссия полагает необходимым отметить, что при указании сведений о перечне специалистов и иных работников, их квалификации также необходимо руководствоваться нормативными правовыми актами, принятыми до подписания Российской Федерацией декларации о Европейском пространстве высшего образования.

На основании вышеизложенного, Комиссией установлено, что со стороны Заказчика в нарушение п. 11 ч. 1 ст. 42 Закона о закупках не указана информация о перечне специалистов и иных работников, их квалификации, оцениваемых по детализирующему показателю «общее количество специалистов, имеющих высшее юридическое образование» показателя оценки «наличие у участников закупки специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» критерия оценки «квалификация участников закупки».

На основании статей 99, 106 Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» Комиссия,

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу индивидуального предпринимателя Жубатканова Адила Бауыржановича на действия Комиссии по осуществлению закупок Территориального управления Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Пермском крае при проведении открытого конкурса в электронной форме на оказание услуг по продаже имущества должников (изв. № 0156100011325000004) необоснованной;

2. Признать в действиях Территориального управления Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Пермском крае нарушение п. 11 ч. 1 ст. 42 Закона о закупках, выявленное в ходе проведения внеплановой проверки;

3. В целях устранения нарушений Территориальному управлению Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Пермском крае, Комиссии по осуществлению закупок Территориального управления Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Пермском крае, ООО ЭТП ГПБ выдать предписание;

4. Передать материалы настоящей жалобы должностному лицу Пермского УФАС России для принятия решения о привлечении должностных лиц Территориального управления Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Пермском крае к административной ответственности за допущенное нарушение Закона о закупках.

*Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.*

Председатель комиссии

А.Н. Белова

Члены комиссии:

А.М. Чудинов

М.Е. Качин

Исп. Чудинов А.М.  
тел.8 (342) 235-12-89