



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Красноярскому краю**

пр. Мира, 81 д, г. Красноярск, 660017
тел. (391) 211-00-00, факс (391) 211-01-14
e-mail: to24@fas.gov.ru

_____ № _____
На № _____ от _____

ООО «МЕД-Х»
пр. Ленина, д. 147а, кв. 25,
г. Барнаул,
Алтайский край, 656011
med-x22@ya.ru;
med-x22@yandex.ru

Агентство государственного заказа
Красноярского края
пр-т Мира, д. 10, оф. 53,
г. Красноярск, 660049
agz_priem@mail.ru;
agz_dubrovka@mail.ru

КГБУЗ «Канская межрайонная больница»
ул. 40 лет Октября, д. 15,
г. Канск,
Красноярский край, 663604
cgb_dog@kansk.krasnet.ru;
cgb@kansk.krasnet.ru

ООО «ЭТП Газпромбанк»
ул. Якиманская набережная, д. 2,
г. Москва, 119180
info@etpgpb.ru

Решение №024/06/106-444/2025

04 марта 2025 года

г. Красноярск

Комиссия Красноярского УФАС России по контролю в сфере закупок в составе: Председатель Комиссии – заместитель руководителя управления, М.А. Дударева, члены Комиссии – начальник отдела, М.А. Грицай, специалист-эксперт, Е.С. Суслина (далее – Комиссия), рассмотрев жалобу ООО «МЕД-Х» (далее – податель жалобы) на действия уполномоченного органа – Агентства государственного заказа Красноярского края, заказчика – Краевого государственного бюджетного учреждения здравоохранения «Канская межрайонная больница» (далее – заказчик) при проведении открытого аукциона в электронной форме ЭА-№-2050/25 «Поставка медицинских изделий» (далее – электронный аукцион), извещение номер 0119200000125002158 на электронной торговой площадке ООО «ЭТП Газпромбанк» (далее – оператор электронной площадки), установила следующее.

Существо жалобы: несоответствие извещения о проведении электронного аукциона требованиям Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе).

Жалоба подана в Красноярское УФАС России в срок, установленный частью 2 статьи 105



2025-3196

Закона о контрактной системе, соответствовала требованиям статьи 105 указанного закона, в связи с чем подлежала принятию к рассмотрению.

В адрес заказчика, уполномоченного органа, подателя жалобы, оператора электронной площадки было направлено уведомление о содержании жалобы с информацией о месте и времени ее рассмотрения (далее — Уведомление).

До начала заседания Комиссии по рассмотрению жалобы по существу от заказчика поступило ходатайство о рассмотрении жалобы в отсутствие представителя заказчика. Указанное ходатайство было рассмотрено и удовлетворено.

Уполномоченный орган на заседание Комиссии Красноярского УФАС России, состоявшееся 04.03.2025 года в 16 часов 00 минут (по местному времени) по адресу: г. Красноярск, пр. Мира, 81 Д, каб. 20, явку своего представителя обеспечил. Личность и полномочия подтверждены.

Податель жалобы в своей жалобе указал следующие доводы:

1) По мнению подателя жалобы, заказчик неправомерно установил характеристику «Тип исполнения» со значением характеристики «винтовое соединение крышки с корпусом пробирки», тогда как установление такой характеристики не является правомерным;

2) По мнению подателя жалобы, под указанные характеристики, в своей совокупности, подходит товар только одного производителя — ООО «ГранатБиоТех».

Заказчиком, уполномоченным органом были представлены письменные возражения (с приложением подтверждающих документов) в отношении доводов жалобы, из которых следует, что извещение о проведении электронного аукциона составлено в соответствии с требованиями Закона о контрактной системе, исходя из фактической потребности заказчика.

Рассмотрев существо жалобы, документы и сведения, представленные сторонами и размещенные на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в информационно-телекоммуникационной сети Интернет (далее – ЕИС), проанализировав нормы позитивного права, регулирующие рассматриваемые правоотношения, проведя внеплановую проверку определения поставщика (подрядчика, исполнителя) на предмет соответствия требованиям законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд, Комиссия установила следующие обстоятельства.

В связи с возникшей потребностью заказчиком были совершены действия по проведению электронного аукциона с установлением начальной (максимальной) цены контракта в размере 1 881 900,00 рублей.

Согласно пункту 1 части 2 статьи 42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, должно содержать описание объекта закупки в соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе.

В силу пункта 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости).

В соответствии с частью 2 статьи 33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки в соответствии с требованиями, указанными в части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе, должно содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и (или) значения показателей, которые не могут изменяться.

Пункт 5 части 1 статьи 42 Закона о контрактной системе следует, что при осуществлении закупки путем проведения открытых конкурентных способов заказчик формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе извещение об осуществлении закупки, содержащее следующую информацию:

- наименование объекта закупки;
- информацию (при наличии), предусмотренную правилами использования каталога товаров,

работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, установленными в соответствии с частью 6 статьи 23 Закона о контрактной системе.

Часть 6 статьи 23 Закона о контрактной системе устанавливает, что порядок формирования и ведения в единой информационной системе каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее — Правила формирования формирования КТРУ), а также правила использования указанного каталога (далее — Правила использования КТРУ) устанавливаются Правительством Российской Федерации.

Правила формирования КТРУ и Правила использования КТРУ утверждены Постановлением Правительства Российской Федерации от 08.02.2017 № 145 «Об утверждении Правил формирования и ведения в единой информационной системе в сфере закупок каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и Правил использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Из пункта 4 Правил использования КТРУ следует, что заказчики обязаны применять информацию, включенную в позицию каталога в соответствии с подпунктами «б» - «г» и «е» - «з» пункта 10 Правил формирования КТРУ, с указанной в ней даты начала обязательного применения. При этом заказчик обязан при осуществлении закупки использовать информацию, включенную в соответствующую позицию, в том числе указывать согласно такой позиции следующую информацию:

- наименование товара, работы, услуги;
- единицы измерения количества товара, объема выполняемой работы, оказываемой услуги (при наличии);
- описание товара, работы, услуги (при наличии такого описания в позиции).

По общему правилу, предусмотренному пунктом 5 Правил использования КТРУ, заказчик вправе указать в извещении об осуществлении закупки, приглашении и документации о закупке (в случае если Законом о контрактной системе предусмотрена документация о закупке) дополнительную информацию, а также дополнительные потребительские свойства, в том числе функциональные, технические, качественные, эксплуатационные характеристики товара, работы, услуги в соответствии с положениями статьи 33 Закона о контрактной системе, которые не предусмотрены в позиции КТРУ.

Пунктом 6 Правил использования КТРУ установлено, что в случае предоставления дополнительной информации, предусмотренной пунктом 5 Правил использования КТРУ, заказчик обязан включить в описание товара, работы, услуги обоснование необходимости использования такой информации (при наличии описания товара, работы, услуги в позиции КТРУ).

Таким образом, при формировании описания объекта закупки заказчик не лишен права включить в такое описание, помимо обязательных характеристик, предусмотренных соответствующей позицией КТРУ, дополнительные характеристики, сопроводив их соответствующим обоснованием.

На основании анализа положений извещения о проведении электронного аукциона, сформированных с использованием ЕИС при заполнении экранных форм веб-интерфейса ЕИС (часть 1 статьи 42 Закона о контрактной системе, пункт 3 Положения о порядке формирования и размещения информации и документов в единой информационной системе в сфере закупок, о требованиях к их формам, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 27.01.2022 № 60), а также при прикреплении электронных документов (часть 2 статьи 42 Закона о контрактной системе, пункт 4 вышеуказанного Положения), Комиссия установила, что заказчиком осуществляется закупка пробирок вакуумных для взятия образцов крови ИВД, с активатором свертывания, соответствующих позиции КТРУ 32.50.50.000-00001067.

Как следует из описания объекта закупки, заказчиком были применены характеристики указанных КТРУ. При этом, заказчик, предъявив в описании объекта закупки в отношении приобретаемого товара характеристики и показатели, предусмотренные вышеуказанными позициями КТРУ, также допустил указание в описании объекта закупки на необходимость соответствия закупаемого товара, в том числе, характеристике «тип исполнения» со значением «винтовое соединение крышки с корпусом пробирки».

Комиссия установила, что в структурированной форме извещения о проведении электронного аукциона в описании объекта закупки заказчиком было включено следующее обоснование необходимости использования в описании объекта закупки дополнительных характеристик приобретаемых товаров, которые не предусмотрены соответствующими позициями КТРУ: «Винтовое соединение крышки с корпусом пробирки позволяет безопасно открывать и закрывать пробирку многократно с сохранением абсолютной герметичности, обеспечивает надежную сохранность биоматериала, исключая самопроизвольное открывание при транспортировке и центрифугировании; обеспечивающая возможность открытия крышки пробирки одной рукой при транспортировке и центрифугировании».

Также в электронном документе с описанием объекта закупки, прикрепленным к извещению о проведении электронного аукциона, в отношении установления каждой из оспариваемых подателем жалобы характеристик заказчиком было размещено следующее обоснование:

- в отношении характеристики «Тип исполнения» со значением «винтовое соединение крышки с корпусом пробирки» заказчиком включено следующее обоснование: «Винтовое соединение крышки с корпусом пробирки позволяет безопасно открывать и закрывать пробирку многократно с сохранением абсолютной герметичности, обеспечивает надежную сохранность биоматериала, исключая самопроизвольное открывание при транспортировке и центрифугировании; обеспечивающая возможность открытия крышки пробирки одной рукой при транспортировке и центрифугировании».

Рассматривая сами по себе действия заказчика, связанные с формированием описания объекта закупки, на предмет их соответствия требованиям законодательства о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия считает необходимым учесть следующее.

Системное толкование норм Закона о контрактной системе позволяет сделать вывод о том, что заказчик вправе предъявлять такие требования к качеству, техническим и функциональным характеристикам товара, которые соответствуют его потребностям с учетом специфики его деятельности и обеспечивают эффективное использование бюджетных средств, но не способствуют ограничению количества участников закупки. При этом заказчик вправе в необходимой степени детализировать объект закупки, уточнить его характеристики, поскольку потребности заказчика являются определяющим фактором при установлении соответствующих требований.

Закон о контрактной системе не содержит норм, ограничивающих право заказчика включать в извещение о проведении электронного аукциона требования к объекту закупки, которые являются для него значимыми, равно как и норм, обязывающих заказчика устанавливать в этом извещении, вопреки его потребностям, такие требования к характеристикам объекта закупки, которые соответствовали бы всем существующим видам товаров, работ, услуг.

Изложенная позиция соответствует сложившейся судебной практике, о чем свидетельствует содержание, например, решения Арбитражного суда Красноярского края от 12.02.2018 по делу А33-27978/2017, Постановления Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 19.12.2017 по делу №А33-3232/2017, от 10.10.2017 по делу №А33-631/2017, Определения Верховного суда Российской Федерации от 16.10.2017 №305-ЭС17-7844, Обзора судебной практики применения законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утв. Президиумом Верховного Суда РФ 28.06.2017.

В данном случае установление в извещении о проведении электронного аукциона иных характеристик пробирок вакуумных для взятия образцов крови ИВД (исключение из описания объекта закупки характеристики «тип исполнения») не будет служить цели удовлетворения потребности заказчика. Доказательств обратного Комиссии представлено не было.

В письменных пояснениях в отношении установления характеристики «Тип исполнения» со значением «винтовое соединение крышки с корпусом пробирки» заказчик сообщил о том, что неоднократное открытие и закрытие контейнера несет дополнительный риск для медицинского персонала (с закручивающейся крышкой пробирки легко открываются вручную, требуя минимального усилия, вследствие чего минимизируется потенциальная опасность разбрызгивания

крови и обеспечивается безопасность лаборанта). Кроме того, потребность в вакуумных пробирках с винтовым соединением крышки с корпусом пробирки заключается в специфике деятельности медицинских работников, которая связана с высоким риском заражения персонала. Также существует вероятность заражения медицинского персонала гемоконтактными инфекциями, как в случае аварий (например, потеря пробы), так и при необходимости открывать первичные пробирки, что может вызвать аэрозольный эффект. В лаборатории риск ингаляции, то есть образование аэрозолей, увеличивается при вскрытии пробирок с биоматериалом, также при центрифугировании и гомогенизации.

Также ГОСТ 6710-2021 «Контейнеры для взятия проб венозной крови одноразовые» в пункте 6.2 устанавливает, что если крышка контейнера съемная, то способ открывания предполагает захват пальцами и/или механическими средствами таким образом, чтобы не было касания внутренней части крышки, контактирующей с пробой. При этом ГОСТ не содержит указаний на форму крышки или иные её характеристики.

Таким образом, пункт 6.2. указанного ГОСТа допускает различные соединения крышки с пробиркой, следовательно, заказчик не лишен права использовать при оказании медицинской помощи любое из соединений, отвечающее потребностям заказчика в наибольшей степени.

С учетом вышеизложенного, Комиссия пришла к выводу о том, что заказчик вправе включить в извещение о проведении электронного аукциона такие характеристики товара, которые отвечают именно его потребностям, с учетом того обстоятельства, что закупка пробирок вакуумных для взятия образцов крови ИВД осуществляется заказчиком в целях достижения максимального результата при оказании своевременной и качественной медицинской помощи, с соблюдением принципов, закрепленных в статье 41 Конституции Российской Федерации и статье 4 Федерального закона от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах здоровья граждан в Российской Федерации», предусматривающих обеспечение прав пациентов в сфере охраны здоровья, приоритет интересов пациента, доступность и качество при оказании медицинской помощи в рамках программы государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи и территориальных программ государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи.

Кроме того, сами по себе действия заказчика по установлению рассматриваемых характеристик товара с неизменными, минимальными и/или максимальными показателями не противоречат требованиям законодательства о контрактной системе в сфере закупок, поскольку, во-первых, из буквального содержания части 2 статьи 33 Закона о контрактной системе прямо следует возможность заказчика использовать при составлении описания объекта закупки показатели, позволяющие определить соответствие закупаемого товара установленным заказчиком требованиям, с установлением минимальных и/или максимальных показателей и/или значений показателей, которые не могут изменяться, во-вторых, установление таких характеристик сопровождается соответствующим обоснованием, прямо предусмотренным пунктом 6 Правил использования КТРУ.

Само по себе несогласие подателя жалобы с содержанием обоснования необходимости включения в описание объекта закупки оспариваемых характеристик, которое фактически присутствует в таком описании (как в структурированной форме извещения о проведении электронного аукциона, так и в описании объекта закупки в форме электронного документа, прикрепленного к такому извещению), не свидетельствует о его неправомерности, поскольку ни Правила использования КТРУ, ни статья 33 Закона о контрактной системе не предъявляют требований, правил, критериев, которым должно соответствовать по своему фактическому содержанию рассматриваемое обоснование заказчика.

При сравнимых обстоятельствах указанный вывод Комиссии находит свое подтверждение в судебной практике по делу №№ А33-27978/2017, А33-7596/2020.

По смыслу статьи 33 Закона о контрактной системе, характеристики объекта закупки устанавливаются заказчиком исходя из цели заключения государственного контракта и соответствующих, определенных с учетом данных целей, потребностей заказчика. В рассматриваемом случае, в описании объекта закупки извещения о проведении электронного

аукциона установлены четкие и конкретные требования к закупаемым пробиркам вакуумным с учетом потребности заказчика, отвечающей цели повышения безопасности при оказании своевременной и качественной медицинской помощи как пациентов, так и медицинского персонала, что не противоречит требованиям действующего законодательства.

Таким образом, характеристики, включенные заказчиком в описание объекта закупки, сформированные с учетом необходимости достижения вышеуказанной цели, не подлежат признанию избыточными, вопреки утверждению подателя жалобы об обратном.

В связи с этим, Комиссия приходит к выводу, что заказчиком было обосновано применение характеристик, не указанных в КТРУ.

В отношении довода подателя жалобы о том, что, установив характеристику «Тип исполнения» со значением «винтовое соединение крышки с корпусом пробирки», заказчик тем самым установил эксклюзивную характеристику, приводящую к ограничению конкуренции, поскольку таким характеристикам соответствует товар, который находится в реализации под товарным знаком «Acti-Fine», при этом, указанный товар отсутствует в свободной продаже, получить коммерческое предложение невозможно, Комиссия констатирует следующее.

В данном случае Комиссия в ходе рассмотрения жалобы по существу установила, что, заявив довод о том, что под описание объекта закупки подходит исключительно пробирки марки «Acti-Fine» производства ООО «ГранатБиоТех», податель жалобы не представил доказательств того, что объективно существующая потребность заказчика, сформированная в описании объекта закупки, и обоснованная выше по тексту настоящего решения, не может быть удовлетворена путем поставки какого-либо иного товара, кроме пробирок марки «Acti-Fine» производства «ГранатБиоТех».

На основании совокупности вышеизложенных обстоятельств Комиссия установила, что фактическая потребность заказчика в поставке вакуумных пробирок в соответствии с описанием объекта закупки обусловлена спецификой деятельности заказчика по оказанию своевременной и качественной медицинской помощи и спецификой дальнейшего использования приобретаемого товара, что корреспондирует как требованиям статьи 33 Закона о контрактной системе, так и целям эффективности, результативности осуществления закупок, указанным в статье 1 Закона о контрактной системе.

Положения статьи 6 Закона о контрактной системе устанавливают, что контрактная система в сфере закупок основывается на принципах открытости, прозрачности информации о контрактной системе в сфере закупок, обеспечения конкуренции, профессионализма заказчиков, стимулирования инноваций, единства контрактной системы в сфере закупок, ответственности за результативность обеспечения государственных и муниципальных нужд, эффективности осуществления закупок.

Государственные органы, органы управления государственными внебюджетными фондами, муниципальные органы, казенные учреждения, иные юридические лица в случаях, установленных Законом о контрактной системе, при планировании и осуществлении закупок должны исходить из необходимости достижения заданных результатов обеспечения государственных и муниципальных нужд (часть 1 статьи 12 Закона о контрактной системе).

Таким образом, принципы обеспечения конкуренции и ответственности за результативность обеспечения государственных и муниципальных нужд, эффективности осуществления закупок являются равнозначными и подлежащими соблюдению в равной степени во всех случаях.

Комиссией учтено, что установление заказчиком любых характеристик, требований к товару может повлечь невозможность принятия участия того или иного лица в определении поставщика, ограничить число участников закупки, поскольку не все поставщики имеют возможность поставить объективно требуемые заказчику вакуумные пробирки, соответствующие всем условиям извещения о проведении электронного аукциона. Однако отсутствие у каких-либо лиц, заинтересованных в заключение контракта, возможности поставить вакуумные пробирки, соответствующие потребностям заказчика, не свидетельствует о нарушении заказчиком прав этих лиц, а также ограничение заказчиком числа участников закупки.

Более того, основной задачей законодательства, устанавливающего порядок проведения торгов в целях удовлетворения государственных и муниципальных нужд, является не столько

обеспечение максимально широкого круга участников, сколько выявление в результате торгов лица, исполнение контракта которым в наибольшей степени будет отвечать целям эффективного использования источников финансирования, предотвращения злоупотреблений в сфере закупок. В торгах могут участвовать лишь те лица, которые соответствуют названным целям. При этом для достижения указанной цели заказчик вправе в необходимой степени детализировать объект закупки (его характеристики) и в торгах могут участвовать лишь те лица, которые соответствуют названным целям. Таким образом, включение в документацию о торгах условий, которые в итоге приводят к исключению из круга участников закупки лиц, не отвечающих таким целям, не может рассматриваться как ограничение доступа к участию в торгах.

Возможное сужение круга участников закупки с одновременным повышением эффективности использования финансирования (обеспечением его экономии) не может само по себе рассматриваться в качестве нарушения требований Закона о защите конкуренции. Аналогичная правовая позиция отражена в Обзоре судебной практики применения законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 28.06.2017).

Выше по тексту настоящего решения Комиссией установлено, что при формировании описания объекта закупки заказчик исходил из требований как КТРУ 32.50.50.000-00001067, так и фактической потребности заказчика и специфики дальнейшего использования приобретаемого товара.

Характеристики являющегося объектом закупки товара, указанные в описании объекта закупки, были определены с учетом необходимости обеспечения условий безопасности, удобства, эффективности использования закупленных пробирок, что имеет принципиальную значимость для заказчика с учетом специфики его деятельности, в которой решающее значение имеет необходимость снижения риска заражения персонала заказчика гемоконтактными инфекциями, а также необходимости выполнения значительного количества исследований с использованием закупаемых пробирок, как крупному лечебному учреждению. Отсутствие в извещении о проведении электронного аукциона сформированной с учетом потребности заказчика детализации характеристик поставляемого товара может повлечь неблагоприятные последствия, связанные с определением соответствия предлагаемого товара потребностям заказчика, и привести к закупке расходного материала, не соответствующего потребности заказчика, что может повлечь риски для жизни и здоровья указанной группы лиц.

Поскольку в зависимости от своих потребностей государственный заказчик имеет право установить неизменные, максимальные и (или) минимальные показатели функциональных, технических и качественных характеристик, эксплуатационных характеристик объекта закупки, т.е. потребность заказчика является определяющим фактором при установлении им соответствующих характеристик, а в компетенцию Комиссии не входит вмешательство в определение потребности государственного заказчика, то действия заказчика, связанные с формированием описания объекта закупки, отражающего действительную нужду государственного заказчика, в отсутствие доказательств того, что такое описание объекта закупки влечет необоснованное ограничение конкуренции, не противоречат Закону о контрактной системе.

При этом, согласно описанию объекта закупки, предметом закупки является только поставка вакуумных пробирок. Подателем жалобы не было представлено документов, свидетельствующих о невозможности поставить соответствующий описанию объекта закупки товар.

Предметом рассматриваемой закупки является не производство, а поставка товара, обладающего определенными техническими и функциональными свойствами. Оборот подобных товаров не ограничен, следовательно, возможность их приобретения в целях дальнейшей поставки имеет любой участник закупки, заинтересованный в участии в рассматриваемом аукционе. Приведенные требования к товару отражают действительную потребность заказчика в приобретении товара, в наибольшей степени соответствующего целям проведения закупки, исходя из принципа ответственности за результативность обеспечения государственных нужд, эффективность осуществления закупок. Данный вывод подтверждается практикой, в частности,

постановлением Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 27.12.2023 N Ф08-13247/2023 по делу N А61-3118/2022.

Установленные обстоятельства в совокупности свидетельствуют о недоказанности подателем жалобы наличия в действиях заказчика нарушений требований законодательства о контрактной системе в сфере закупок, а также нарушения его прав.

В содержании жалобы податель жалобы ссылается на правовую позицию, изложенную в письме ФАС России от 17.06.2015 № ИА/29987/5. Ознакомившись с содержанием указанного письма, Комиссия пришла к выводу о том, что изложенная в нем правовая позиция не подлежит применению в рассматриваемом случае, аналогии в данном случае не имеется, поскольку объектом закупки являются исключительно пробирки вакуумные для взятия образцов крови, в то время как ФАС России излагает позицию относительно закупок вакуумных систем в целом.

В подтверждение доводов подателем жалобы также был сделан запрос в ФАС России относительно применения письма ФАС России от 17.06.2015 № ИА/29987/5. По результатам рассмотрения запроса ФАС России был дан ответ от 03.02.2025 № ГР/8595/25, а также предоставлено письмо Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения от 31.10.2024 №04-65581/24. Однако, Комиссия Красноярского УФАС России отмечает, что указанные письма лишь подтверждают, что ранее рассмотренное письмо ФАС России от 17.06.2015 № ИА/29987/5 является действующим и не содержат в себе иных пояснений и доводов.

В этой связи ссылка подателя жалобы на вышеуказанное письмо, судебную практику, а также на иную правоприменительную практику территориальных органов ФАС России также отклоняется Комиссией, поскольку она сформирована на основании анализа иных фактических обстоятельств.

На основании вышеизложенных обстоятельств, в результате рассмотрения жалобы по существу и проведения внеплановой проверки, руководствуясь частями 3, 15 статьи 99, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе Комиссия Красноярского УФАС России решила признать жалобу ООО «Мед-Х» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд Красноярского края в течение трех месяцев со дня его принятия

Председатель Комиссии

М.А. Дударева

Члены Комиссии

М.А. Грицай

Е.С. Суслина

Исп.Суслина Е.С.
тел.8 (499) 755-23-23 доб. 024-130

2025-3196