



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

по г. Москве

Мясницкий проезд, д.4, стр. 1
107078, г. Москва,
тел. (495) 784-75-05, факс (495) 607-49-29
факс (495) 607-42-92, e-mail: to77@fas.gov.ru

ФГБУ «НМИЦ эндокринологии»
Минздрава России
zakupky@endocrincentr.ru,
nmic.endo@endocrincentr.ru

ООО «Медлайн Эксперт»
m.kobrin@mlxp.ru

№ _____
На № _____ от _____

РЕШЕНИЕ

**по делу №077/06/106-1853/2025 о нарушении
законодательства о контрактной системе**

14.02.2025

г. Москва

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг (далее – Комиссия Управления) в составе:

Председательствующего – заместителя начальника отдела обжалования государственных закупок Д.С. Грешневой,

Членов Комиссии:

Главного государственного инспектора отдела обжалования государственных закупок А.А. Кутейникова,

Специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок М.В. Сорбучевой,

рассмотрение жалобы проводилось дистанционно (посредством видеоконференцсвязи),

при участии представителей:

ФГБУ «НМИЦ эндокринологии» Минздрава России: Семернина А.Н. (по доверенности № 37 от 22.04.2024), Афанасьева Я.А. (по доверенности от 10.02.2025 №25),

в отсутствие представителей ООО «Медлайн Эксперт» о времени и порядке заседания Комиссии Управления уведомленных надлежащим образом посредством размещения информации в Единой информационной системе,

рассмотрев жалобу ООО «Медлайн Эксперт» (далее — Заявитель) на действия ФГБУ «НМИЦ эндокринологии» Минздрава России (далее — Заказчик) при проведении электронного аукциона на право заключения контракта на поставку медицинского оборудования (Закупка №0373100059324000598) (далее – аукцион, закупка) в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее– Закон о контрактной системе),



2025-6764

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении аукциона.

На заседании Комиссии Управления Заказчиком представлены документы и сведения, запрашиваемые Московским УФАС России.

Заявитель обжалует действия Заказчика, выразившиеся в утверждении извещения об осуществлении закупки в нарушение Закона о контрактной системе.

В силу п.1 ч. 2 ст.42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, должно содержать, в том числе, описание объекта закупки в соответствии со ст.33 Закона о контрактной системе.

Ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе установлено, что Заказчик в случаях, предусмотренных Законом о контрактной системе, при описании объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами:

1) в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак в следующих случаях:

а) сопровождение такого указания словами «или эквивалент»;

б) несовместимость товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимость обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком;

в) осуществление закупки запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;

г) осуществление закупки медицинских изделий, специализированных продуктов лечебного питания, необходимых для назначения пациенту по медицинским показаниям (индивидуальная непереносимость, по жизненным показаниям) по решению врачебной комиссии, которое фиксируется в медицинской документации пациента и журнале врачебной комиссии. Перечень указанных медицинских изделий, специализированных продуктов лечебного питания и порядок его формирования утверждаются Правительством Российской Федерации;

2) использование при составлении описания объекта закупки показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе

стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в таком описании должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

Согласно ч.2 ст.33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки в соответствии с требованиями, указанными в ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе, должно содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и (или) значения показателей, которые не могут изменяться.

Согласно доводам жалобы описанию объекта закупки по п. «Система ультразвуковой визуализации универсальная, с питанием от сети Идентификатор: 166923738» соответствует товар единственного производителя General Electric (регистрационное удостоверение № 2016/3871 01.11.2023), при этом ограничивающими характеристиками для поставки товара иного производителя являются, в том числе характеристики: Апертура (максимальный размер сканирующей поверхности), мм (Доступно только при выборе Датчик секторный фазированный №2 — Да): 18 — 24;

Апертура (максимальный размер сканирующей поверхности), мм (Доступно только при выборе Датчик секторный фазированный №1 — Да): ≥ 24 ;

Монокристалльная технология изготовления датчика (Доступно только при выборе Датчик микроконвексный №1 — Да): Да;

Максимальная частота сканирования (МГц) (Доступно только при выборе Датчик микроконвексный №1 — Да): ≥ 10 ;

Монокристалльная технология изготовления датчика (Доступно только при выборе Датчик конвексный №1 — Да): Да.

по п. «Система ультразвуковой визуализации универсальная, с питанием от сети Идентификатор: 166884836» описанию объекта закупки соответствует товар единственного производителя General Electric (регистрационные удостоверения № № РЗН 2016/3657 от 10.04.2017, № ФСЗ 2011/11249 от 13.08.2024, № РЗН 2022/17637 от 10.02.2023), при этом ограничивающими характеристиками для поставки товара иного производителя являются, в том числе характеристики:

Специализированные режимы визуализации, пакеты программ и расчетов для общих исследований: Программа специализированных расчётов степени риска образований молочной железы; Программа специализированных расчётов степени риска образований щитовидной железы;

Специализированные режимы визуализации, пакеты программ и расчетов для ангиологии: Оценка эластичности сосудистой стенки;

Режим сканирования 3D (Доступно только при выборе Датчик секторный фазированный №1 — Да): Да;

Апертура (максимальный размер сканирующей поверхности), мм (Доступно только при выборе Датчик секторный фазированный №1 — Да): ≥ 24 ;

Угол сканирования (град) (Доступно только при выборе Датчик секторный фазированный №1 — Да): ≥ 90 ;

Максимальная частота сканирования (МГц) (Доступно только при выборе Датчик секторный фазированный №1 — Да): ≥ 5 ;

Минимальная частота сканирования (МГц) (Доступно только при выборе Датчик секторный фазированный №1 — Да): ≤ 2 ;

Функции активные на датчике (Доступно только при выборе Датчик конвексный №1 — Да): Эластография компрессионная;

Матричная технология изготовления датчика (Доступно только при выборе Датчик линейный №1 — Да): Да;

Подогреватель геля: Да.

по п. «Система ультразвуковой визуализации универсальная, с питанием от сети Идентификатор: 166918557» описанию объекта закупки соответствует товар единственного производителя General Electric (регистрационное удостоверение №№ ФСЗ 2010/06039 от 01.10.2024 и № ФСЗ 2008/02741 от 12.12.2018), при этом ограничивающими характеристиками для поставки товара иного производителя являются, в том числе характеристики:

Специализированные режимы визуализации, пакеты программ и расчетов для акушерства и гинекологии (органов малого таза) - программы для использования с объемными датчиками: Программа автоматического определения и измерения размера и объема фолликулов.

Вышеизложенное подтверждается письмом (Исх. № 13882-2 от 12.02.2025) производителя оборудования ООО «ФИЛИПС» и письмом (Исх. № 091 от 11.02.2025) ООО «ИПС», являющегося официальным представителем «Фуджифильм Хелскеа Корпорэйшн», как возможных к поставке товаров в рамках данной закупочной процедуры.

В силу ч.1 ст.106 Закона о контрактной системе лица, права и законные интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы, вправе направить в контрольный орган в сфере закупок возражения на жалобу, участвовать в ее рассмотрении лично или через своих представителей.

На заседании Комиссии Управления представители Заказчика пояснили, что помимо продукции указанной в составе жалобы требованиям извещения соответствует продукция «Системы диагностической ультразвуковой APLIO i800 (модель TUS-AI800)» производства «Канон Медикал Системз Корпорейшн», Япония, регистрационное удостоверение № РЗН 2020/11544 от 24.03.2023.

Представителями Заказчика представлены инструкция на данное медицинское изделие с сайта Росздравнадзора, письмо (Исх. №б/н от 12.02.2024) ООО «АрПи Канон Медикал Системз», являющегося официальным представителем производителя медицинского оборудования «Канон Медикал Системз Корпорейшн» на территории Российской Федерации, которым подтверждается соответствие характеристик оборудования по регистрационному удостоверению № РЗН

2020/11544 от 24.03.2023 требованиям Заказчика.

Кроме того, Заказчиком представлено коммерческое предложение ООО «Медраш» от 05.02.2025 предлагающее к поставке как продукцию «Филипс Ультрасаунд ЛЛС», Китай и «Канон Медикал Системз Корпорейшн», Япония.

В силу ч.4 ст.106 Закона о контрактной системе участник закупки, подавший жалобу, вправе представить для рассмотрения жалобы по существу информацию и документы, подтверждающие обоснованность доводов жалобы.

Вместе с тем на заседании Комиссии Управления представитель Заявителя отсутствовал, при этом в составе жалобы Заявителем не представлены документы и сведения свидетельствующие об ограничении количества участников закупки, а также о невозможности формирования заявки на участие в данном аукционе, а также сведений, свидетельствующих о нарушении Заказчиком норм Закона о контрактной системе при установлении требований к поставляемым товарам.

Кроме того, Заявителем не представлено доказательств того обстоятельства, что содержащиеся в описании объекта закупки требования необоснованно создали одним участникам закупки преимущество перед другими, являются непреодолимыми для некоторых участников закупки, а также каким-либо иным образом повлекли за собой ограничение количества участников закупки.

Также Заявителем не представлено доказательств того, что у Заказчика объективно отсутствует необходимость в получении именно тех товаров, с теми качественными, функциональными и техническими характеристиками и именно в той комплектации, которая указана в описании объекта закупки. В свою очередь, при наличии у Заказчика потребности в получении определенных товаров вести речь о необоснованном ограничении им количества потенциальных участников закупки не приходится. Доказательств обратного Заявителем Комиссии Управления не представлено.

Комиссия также отмечает, что предъявленные Заказчиком требования к поставляемым товарам в равной степени распространялись на всех участников аукциона, ввиду чего любое лицо обладало возможностью закупить и поставить требуемые товары. Каких-либо доказательств невозможности совершения данных действий Заявителем не представлено, ввиду чего у Комиссии отсутствуют правовые основания считать Заказчика нарушившим требования Закона о контрактной системе.

На основании вышеизложенного, с учетом представленных документов и сведений, Комиссия Управления приходит к выводу о необоснованности доводов жалобы Заявителя.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь Законом о контрактной системе, Комиссия Управления

Р Е Ш И Л А:

1.Признать жалобу ООО «Медлайн Эксперт» на действия ФГБУ «НМИЦ эндокринологии» Минздрава России необоснованной.

2.Снять ограничения, наложенные на определение поставщика (подрядчика, исполнителя).

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в Арбитражном суде г. Москвы в течение 3 (трех) месяцев с даты его принятия в порядке, установленном гл. 24 АПК РФ.

Председательствующий

Д.С. Грешнева

Члены комиссии:

А.А. Кутейников

М.В. Сорбучева

Исп.Кутейников А.А.
тел.8(495)784-75-05