



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Санкт-Петербургу**

Адрес: Васильевский остров, 4-я линия, д. 13, лит. А,
г. Санкт-Петербург, 199004
тел. (812) 313-04-30, факс (812) 313-04-15
e-mail: to78@fas.gov.ru

13.11.2017 № 48/32984/17
На № _____ от _____

Заказчик:

Федеральное казенное учреждение
«Северо-западное окружное
управление материально-
технического снабжения
министерства внутренних дел
Российской Федерации»

ул. Казначейская, д. 11,
Санкт-Петербург, 190031
тел.: (812) 3334902
факс: (812) 3156861
e-mail: szovs.lsp@mail.ru

Заявитель:

ОАО «Консервсушпрод»

ул. Ленина, д. 26,
Брянская обл,
г. Стародуб, 243240
e-mail: strkons@rambler.ru

Оператор электронной площадки:
«Национальная электронная
площадка»

тел./факс: (495) 785 05 45
e-mail: info@support.etp-ets.ru

извещение № 0372100047317000123

РЕШЕНИЕ

Комиссии Санкт-Петербургского УФАС России
по контролю в сфере государственного оборонного заказа
по делу № 275-25/17

08 ноября 2017 года

Санкт-Петербург

Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России по контролю в сфере
государственного оборонного заказа (далее – Комиссия) в составе:

233179

Заики Олега Викторовича – заместителя руководителя управления - начальника отдела контроля государственного заказа, председателя Комиссии,

Колодиной Анастасии Юрьевны – главного специалиста-эксперта отдела контроля государственного оборонного заказа, члена Комиссии,

Макарова Ильи Викторовича – специалиста-эксперта отдела контроля государственного оборонного заказа, члена Комиссии,

в присутствии представителей:

федерального казенного учреждения «Северо-западное окружное управление материально-технического снабжения министерства внутренних дел Российской Федерации (далее – Заказчик): Тимофеева Алексея Евгеньевича (доверенность от 19.10.2017 № СЗ/ЮР-74),

в отсутствие представителей:

ОАО «Консервсушпрод» (далее – Общество, Заявитель), надлежаще уведомленных о времени и месте заседания Комиссии,

рассмотрев в соответствии с административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14, Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы, утвержденного приказом ФАС России от 23.07.2015 N 649/15, жалобу Заявителя и в результате проведения в соответствии с частью 3 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Санкт-Петербургское УФАС России поступила жалоба Общества (вх. № 26145-ЭП/17 от 02.11.2017) на действие аукционной комиссии, Заказчика при определении победителя на право заключения государственного контракта на поставку рационы питания и пайки (далее – аукцион).

Извещение о проведении аукциона, документация об аукционе размещены Заказчиком 10.10.2017 на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ www.zakupki.gov.ru.

Начальная (максимальная) цена государственного контракта – 22 605 000,00 рублей.

Как следует из жалобы Заявителя, его права и законные интересы нарушены действиями аукционной комиссии, принявшей решение о соответствии заявки участника закупки ООО «Русспрод Снаб» (далее – также Победитель) с нарушением положений Закона о контрактной системе, так как согласно сведений из реестра недобросовестных поставщиков, генеральный директор ООО «Русспрод Снаб» находится в вышеуказанном реестре.

На момент рассмотрения жалобы государственный контракт Заказчиком не заключен.

Рассмотрев представленные документы, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно пункту 1 статьи 69 Закона о контрактной системе аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в электронном аукционе и документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с частью 19 статьи 68 настоящего Федерального закона, в части соответствия их требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

В соответствии с частью 2 статьи 69 Закона о контрактной системе аукционной комиссией на основании результатов рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе принимается решение о соответствии или о несоответствии заявки на участие в таком аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в порядке и по основаниям, которые предусмотрены статьей 69 Закона о контрактной системе. Для принятия указанного решения аукционная комиссия рассматривает информацию о подавшем данную заявку участнике такого аукциона, содержащуюся в реестре участников такого аукциона, получивших аккредитацию на электронной площадке.

Подпунктом 2 части 5 статьи 66 Закона о контрактной системе установлено, что вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать документы, подтверждающие соответствие участника такого аукциона требованиям, установленным пунктом 1 части 1, частями 2 и 2.1 статьи 31 (при наличии таких требований).

Согласно пункту 6 части 5 статьи 63 Закона о контрактной системе в извещении о проведении электронного аукциона наряду с информацией, указанной в статье 42 Закона о контрактной системе, указываются требования, предъявляемые к участникам такого аукциона, и исчерпывающий перечень документов, которые должны быть представлены участниками такого аукциона в соответствии с пунктом 1 части 1 и частью 2 (при наличии таких требований) статьи 31 Закона о контрактной системе, а также требование, предъявляемое к участникам такого аукциона в соответствии с частью 1.1 (при наличии такого требования) статьи 31 Закона о контрактной системе.

В соответствии с частью 5 статьи 31 Закона о контрактной системе информация об установленных требованиях в соответствии с частями 1, 1.1 и 2 статьи 31 Закона о контрактной системе указывается заказчиком в извещении об осуществлении закупки и документации о закупке.

Согласно пункту 2.2. раздела 2 документации об аукционе «Дополнительные требования к участнику закупки», Заказчиком установлено требование: «Отсутствие в предусмотренном Федеральным законом в реестре недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) информации об участнике закупки - юридическом лице, в том числе информации об учредителях, о членах коллегиального исполнительного органа, лице, исполняющем функции единоличного исполнительного органа участника закупки» в соответствии с частью 1.1 статьи 31 Закона о контрактной системе.

В соответствии с пунктом 3 протокола № 363/1 рассмотрения вторых частей заявок на участие в аукционе от 30.10.2017 № 0372100047317000123-3, участник электронного аукциона ООО «Русспрод Снаб» под № 4, предложил наиболее низкую цену контракта, и заявка на участие в электронном аукционе которого соответствует требованиям, установленным документацией об аукционе, признана победителем электронного аукциона с ценой контракта 16 275 600 (шестнадцать миллионов двести семьдесят пять тысяч шестьсот) рублей 00 копеек.

Из выписки Единого государственного реестра юридических лиц следует, что генеральным директором ООО «Русспрод Снаб», является Медведев Сергей Александрович.

Согласно сведений из реестра недобросовестных поставщиков информация о Медведеве Сергее Александровиче (ИНН 342401871972) внесена в данный реестр, как о недобросовестном поставщике с 24.01.2017 по 24.01.2019.

В соответствии с пунктом 2 части 6 статьи 69 Закона о контрактной системе заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в том числе в случае: несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии с частью 1, частями 1.1, 2 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 Закона о контрактной системе.

Вместе с тем, аукционная комиссия в нарушение требований пункта 2 части 6 статьи 69 Закона о контрактной системе допустила к участию в аукционе участника под № 4 ООО «Русспрод Снаб».

На основании изложенного и руководствуясь частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ОАО «Консервсушпрод» обоснованной.
2. Признать в действиях аукционной Комиссии нарушение требований пункта 2 части 6 статьи 69 Закона о контрактной системе.

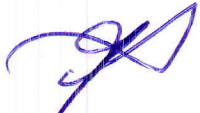


3. Выдать Заказчику, аукционной Комиссии предписание об устранении допущенных нарушений.

4. Передать уполномоченному должностному лицу Санкт-Петербургского УФАС России материалы дела № 275-25/17 для рассмотрения вопроса о возбуждении административного производства.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии

 О.В. Заика
 А.Ю. Колодина
 И.В. Макаров