



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

по г. Москве

Мясницкий проезд, д.4, стр. 1
107078, г. Москва,
тел. (495) 784-75-05, факс (495) 607-49-29
факс (495) 607-42-92, e-mail: to77@fas.gov.ru

ГБУ «КРОЦ»

krots@mos.ru

ООО «ТД «Орторент»

01@ortorent.ru

№ _____
На № _____ от _____

РЕШЕНИЕ

**по делу № 077/06/106-13576/2024 о нарушении
законодательства о контрактной системе**

10.10.2024

г. Москва

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее – Комиссия Управления) в составе:

Председательствующего – заместителя начальника отдела обжалования государственных закупок Е.А. Мироновой,

Членов Комиссии:

Ведущего специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок Э.З. Гугава,

Специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок А.А. Леоновой,

рассмотрение жалобы проводилось дистанционно (посредством видео-конференц-связи),

при участии представителей:

ГБУ «КРОЦ»: Н.А. Феоктистовой, Е.Е. Луневской (доверенность от 08.10.2024 №35), А.А. Бакалдиной (доверенность от 08.10.2024 №37), С.Ю. Кузиной (доверенность от 24.01.2024 №03),

ООО «ТД «Орторент»: М.А. Кочева (доверенность от 21.08.2024 №228), Т.Н. Зубковой (доверенность от 08.10.2024 №54), С.А. Радзиевского (доверенность от 24.05.2024 №б/н),

рассмотрев жалобу ООО «ТД «Орторент» (далее — Заявитель) на действия НИИ урологии и интервенционной радиологии им. Н.А. Лопаткина — филиал ФГБУ «НМИЦ радиологии» Минздрава России (далее — Заказчик) при проведении электронного аукциона на право заключения государственного контракта на поставку системы подъема и перемещения пациента с помощью верхних направляющих с установкой (Закупка № 0373200228924000022) (далее – аукцион) в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной



2024-48031

системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении аукциона.

На заседании Комиссии Управления Заказчиком представлены документы и сведения, запрашиваемые Московским УФАС России, Комиссия Управления установила следующее.

В результате рассмотрения жалобы, рассмотрев представленные документы и сведения, Комиссия Управления установила следующее.

В силу п.1 ч.2 ст.42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, должно содержать описание объекта закупки в соответствии со ст. 33 Закона о контрактной системе.

П.1-2 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе установлено, что Заказчик в случаях, предусмотренных Законом о контрактной системе, при описании объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами:

1) в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак в следующих случаях:

а) сопровождение такого указания словами «или эквивалент»;

б) несовместимость товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимость обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком;

в) осуществление закупки запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;

г) осуществление закупки медицинских изделий, специализированных продуктов лечебного питания, необходимых для назначения пациенту по медицинским показаниям (индивидуальная непереносимость, по жизненным показаниям) по решению врачебной комиссии, которое фиксируется в медицинской документации пациента и журнале врачебной комиссии. Перечень указанных медицинских изделий, специализированных продуктов лечебного питания и порядок его формирования утверждаются Правительством Российской Федерации;

2) использование при составлении описания объекта закупки показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые

предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в таком описании должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

Согласно ч.2 ст.33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки в соответствии с требованиями, указанными в ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе, должно содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Заявитель обжалует неправомерное установление требований к товарам по п. «Система подъема и перемещения пациента с помощью верхних направляющих, Идентификатор: 161587663», которые влекут за собой ограничение количества участников закупки и препятствуют формированию заявки на участие в аукционе, поскольку указывают на закупку изделий единственного производителя ООО «МНПК БИОМИР XXI».

В силу ч.1 ст.106 Закона о контрактной системе лица, права и законные интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы, вправе направить в контрольный орган в сфере закупок возражения на жалобу, участвовать в ее рассмотрении лично или через своих представителей.

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика пояснил, что характеристики, предусмотренные техническим заданием, не влекут за собой ограничение количества участников закупки, поскольку помимо изделий, производителя ООО «МНПК БИОМИР XXI», совокупности установленных характеристик Технического задания также отвечают следующие изделия:

-Система для подъема пациентов рельсовая медицинская, модели Likorall 242 с принадлежностями, регистрационное удостоверение №ФСЗ 2007/00234),

Согласно ч.4 ст.106 Закона о контрактной системе участник закупки, подавший жалобу, вправе представить для рассмотрения жалобы по существу информацию и документы, подтверждающие обоснованность доводов жалобы.

На заседании Комиссии Управления представитель Заявителя пояснил, что названная система для подъема пациентов рельсовая медицинская, модели Likorall 242 с принадлежностями, регистрационное удостоверение №ФСЗ 2007/00234 не в полной мере отвечает требованиям описания объекта закупки, в частности таким установленным характеристикам, как:

«Емкость аккумуляторных батарей: «от 2 до 3 Ач»,

«Рабочее напряжение аккумуляторной батареи: ≥ 24 и ≤ 42 ».

Заявитель указывает, что согласно Инструкции по применению (регистрационное удостоверение №ФСЗ 2007/00234) (далее-Инструкция) у данного изделия наличествует две аккумуляторные батареи с емкостью каждой по 12 В, что противоречит описанию объекта закупки.

Вместе с тем представитель Заказчика пояснил, что согласно Инструкции в разделе «Технические характеристики» (стр.3) детально изложены электрические характеристики мотора и аккумуляторов к нему.

Мотор подъемника осуществляет работу только при напряжении 24 вольт и максимальной силе тока 12 ампер. Данная работа мотора обеспечивается при помощи двух последовательно соединенных батарей по 12 вольт каждая и емкостью 2,6 Ач.

При последовательном соединении емкость общей батареи остается такой же, как и у каждого аккумулятора из цепи, а напряжение суммируется. То есть, при последовательном соединении 2-х аккумуляторов с напряжением 12 В и емкостью 2,6 Ач, получается общая батарея с напряжением 24 В и емкостью 2,6 Ач.

В случае параллельного соединения указанных батарей (когда напряжение остается 12 В, а емкость увеличивается) работа мотора подъемника Likorall невозможна ввиду его электрических характеристик (поскольку ему требуется напряжение 24 В).

Таким образом, характеристики, аккумуляторных батарей мотора подъемника Likorall полностью отвечают установленным в описании объекта закупки.

Вместе с тем в силу ч.4 ст.106 Закона о контрактной системе участник закупки, подавший жалобу, вправе представить для рассмотрения жалобы по существу информацию и документы, подтверждающие обоснованность доводов жалобы, при этом на заседании Комиссии Управления Заявитель отсутствовал, а также в составе жалобы Заявителем не представлено документов и сведений, свидетельствующих о несоответствии подъемников Likorall описанию объекта закупки, невозможности формирования заявки в соответствии с требованиями извещения, а также не представлено документов и доказательств, свидетельствующих об ограничении количества участников закупки и о нарушении Заказчиком норм законодательства об осуществлении закупок, ввиду чего у Комиссии Управления отсутствуют правовые основания для признания Заказчика нарушившим требования Закона о контрактной системе.

Таким образом, Комиссия Управления приходит к выводу, что доводы жалобы не нашли своего подтверждения и являются необоснованными.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь Законом о контрактной системе, Комиссия Управления

Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу ООО «ТД «Орторент» на действия ГБУ «КРОЦ» необоснованной.

2. Снять ограничения, наложенные на определение поставщика (подрядчика, исполнителя) Московским УФАС России.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в Арбитражном суде г. Москвы в течение 3 (трех) месяцев с даты его принятия в порядке, установленным гл. 24 АПК РФ.

Председательствующий:

Е.А. Миронова

Члены Комиссии:

Э.З. Гугава

А.А. Леонова

Исп. Гугава Э.З.
тел. 495-784-75-05 вн.