



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ**

**по г. Москве**

Мясницкий проезд, д.4, стр. 1  
107078, г. Москва,  
тел. (495) 784-75-05, факс (495) 607-49-29  
факс (495) 607-42-92, e-mail: [to77@fas.gov.ru](mailto:to77@fas.gov.ru)

№ \_\_\_\_\_  
На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

ФГБНУ «НЦН»

[zakupki@neurology.ru](mailto:zakupki@neurology.ru)

ООО «Главленэксперт»

[glavlenskspert@mail.ru](mailto:glavlenskspert@mail.ru)

ООО «РТС-тендер»

[info@rts-tender.ru](mailto:info@rts-tender.ru)

## **РЕШЕНИЕ**

**по делу №077/06/106-14090/2024 о нарушении  
законодательства о контрактной системе**

**14.10.2024**

**г. Москва**

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее – Комиссия Управления) в составе:

Председательствующего: главного государственного инспектора отдела обжалования государственных закупок С.И. Казарина,

Члены Комиссии:

Главного специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок А.А. Матюшенко,

Ведущего специалиста-эксперта разряда отдела обжалования государственных закупок Е.Д. Мартыановой,

при участии представителей: ФГБНУ «НЦН»: Рай Т.В. (дов.№1 от 09.01.2024), ООО «Главленэксперт»: Шурухо С.В. (генеральный директор),

рассмотрев жалобу ООО «Главленэксперт» (далее — Заявитель) на действия ФГБНУ «НЦН» (далее — Заказчик) при проведении электронного аукциона на право заключения государственного контракта на выполнение работ по разработке проектной документации (комплексное обследование) для проведения капитального ремонта помещений Института мозга ФГБНУ «НЦН» по адресу: переулок Обуха, д.5, стр.2 (Закупка № 0373100078724000410) (далее – аукцион) в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),



2024-48871

## УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении вышеуказанного аукциона.

На заседании Комиссии Управления Заказчиком представлены документы и сведения, запрашиваемые Московским УФАС России.

Заявитель обжалует действия Заказчика, выразившиеся в утверждении извещения в нарушение Закона о контрактной системе.

В результате рассмотрения жалобы, рассмотрев представленные документы и сведения, Комиссия Управления установлено следующее.

В составе жалобы Заявитель указывает, что в описании объекта закупки Заказчиком установлен неисполнимый срок выполнения работ.

В частности, Заявитель указывает, что здание по адресу г. Москва, пер. Обуха, д. 5, стр. 2, являющееся объектом работ, является объектом культурного наследия, в связи с чем для выполнения указанных в описании объекта закупки работ исполнителю контракта необходимо получить разрешение на проведение указанных работ на объекте культурного наследия, однако в п.10 описания объекта закупки указано «Срок выполнения работ: 10 рабочих дней», в то время как срок получения соответствующего разрешения на проведение работ в государственном органе составляет 30 дней, в связи с чем выполнить необходимые работы в установленный в описании объекта закупки срок не представляется возможным.

Согласно п.1 ч.2 ст.42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, должно содержать описание объекта закупки в соответствии со ст.33 Закона о контрактной системе.

В соответствии с п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе заказчиком в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки.

Комиссией Управления установлено, что в описании объекта закупки Заказчиком в том числе указано следующее:

- п.3 «Адрес объекта: г. Москва, переулок Обуха, д.5, стр.2»;
- п.10 «Срок выполнения работ: 10 рабочих дней».

Согласно ч.1 ст.106 Закона о контрактной системе лица, права и законные интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы, вправе направить в контрольный орган в сфере закупок возражения на жалобу, участвовать в ее рассмотрении лично или через своих представителей.

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика пояснил, что здание по адресу г. Москва, пер. Обуха, д. 5, стр. 2, не является объектом культурного наследия, при этом отметил, что объектом культурного наследия является здание, находящееся по иному адресу - г. Москва, пер. Обуха, д. 5, стр. 1.

Согласно п.1 ст.15 Федеральный закон от 25.06.2002 №73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (далее — Закон об объектах культурного наследия) в Российской Федерации ведется единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации (далее - Реестр), содержащий сведения об объектах культурного наследия.

Согласно п.3 ст.15 Закона об объектах культурного наследия сведения, содержащиеся в реестре, являются основными источниками информации об объектах культурного наследия и их территориях, а также о зонах охраны объектов культурного наследия, защитных зонах объектов культурного наследия при формировании и ведении государственных информационных систем обеспечения градостроительной деятельности, иных информационных систем или банков данных, использующих (учитывающих) данную информацию.

П.1 ст.16.1 Закона об объектах культурного наследия в том числе установлено, что региональные органы охраны объектов культурного наследия, муниципальные органы охраны объектов культурного наследия организуют проведение работ по выявлению и государственному учету объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия в соответствии со ст.3 Закона об объектах культурного наследия (далее - объект, обладающий признаками объекта культурного наследия).

Порядок проведения работ по выявлению объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, и государственному учету объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, устанавливается федеральным органом охраны объектов культурного наследия.

Согласно п.5 ст.16.1 Закона об объектах культурного наследия объект, обладающий признаками объекта культурного наследия, в отношении которого в региональный орган охраны объектов культурного наследия поступило заявление о его включении в реестр, является выявленным объектом культурного наследия со дня принятия региональным органом охраны объектов культурного наследия решения о включении такого объекта в перечень выявленных объектов культурного наследия.

Выявленный объект культурного наследия подлежит государственной охране в соответствии с настоящим Федеральным законом до принятия решения о включении его в реестр либо об отказе во включении его в реестр.

П.11 ст.16.1 Закона об объектах культурного наследия определено, что региональный орган охраны объектов культурного наследия не позднее пяти рабочих дней со дня принятия решения о включении объекта в перечень выявленных объектов культурного наследия направляет копию решения о

включении объекта в перечень выявленных объектов культурного наследия в орган регистрации прав.

В силу п.14 ст.16.1 Закона об объектах культурного наследия формирование и ведение перечня выявленных объектов культурного наследия, расположенных на территории субъекта Российской Федерации, а также в примыкающих к его территории внутренних морских водах Российской Федерации и территориальном море Российской Федерации, осуществляются региональным органом охраны объектов культурного наследия данного субъекта Российской Федерации.

Комиссией Управления установлено, что сведения о здании по адресу г. Москва, пер. Обуха, д. 5, стр. 2 не содержатся в Реестре или перечне выявленных объектов культурного наследия, в связи с чем Комиссия Управления приходит к выводу, что данное здание не является объектом культурного наследия, выявленным объектом культурного наследия в связи с чем исполнителю контракта не требуется получать соответствующее разрешение на выполнение работ, осуществляемых в задании по вышеуказанному адресу.

При этом Комиссией Управления установлено, что объектом культурного наследия является здание по адресу г. Москва, пер. Обуха, д. 5, стр. 1.

На основании вышеизложенного Комиссия Управления приходит к выводу, что данный довод жалобы не нашел своего подтверждения и является необоснованным.

Одновременно с этим в ходе проведения внеплановой проверки Комиссией Управления установлено, что в п.8 описании объекта закупки в том числе указано: «Документация, предоставляемая Заказчиком

- Правоустанавливающие документы на здание и земельный участок
- Техническая документация ТБТИ;
- **Акт технического состояния ОКН».**

Исходя из вышеизложенного Комиссия Управления приходит к выводу, что одним из документов, предусмотренных в п.8 описания объекта закупки, является, в том числе, такой документ как акт технического состояния объекта культурного наследия (Акт технического состояния ОКН).

Вместе с этим, как установлено Комиссией Управления, здание по адресу г. Москва, пер. Обуха, д. 5, стр. 2 не является объектом культурного наследия, выявленным объектом культурного наследия.

На основании вышеизложенного Комиссия Управления приходит к выводу, что указание в описании объекта закупки на документ «Акт технического состояния ОКН» не соотносится с объектом работ, указанным в описании объекта закупки, что ввело участника закупки в заблуждение.

Таким образом Комиссия Управления приходит к выводу, о нарушении Заказчиком п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе, что также свидетельствует о наличии в действиях Заказчика признаков состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена

ч.1.4 ст.7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Помимо этого в рамках проведения внеплановой проверки Комиссией Управления также установлено следующее.

В силу п.3 ч.2 ст.42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, должно содержать следующие электронный документ, содержащий требования к содержанию, составу заявки на участие в закупке в соответствии с Законом о контрактной системе и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников закупки.

Согласно ч.1 ст.49 Закона о контрактной системе заявка на участие в закупке должна содержать информацию и документы, предусмотренные пп.«м» - «п» п.1, пп.«а» - «в» п.2, п.5 ч.1 ст.43 Закона о контрактной системе. Заявка также может содержать информацию и документы, предусмотренные пп.«д» п.2 ч.1 ст.43 Закона о контрактной системе.

Комиссией Управления установлено, что в извещении об осуществлении закупки указано: «Требования к содержанию, составу заявки на участие в закупке: Документы не прикреплены».

Исходя из вышеизложенного Комиссия Управления приходит к выводу, что в составе извещения Заказчиком не размещены сведения, электронный документ, содержащие требования к содержанию, составу заявки на участие в закупке и инструкцию по её заполнению.

Таким образом Комиссия Управления приходит к выводу, о нарушении Заказчиком п.3 ч.2 ст.42 Закона о контрактной системе, что также свидетельствует о наличии в действиях Заказчика признаков состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч.1.4 ст.7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно п.5 ч.1 ст.42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки должно содержать наименование объекта закупки, информация (при наличии), предусмотренная правилами использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, установленными в соответствии с ч.6 ст.23 Закона о контрактной системе, указание (в случае осуществления закупки лекарственных средств) на международные непатентованные наименования лекарственных средств или при отсутствии таких наименований химические, группировочные наименования.

Комиссией Управления установлено, что, согласно извещению об осуществлении закупки, объектом конкурентной процедуры является выполнение работ по разработке проектной документации (комплексное обследование) для проведения капитального ремонта помещений Института мозга ФГБНУ «Научный центр неврологии» по адресу: переулок Обуха, д.5, стр.2.

Согласно абз.3 п.1 ст.49 Гражданского кодекса Российской Федерации в случаях, предусмотренных законом, юридическое лицо может заниматься отдельными видами деятельности только на основании специального разрешения (лицензии), членства в саморегулируемой организации или выданного саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к определенному виду работ.

Согласно ч.2 ст.47 Градостроительного кодекса Российской Федерации (далее - ГрК РФ) работы по договорам о выполнении инженерных изысканий, заключенным с застройщиком, техническим заказчиком или лицом, получившим в соответствии с Земельным кодексом Российской Федерации разрешение на использование земель или земельного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, для выполнения инженерных изысканий (далее также - договоры подряда на выполнение инженерных изысканий), должны выполняться только индивидуальными предпринимателями или юридическими лицами, которые являются членами саморегулируемых организаций в области инженерных изысканий, если иное не предусмотрено настоящей статьей. Выполнение инженерных изысканий по таким договорам обеспечивается специалистами по организации инженерных изысканий (главными инженерами проектов). Работы по договорам о выполнении инженерных изысканий, заключенным с иными лицами, могут выполняться индивидуальными предпринимателями или юридическими лицами, не являющимися членами таких саморегулируемых организаций.

В силу ч.3 ст.47 ГрК РФ лицами, выполняющими инженерные изыскания, могут являться застройщик, лицо, получившее в соответствии с Земельным кодексом Российской Федерации разрешение на использование земель или земельного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, для выполнения инженерных изысканий, либо индивидуальный предприниматель или юридическое лицо, заключившие договор подряда на выполнение инженерных изысканий. Лицо, выполняющее инженерные изыскания, несет ответственность за полноту и качество инженерных изысканий и их соответствие требованиям технических регламентов. Застройщик или лицо, получившее в соответствии с Земельным кодексом Российской Федерации разрешение на использование земель или земельного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, для выполнения инженерных изысканий, вправе выполнить инженерные изыскания самостоятельно при условии, что такие лица являются членами саморегулируемой организации в области инженерных изысканий, или с привлечением иных лиц по договору подряда на выполнение инженерных изысканий.

В соответствии с ч.4 ст.48 ГрК РФ работы по договорам о подготовке проектной документации, внесению изменений в проектную документацию в соответствии с ч.3.8 и 3.9 ст.49 ГрК РФ, заключенным с застройщиком, техническим заказчиком, лицом, ответственным за эксплуатацию здания,

сооружения, региональным оператором (далее также - договоры подряда на подготовку проектной документации), должны выполняться только индивидуальными предпринимателями или юридическими лицами, которые являются членами саморегулируемых организаций в области архитектурно-строительного проектирования, если иное не предусмотрено настоящей статьей. Выполнение работ по подготовке проектной документации по таким договорам обеспечивается специалистами по организации архитектурно-строительного проектирования (главными инженерами проектов, главными архитекторами проектов). Работы по договорам о подготовке проектной документации, внесению изменений в проектную документацию в соответствии с ч.3.8 и 3.9 ст.49 ГрК РФ, заключенным с иными лицами, могут выполняться индивидуальными предпринимателями или юридическими лицами, не являющимися членами таких саморегулируемых организаций.

Согласно ч.5 ст.48 ГрК РФ лицом, осуществляющим подготовку проектной документации, может являться застройщик, иное лицо (в случае, предусмотренном ч.1.1 - 1.3 ст.48 ГрК РФ) либо индивидуальный предприниматель или юридическое лицо, заключившие договор подряда на подготовку проектной документации. Лицо, осуществляющее подготовку проектной документации, несет ответственность за качество проектной документации и ее соответствие требованиям технических регламентов. Застройщик, иное лицо (в случае, предусмотренном ч.1.1 - 1.3 ст.48 ГрК РФ) вправе выполнить подготовку проектной документации самостоятельно при условии, что они являются членами саморегулируемой организации в области архитектурно-строительного проектирования, либо с привлечением иных лиц по договору подряда на подготовку проектной документации.

Согласно п.1 ч.1 ст.31 Закона о контрактной системе при применении конкурентных способов, при осуществлении закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) в случаях, предусмотренных п. 4, 5, 18, 30, 42, 49, 54 и 59 ч.1 ст.93 Закона о контрактной системе, заказчик устанавливает единое требование к участникам закупки о соответствии требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки.

Согласно ч.5 ст.31 Закона о контрактной системе информация об установленных требованиях в соответствии с частями 1, 1.1, 2 и 2.1 ст.31 Закона о контрактной системе указывается заказчиком в извещении об осуществлении закупки и документации о закупке (в случае, если Законом о контрактной системе предусмотрена документация о закупке).

Согласно п.12 ч.1 ст.42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки должно содержать требования, предъявляемые к участникам закупки в соответствии с ч.1 ст.31 Закона о контрактной системе, требования, предъявляемые к участникам закупки в соответствии с ч.2 и 2.1 (при

наличии таких требований) ст.31 Закона о контрактной системе, и исчерпывающий перечень документов, подтверждающих соответствие участника закупки таким требованиям, а также требование, предъявляемое к участникам закупки в соответствии с ч.1.1 ст.31 Закона о контрактной системе (при наличии такого требования).

В силу ч.6 ст.31 Закона о контрактной системе заказчики не вправе устанавливать требования к участникам закупок в нарушение требований Закона о контрактной системе.

Комиссией Управления установлено, что в извещении об осуществлении закупочной процедуры Заказчиком установлено в том числе следующее требование к участникам конкурентной процедуры: *«участник закупки должен иметь членство в саморегулируемой организации в области работ, указанных в Техническом задании (требование установлено в соответствии с приказом от 30.12.2009 г. № 624 «Об утверждении Перечня видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства», Градостроительным кодексом Российской Федерации).»*.

Вместе с этим, исходя из вышеуказанных требований к участнику закупки, не представляется возможным прийти к однозначному выводу членом какой саморегулируемой организацией должен являться участник закупки.

При этом Комиссией Управления также установлено, что в описании объекта закупки указано следующее: *«Основные требования к подрядчику: Отсутствие у подрядчика отрицательных отзывов и рекламаций по выполненным работам и опыт проведения проектных работ на объектах научно-исследовательской структуры не менее трех лет. Подрядчик должен состоять в саморегулируемом обществе (СРО) на изыскания, проектирование и строительство»*.

Комиссия Управления отмечает, что положения извещения, в том числе требования к участнику закупки, должны носить однозначный характер и не допускать двоякого трактования.

Также Комиссия Управления отмечает, что отсутствие конкретизации требований к участнику закупки, свидетельствует о нарушении Заказчиком положения Закона о контрактной системе при формировании извещения, так как не позволяет участникам закупки однозначным образом определить возможность участия в закупке, что, в свою очередь, может повлечь за собой введение участников закупочной процедуры в заблуждение и отклонение заявок таких участников закупки.

Вместе с этим, как установлено Комиссией Управления, в составе извещения Заказчиком требования к участникам закупки определены неоднозначным образом, при этом в описании объекта закупки содержится требование к исполнителю работ о необходимости членства в трех различных саморегулируемых организациях.

Комиссия Управления отмечает, что в целях обеспечения конкуренции заказчик должен устанавливать требования к участникам закупки о наличии членства в саморегулируемой организации, область регулирования которой соотносится с результатом работ, являющихся объектом закупки.

Аналогичная правовая позиция изложена в письме ФАС России от 11.07.2023 №МШ/54828/23 «Об установлении требований к участникам закупки о членстве в саморегулируемой организации и о проверке у участников закупок членства в саморегулируемой организации».

Таким образом, в случае, если результатом закупаемых работ является изготовление проектной документации, то требования к участнику закупки, в рамках п.1 ч.1 ст.31 Закона о контрактной системе, должны быть ограничены требованием о членстве участника закупки в саморегулируемой организации в области архитектурно-строительного проектирования, или в случае, если результатом закупаемых работ являются инженерные изыскания, то требования к участнику закупки, в рамках п.1 ч.1 ст.31 Закона о контрактной системе, должны быть ограничены требованием о членстве участника закупки в саморегулируемой организации в области инженерных изысканий.

На основании вышеизложенного Комиссия Управления приходит к выводу о нарушении Заказчиком ч.5 ст.31, п.12 ч.1 ст.42 Закона о контрактной системе, что также свидетельствует о наличии в действиях Заказчика признаков состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч.1.4 ст.7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь Законом о контрактной системе, Комиссия Управления

**Р Е Ш И Л А:**

1. Признать жалобу ООО «Главленэксперт» на действия ФГБНУ «НЦН» необоснованной.
2. Признать в действиях Заказчика нарушение ч.5 ст.31, п.1 ч.1 ст.33, п.12 ч.1 ст.42, п.3 ч.2 ст.42 Закона о контрактной системе.
3. Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе.
4. Передать материалы дела соответствующему должностному лицу Московского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в Арбитражном суде г. Москвы в течение 3 (трех) месяцев с даты его принятия в порядке, установленном гл. 24 АПК РФ.

Председательствующий:

С.И. Казарин

Члены Комиссии:

А.А. Матюшенко

Е.Д. Мартянова

Исп. Матюшенко А.А., 8(495) 784-75-05