



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

по г. Москве

Мясницкий проезд, д.4, стр. 1
107078, г. Москва,
тел. (495) 784-75-05, факс (495) 607-49-29
факс (495) 607-42-92, e-mail: to77@fas.gov.ru

ООО «РУСИМП»
info@rosimp.ru

ГБУЗ МКНЦ им А.С. Логинова ДЗМ
m.azarova@mknc.ru

№ _____
На № _____ от _____

РЕШЕНИЕ

**по делу № 077/06/106-14382/2024 о нарушении
законодательства о контрактной системе**

24.10.2024

г. Москва

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия Управления) в составе:

Председательствующего — главного государственного инспектора отдела обжалования государственных закупок А.А. Кутейникова,

Членов Комиссии:

Главного специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок А.А. Матюшенко,

Специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок М.В. Сорбучевой,

рассмотрение жалобы проводилось дистанционно (посредством видео-конференц-связи),

при участии представителей:

ГБУЗ МКНЦ им А.С. Логинова ДЗМ: Е.Н. Николаева (по доверенности от 08.10.2024 №83/24), М.В. Азаровой (по доверенности от 10.10.2024 №31/23),

ООО «РУСИМП»: И.В. Костиной (по доверенности от 26.08.2024 №б/н),

рассмотрев жалобу ООО «РУСИМП» (далее — Заявитель) на действия ГБУЗ МКНЦ им А.С. Логинова ДЗМ (далее — Заказчик) при проведении запроса котировок в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку расходных медицинских материалов для радиотерапевтического отделения (этап 1) в 2024-2025 гг. для нужд ГБУЗ МКНЦ имени А.С. Логинова ДЗМ (Закупка № 037320002224001962) (далее – запрос котировок, закупка) в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),



2024-50727

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия комиссии по осуществлению закупок Заказчика (далее - комиссия Заказчика) при проведении электронного аукциона.

В результате рассмотрения жалобы, рассмотрев представленные документы и сведения, Комиссия Управления установила следующее.

Заявитель обжалует действия комиссии Заказчика, выразившиеся в неправомерном отклонении своей заявки.

Так, согласно доводам жалобы Заявитель указывает, что, отклоняя заявку Заявителя, комиссия Заказчика не обладала неопровержимыми доказательствами отсутствия совместимости предлагаемых изделий и имеющимся оборудованием Заказчика, поскольку комиссия Заказчика должна была предоставить указанные доказательства недостоверности этих сведений. Письмо заинтересованного в продвижении только своего товара производителя Klarity Medical and Equipment (GZ) Co., Ltd таким доказательством являться не может.

Более того, в составе жалобы Заявитель отмечает, что Заказчик не установил требование о документальном подтверждении совместимости предлагаемого к поставке товара с имеющейся у Заказчика системой иммобилизации пациентов при подготовке и проведении лучевой терапии производства Klarity Medical and Equipment (GZ) Co., Ltd.

При наличии таких требований, как отмечено в составе жалобы, Заявитель бы предоставил письмо от 17.10.2024 производителя ООО «Ортотерапия», представленное в составе материалов дела, согласно которому медицинские изделия производства ООО «Ортотерапия» под торговой маркой «Rt-fix» успешно используются с фиксирующими приспособлениями (системой иммобилизации пациентов при подготовке и проведении лучевой терапии) производства Klarity Medical and Equipment (GZ) Co., Ltd.

При таких обстоятельствах Заявитель приходит к выводу, что у комиссии Заказчика отсутствовали правовые основания для отклонения его заявки по причине выявления недостоверной информации.

Согласно протоколу подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 15.10.2024 №ИЗК1 заявка Заявителя с идентификационным номером 1138615 отклонена на следующем основании, в частности: *«В составе заявки Участника к поставке предложены «Устройства фиксирующие для иммобилизации и позиционирования пациента во время топометрической подготовки и лучевой терапии РТФикс с принадлежностями по ТУ 9452-001-23114893-2012», Производства ООО «Ортотерапия», РУ №РЗН 2013/1027 от 27.02.2020г. В соответствии с письмом от 14.10.2024г. от Klarity Medical and Equipment (GZ) Co., Ltd, являющимся производителем иммобилизирующих устройств для лучевой терапии, находящихся у Заказчика, продукция производства ООО «Ортотерапия», РУ №РЗН 2013/1027 от 27.02.2020г не имеет совместимости с вышеуказанными иммобилизирующими устройствами для лучевой терапии, что не соответствует требованиям Технического задания Заказчика, а именно по характеристике «Совместимость»».*

Согласно п.1, п.3 ч.2 ст.42 Закона о контрактной системе, извещение об 2024-50727

осуществлении закупки должно содержать электронные документы с описанием объекта закупки в соответствии со ст.33 Закона о контрактной системе, с требованиями к содержанию, составу заявки на участие в закупке в соответствии с Законом о контрактной системе и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников закупки.

Согласно п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости).

Согласно ч.2 ст.33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки в соответствии с требованиями, указанными в ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе, должно содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и (или) значения показателей, которые не могут изменяться.

Комиссией Управления установлено, что в описании объектов закупки извещения об осуществлении запроса котировок Заказчиком установлены требования к закупаемым товарам «Материал для позиционирования пациента термопластичный» позиции КТРУ 32.50.50.190-00001121, в частности: *«Совместимость: Система иммобилизации пациентов при подготовке и проведении лучевой терапии, в варианте исполнения с опорной плитой модели R660-ACF производства Кларити Медикал энд Эквипмент (ГЗ) Ко., Лтд, Китай».*

Согласно ч.1 ст.50 Закона о контрактной системе заявка на участие в закупке должна содержать информацию и документы, предусмотренные пп. «м» - «п» п. 1, пп. «а» - «в» п.2, п.3 или п.4, п.5 ч.1 ст.43 Закона о контрактной системе. Заявка также может содержать информацию и документы, предусмотренные пп. «д» п.2 ч.1 ст.43 Закона о контрактной системе.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 43 Закона о контрактной системе для участия в конкурентном способе заявка на участие в закупке должна содержать предложение участника закупки в отношении объекта закупки:

а) с учетом положений ч. 2 ст.43 Закона о контрактной системе характеристики предлагаемого участником закупки товара, соответствующие показателям, установленным в описании объекта закупки в соответствии с ч. 2 ст. 33 Закона о контрактной системе, товарный знак (при наличии у товара товарного знака);

б) наименование страны происхождения товара в соответствии с общероссийским классификатором, используемым для идентификации стран мира, с учетом положений ч. 2 ст. 43 Закона о контрактной системе;

в) документы, подтверждающие соответствие товара, работы или услуги требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации (в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к товару, работе или услуге и представление указанных документов предусмотрено извещением об осуществлении закупки, документацией о закупке, если настоящим Федеральным законом предусмотрена документация о закупке). Заказчик не вправе требовать представление указанных документов, если в соответствии с законодательством Российской Федерации они передаются вместе с товаром;

г) с учетом положений ч. 2 ст. 43 Закона о контрактной системе предложение по критериям, предусмотренным п. 2 и (или) 3 ч. 1 ст. 32 Закона о контрактной системе (в случае проведения конкурсов и установления таких критериев). При этом отсутствие такого предложения не является основанием для отклонения заявки на участие в закупке;

д) иные информация и документы, в том числе эскиз, рисунок, чертеж, фотография, иное изображение предлагаемого участником закупки товара. При этом отсутствие таких информации и документов не является основанием для отклонения заявки на участие в закупке.

Комиссией Управления установлено, что Заявитель в составе заявки продекларировал согласие на поставку товаров на условиях извещения о осуществлении закупки, а также предоставил сведения о предложенных к поставке товарах «Устройства фиксирующие для иммобилизации и позиционирования пациента во время топометрической подготовки и лучевой терапии РТФикс с принадлежностями по ТУ 9452-001-23114893-2012» в частности: *«Совместимость: Система иммобилизации пациентов при подготовке и проведении лучевой терапии, в варианте исполнения с опорной плитой модели R660-ACF производства Кларити Медикал энд Эквипмент (ГЗ) Ко., Лтд, Китай».*

Одновременно с этим Комиссией Управления установлено, что в составе заявки Заявителя указано регистрационное удостоверение на предлагаемые товары № РЗН 2013/1027 от 27.02.2020.

Согласно ч.1 ст.106 Закона о контрактной системе лица, права и законные интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы, вправе направить в контрольный орган в сфере закупок возражения на жалобу, участвовать в ее рассмотрении лично или через своих представителей.

На заседании Комиссии Управления Заказчик пояснил, что комиссией Заказчика при проверке сведений, представленных в составе заявки Заявителя, установлено, что в регистрационном удостоверении № РЗН 2013/1027, а также в инструкции на устройства РТФикс, представленной в составе регистрационного досье регистрационного удостоверения №РЗН 2013/1027 на сайте реестра медицинских изделий Росздравнадзора, отсутствует информация о совместимости предлагаемых Заявителем товарах с имеющимся оборудованием Заказчика.

Вследствие чего комиссия Заказчика руководствовалась письмом производителя Klarity Medical and Equipment (GZ) Co., Ltd от 24.09.2024, в котором производитель установил запрет на использование альтернативных термопластических масок других производителей, так как это может привести к снижению качества облучения, а равно указывает на то, что имеющаяся опорная плита, имеет тип крепления V-type.

Более того, 14.10.2024 комиссия Заказчика дополнительно получило письмо производителя Klarity Medical and Equipment (GZ) Co., Ltd, в котором производитель, в том числе, сообщил следующее: *«Термопластические маски «Устройства фиксирующие для иммобилизации и позиционирования пациента во время топометрической подготовки и лучевой терапии РТФикс с принадлежностями по ТУ 9452-001-23114893-2012» (регистрационный номер медицинского изделия РЗН 2013/1027) не прошли испытания на совместимость с опорными плитами R660-ACF и R630-3VCF производства Klarity Medical and Equipment (GZ) Co., Ltd. (Кларити Медикал энд Эквипмент (ГЗ) Ко., Лтд.). В связи с риском причинения вреда здоровью*

2024-50727

пациента запрещается использование материалов, не прошедших испытание на совместимость и воспроизводимость укладки на оборудовании Klarity Medical and Equipment (GZ) Co., Ltd.».

В обоснование своей позиции представитель Заказчика приложил вышеуказанные письма производителя Klarity Medical and Equipment (GZ) Co., Ltd, регистрационное удостоверение № 2020/10750 от 04.02.2021 и руководство по эксплуатации на оборудование производителя Klarity Medical and Equipment (GZ) Co., Ltd, имеющегося у Заказчика, фотографические изображения аппаратов совместимых термопластических масок, представленные в материалах дела.

Таким образом, представитель Заказчика указал на то, что в составе заявки представлены недостоверные сведения о предлагаемом к поставке изделии.

При таких данных, по мнению представителя Заказчика, располагая сведениями, подтверждающими недостоверность заявленных значений характеристик, комиссией Заказчика правомерно отклонена заявка Заявителя.

Вместе с тем Комиссия Управления считает необходимым отметить, что отсутствие в составе сведений, представленных в составе регистрационного удостоверения, размещенного в реестре медицинских изделий Росздравнадзора, не указывает на отсутствие оспариваемой характеристики, равно как и на наличие данной характеристики, требующего дополнительного уточнения.

В свою очередь, при формировании своего предложения Заявитель декларировал поставку товара соответствующего требованиям извещения об осуществлении закупки. Однако установить наличие или отсутствие оспариваемой совместимости не представляется возможным.

Таким образом, Комиссия Управления приходит к выводу, что правовых оснований для признания заявки Заявителя несоответствующей по причине выявления недостоверной информации отсутствовали, поскольку Заявителем надлежащим образом представлены сведения о поставляемых товарах в соответствии с Законом о контрактной системе.

Согласно ч.3 ст.50 Закона о контрактной системе не позднее двух рабочих дней со дня, следующего за датой окончания срока подачи заявок на участие в закупке, но не позднее даты подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя), установленных в извещении об осуществлении закупки:

1) члены комиссии по осуществлению закупок:

а) рассматривают заявки на участие в закупке, информацию и документы, направленные оператором электронной площадки в соответствии с ч. 2 ч.3 ст.50 Закона о контрактной системе, и принимают решение о признании заявки на участие в закупке соответствующей извещению об осуществлении закупки или об отклонении заявки на участие в закупке по основаниям, предусмотренным п. 1 - 8 ч. 12 ст.48 Закона о контрактной системе;

б) на основании решения, предусмотренного пп. «а» настоящего пункта, присваивают каждой заявке на участие в закупке, признанной соответствующей извещению об осуществлении закупки, порядковый номер в порядке возрастания цены контракта, суммы цен единиц товара, работы, услуги (в случае, предусмотренном ч. 24 ст. 22 Закона о контрактной системе), предложенных участником закупки, подавшим такую заявку, с учетом положений нормативных правовых актов, принятых в соответствии со ст. 14 Закона о контрактной системе .

Заявке на участие в закупке победителя определения поставщика (подрядчика, исполнителя) присваивается первый номер. В случае, если в нескольких заявках на участие в закупке содержатся одинаковые предложения, предусмотренные п.3 или 4 ч. 1 ст. 43 Закона о контрактной системе, меньший порядковый номер присваивается заявке на участие в закупке, которая поступила ранее других таких заявок;

2) заказчик формирует с использованием электронной площадки протокол подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя), который должен содержать информацию, предусмотренную п. 1, 2, 4 - 7 ч.17 ст. 48 Закона о контрактной системе. После подписания членами комиссии по осуществлению закупок такого протокола усиленными электронными подписями заказчик подписывает его усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и направляет оператору электронной площадки.

В силу ч.12 ст.48 Закона о контрактной системе при рассмотрении вторых частей заявок на участие в закупке соответствующая заявка подлежит отклонению в случаях:

1) непредставления (за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом) участником закупки оператору электронной площадки в заявке на участие в закупке информации и документов, предусмотренных извещением об осуществлении закупки в соответствии с Законом о контрактной системе (за исключением информации и документов, предусмотренных п. 2 и 3 ч.6 ст.43 Закона о контрактной системе), несоответствия такой информации и документов требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки;

2) непредставления информации и документов, предусмотренных п. 2 и 3 ч.6 ст.43 Закона о контрактной системе, несоответствия такой информации и документов требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки;

3) несоответствия участника закупки требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки в соответствии с ч. 1 ст. 31 Закона о контрактной системе, требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки в соответствии с ч. 1.1, 2 и 2.1 (при наличии таких требований) ст. 31 Закона о контрактной системе;

4) предусмотренных нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии со ст. 14 Закона о контрактной системе (за исключением случаев непредставления информации и документов, предусмотренных п. 5 ч. 1 ст. 43 Закона о контрактной системе);

5) непредставления информации и документов, предусмотренных п. 5 ч. 1 ст. 43 Закона о контрактной системе, если такие документы предусмотрены нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии с ч. 3 ст. 14 Закона о контрактной системе (в случае установления в соответствии со ст. 14 Закона о контрактной системе в извещении об осуществлении закупки запрета допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств);

6) выявления отнесения участника закупки к организациям, предусмотренным п. 4 ст. 2 Федерального закона от 4 июня 2018 года 127-ФЗ «О мерах воздействия (противодействия) на недружественные действия Соединенных Штатов Америки и иных иностранных государств», в случае осуществления закупки работ, услуг, включенных в перечень, определенный Правительством Российской Федерации в

соответствии с указанным пунктом;

7) предусмотренных ч.6 ст. 45 Закона о контрактной системе;

8) выявления недостоверной информации, содержащейся в заявке на участие в закупке;

9) указания информации о предложении участника закупки, предусмотренном п.3 или п.4 ч.1 ст.43 Закона о контрактной системе.

Таким образом, Комиссия Управления приходит к выводу о том, что решение комиссии Заказчика об отклонении заявки Заявителя по основанию указанному в протоколе подведения итогов, принято в нарушение ч.3 ст.50 Закона о контрактной системе, что также свидетельствует о наличии в действиях комиссии Заказчика признаков состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 2 ст. 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь Законом о контрактной системе, Комиссия Управления

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «РУСИМП» на действия комиссии ГБУЗ МКНЦ им А.С. Логинова ДЗМ обоснованной.

2. Признать в действиях комиссии Заказчика нарушение ч.3 ст.50 Закона о контрактной системе.

3. Обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе Заказчику не выдавать, поскольку по результатам закупки 18.10.2024 заключен контракт № 2772009352324001805.

4. Передать материалы дела соответствующему должностному лицу Московского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в Арбитражном суде г. Москвы в течение 3 (трех) месяцев с даты его принятия в порядке, установленном гл. 24 АПК РФ.

Председательствующий

А.А. Кутейников

Члены Комиссии:

А.А. Матюшенко

М.В. Сорбучева

Исп. Сорбучева М.В.
тел.8(495)784-75-05

2024-50727