



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403  
г. Ростов-на-Дону, 344006  
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59  
e-mail: to61@fas.gov.ru

14.11.2014 № 21232/03

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**ООО «РостовОблСтрой»**

(далее – Заявитель)

344114, г. Ростов-на-Дону, пр. Королева,  
д.29, корп. «В», литер «А», этаж 2, оф.  
1В

эл. почта: rostowoblstroi@yandex.ru  
тел.: 89884043983

**Государственное бюджетное  
учреждение Ростовской области**

**«Госпиталь для ветеранов войн»  
(далее – Заказчик)**

344037, Ростовская обл, г. Ростов-на-  
Дону,

ул. 26-я линия, 27

эл. почта: gvv-ecop@inbox.ru

тел. +7 (863) 2517872

**Правительство Ростовской области**

(далее – Привлеченное лицо)

344050, г. Ростов-на-Дону,  
ул. Социалистическая, д. 112

**АО "РАД"**

(далее – Оператор электронной  
площадки)

190000, Санкт-Петербург, Гривцова  
пер., д. 5, лит. В

эл. ресурс: www.auction-house.ru

эл. почта: gz@lot-online.ru

**РЕШЕНИЕ**

10.11.2017

г. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по  
Ростовской области (далее - Ростовское УФАС России, Комиссия) по контролю  
соблюдения законодательства в сфере закупок в составе:

Председатель Комиссии:

К.А. Коренченко,

Члены Комиссии:

А.Д. Кравцов,

Е.А. Черняк,

рассмотрев дело № 2170/03 по жалобе Заявителя о нарушении аукционной  
комиссией Заказчика при проведении электронного аукциона №  
0358200045817000191 «Капитальный ремонт кровли здания ГБУ РО «Госпиталь

для ветеранов войн» (далее – аукцион) Федерального Закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон), в присутствии представителя Заказчика (Кудрявцевой Л.А.), в отсутствие представителя Заявителя и представителя Привлеченного лица,

### УСТАНОВИЛА:

В Ростовское УФАС России поступила жалоба Заявителя на отказ в допуске к участию в аукционе.

Заказчик в возражениях на жалобу отрицал нарушения Закона при проведении аукциона, просил признать жалобу необоснованной.

В соответствии с ч.3 ст.99 Закона, п.3.31 «Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд», утвержденного Приказом Федеральной антимонопольной службы от 19.11.2014 года №727/14 (далее – Регламент) по данным жалобам проведена внеплановая проверка закупки, в результате которой установлено следующее:

Согласно Извещению о проведении электронного аукциона № 0358200045817000191 от 14.10.2017:

- начальная (максимальная) цена контракта составила 6 400 390.00 руб.;
- определены дата и время окончания срока подачи заявок на участие в аукционе – 30.10.2017 в 09 часов 00 минут.

Согласно Протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе №0358200045817000191 от 14.10.2017 по аукциону:

- на участие в аукционе подано 12 заявок под номерами: 1,2,3,4,5,6,7,8,10,11,12,13;
- участникам закупки, подавшим заявки №№ 8 (Заявитель), 11,12,13 отказано в допуске к участию в аукционе;
- участники закупки, подавшие заявки №№1,2,3,4,5,6,7,10 допущены к участию в аукционе.

В силу ч.4 ст.67 Закона участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

- 1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;
- 2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

В соответствии с ч.5 ст.67 Закона отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным частью 4 настоящей статьи, не допускается.

В соответствии с п.2 и п.3 ч.3 ст.66 Закона первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать указанную в одном из следующих подпунктов информацию:

2) согласие участника такого аукциона на выполнение работы или оказание услуги на условиях, предусмотренных документацией о таком аукционе, при проведении такого аукциона на выполнение работы или оказание услуги;

3) при заключении контракта на выполнение работы или оказание услуги, для выполнения или оказания которых используется товар:

а) согласие, предусмотренное пунктом 2 настоящей части и, если участник такого аукциона предлагает для использования товар, который является эквивалентным товару, указанному в данной документации, конкретные показатели товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным данной документацией, при условии содержания в ней указания на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара, а также требование о необходимости указания в заявке на участие в таком аукционе на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара;

б) согласие, предусмотренное пунктом 2 настоящей части, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

В Инструкции по заполнению заявки (п.20 документации об аукционе) Заказчик установил, что минимальные и максимальные значения показателей, используемых для определения эквивалентности материалов, а также значения показателей, которые не могут изменяться, указаны в Приложении № 2 к Описанию объекта закупки «Требования к техническим характеристикам отдельных товаров (материалов), предполагаемых к использованию в процессе производства работ» (далее – Техническое задание). При формировании первой части заявки участник закупки указывает значения установленных Заказчиком показателей, характеристик материалов в соответствии с требованиями настоящей инструкции. Предлагаемые участником товары должны соответствовать нормам государственных стандартов, действующих на территории Российской Федерации,

или техническим условиям производителей (в случае если качество конкретного товара, варианта исполнения товара не регламентируется государственными стандартами). Все размеры товаров/материалов указаны заказчиком в миллиметрах (мм), показатели температуры в градусах Цельсия (°C), угловые размеры в градусах (°), если документацией не предусмотрено иное. Информация, содержащаяся в заявке на участие в аукционе, не должна допускать двусмысленных толкований.

В Техническом задании Заказчиком, по позиции «Колено трубы» установлено: «Угол изгиба 60».

Участник, подавший заявку №8 (Заявитель), сделал следующее предложение по указанному материалу:

Колено трубы	Назначение	обеспечение повторения трубой контура рельефа фасада здания
	Диаметр, мм	100
	Угол изгиба,	60°

В соответствии с протоколом рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе №0358200045817000191 от 14.10.2017 данному участнику отказано в допуске к участию в аукционе на основании п. 2, ч.4, ст. 67 ФЗ № 44-ФЗ от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» - несоответствие информации предоставленной участником, а именно:

1. По позиции «Колено трубы» технической части Заказчиком установлено: «Угол изгиба 60». Параллельно в Инструкции указано следующее: Все размеры товаров/материалов указаны заказчиком в миллиметрах (мм), показатели температуры в градусах Цельсия (°C), угловые размеры в градусах (°), если документацией не предусмотрено иное.

Участником предложено: «Угол изгиба 60°», т.е. буква «о» с использованием надстрочного знака (Ctrl+Shift++), что означает создание маленьких букв (цифр) выше опорной линии текста.

Участником закупки указаны не существующее обозначение единиц измерения, сделано предложение, не соответствующее Положениям Инструкции и общепринятым стандартам.

Из содержания заявки №8 усматривается, что она соответствует требованиям, установленным Заказчиком в документации об аукционе. Данный показатель указан именно в градусах, а не в других единицах измерения. Указание участником закупки (°) вместо (°) является идентичным требованиям документации об аукционе и не свидетельствует о предоставлении информации, не соответствующей требованиям документации об аукционе. Можно с очевидностью установить, что участником была допущена незначительная опечатка, которая не

препятствует определению содержания описания предмета закупки в составе первой части заявки, а также установлению соответствия сведений, указанных в заявке, требованиям технического задания и ГОСТ 8.417-2002.

Позиция Ростовского УФАС России подтверждается судебной практикой, в частности Постановлением Пятнадцатого Арбитражного апелляционного суда по делу 15АП-15391/2017 от 15.10.2017.

Внеплановой проверкой установлено, что участнику закупки №11, порядковый номер заявки № 12 отказано в допуске к участию в аукционе по аналогичному основанию.

Таким образом, заявки участников №8 (Заявитель), №11 в части описания материала соответствовали требованиям Технического задания и требованиям ГОСТ 2162-97. Аукционная комиссия Заказчика, отказывая в допуске к участию в аукционе данным участникам, действовала с нарушением ч.5 ст.67 Закона.

На основании Постановления Правительства РФ от 26.08.2013г. № 728, в соответствии с ч.15 ст.99, ч.8 ст.106 Закона Комиссия Ростовского УФАС России,

#### РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя обоснованной.
2. Признать аукционную комиссию Заказчика нарушившей ч.5 ст.67 Закона.
3. Выдать Заказчику, аукционной комиссии предписание об отмене протоколов, созданных при проведении аукциона; назначении новой даты рассмотрения первых частей заявок; размещении на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) информации об отмене протоколов, созданных при проведении аукциона; проведении рассмотрения первых частей заявок в соответствии с требованиями законодательства РФ о контрактной системе и с учетом настоящего решения; проведении торгов с наименьшей предложенной цены; осуществить дальнейшее проведение процедуры определения поставщика (подрядчика, исполнителя) в соответствии с требованиями законодательства РФ о контрактной системе и с учетом настоящего решения.
4. Рассмотреть вопрос о привлечении к административной ответственности членов аукционной комиссии Заказчика.

В силу ч.9 ст.106 Закона решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

Члены комиссии



К.А. Коренченко



А.Д. Кравцов

Е.А. Черняк