

Согласно доводу жалобы Заказчиком допущены нарушения положений Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) путем неправомерного признания заявки ИП Лебедевой Т.Н. несоответствующей требованиям Извещения.

Комиссия установила следующее.

В соответствии с ч. 1 ст. 24 Закона о контрактной системе заказчики при осуществлении закупок применяют конкурентные способы определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) или осуществляют закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя).

В настоящем случае в рамках проведения процедуры закупки у единственного поставщика «Система электроэнцефалографического мониторинга» (номер извещения 0329300011724000023) Заказчиком применен неконкурентный способ определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) – закупка у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) на основании ч. 12 ст. 93 Закона о контрактной системе.

Согласно ч. 12 ст. 93 Закона о контрактной системе в случаях, предусмотренных п. 4-5.2 ч. 1 ст. 93 Закона о контрактной системе, закупка товара на сумму, не превышающую пяти миллионов рублей, может осуществляться в электронной форме с использованием электронной площадки. Годовой объем закупок, осуществляемых в таком порядке, не должен превышать сто миллионов рублей.

В соответствии с пп. «а» п. 6 ч. 12 ст. 93 Закона о контрактной системе не позднее одного рабочего дня со дня, следующего за днем получения информации и документов, предусмотренных пп. «в» п. 5 ч. 12 ст. 93 Закона о контрактной системе, заказчик принимает в отношении каждой заявки решение о соответствии заявки на участие в закупке требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки, или решение об отклонении заявки на участие в закупке в случае непредставления информации и документов, предусмотренных пп. «в» п. 5 ч. 12 ст. 93 Закона о контрактной системе, несоответствия таких информации и документов требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки, либо в случаях, предусмотренных п. 3 - 6, 8 ч. 12 ст. 48 Закона о контрактной системе.

Согласно п. 5 ч. 12 ст. 48 Закона о контрактной системе при рассмотрении вторых частей заявок на участие в закупке соответствующая заявка подлежит отклонению в случае непредставления информации и документов, предусмотренных п. 5 ч. 1 ст. 43 Закона о контрактной системе, если такие документы предусмотрены нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии с ч. 3 ст. 14 Закона о контрактной системе (в случае установления в соответствии со статьей 14 Закона о контрактной системе в извещении об осуществлении закупки запрета допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств).

Согласно протоколу подведения итогов определения поставщика от 22.10.2024 заявка ИП Лебедевой Т.Н. была отклонена так как участником не представлены копия регистрационного удостоверения, выданного Федеральной службой по надзору в сфере здравоохранения, на предлагаемой к поставке медицинское изделие, предусмотренное в описании объекта закупки (ст.38 Федерального закона от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации»; постановление Правительства РФ от 27.12.2012 № 1416 «Об утверждении правил государственной регистрации медицинских изделий»).

Однако, как следует из информации о данной закупке, размещенной в ЕИС, в составе извещения отсутствует требование о предоставлении участниками закупки в составе заявки копии или информации о регистрационном удостоверении медицинского изделия.

Таким образом, у Заказчика отсутствовали правовые основания для признания заявки ИП Лебедевой Т.Н. несоответствующими положениям извещения.

На основании изложенного, довод жалобы находит свое подтверждение и является обоснованным, в действиях Заказчика усматриваются нарушения пп. «а» п. 6 ч. 12 ст. 93 Закона о контрактной системе.

С учетом того, что по результатам проведения данной закупки между победителем закупки и Заказчиком заключен контракт, Комиссией принято решение не выдавать обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений действующего законодательства.

Руководствуясь главой 6 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ИП Лебедевой Татьяны Николаевны вх. № 11233/24 от 24.10.2024 на действия заказчика при проведении закупки у единственного поставщика «Система электроэнцефалографического мониторинга» (номер извещения № 0329300011724000023) обоснованной.

2. Признать Заказчика – ГУЗ «Клиническая поликлиника № 1» – нарушившим пп. «а» п. 6 ч. 12 ст. 93 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

3. Обязательное для исполнения предписание не выдавать.

4. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении виновного должностного лица Заказчика.

Председатель комиссии

С.В. Моисеев

Члены комиссии:

А.А. Субботин

Р.Ш. Джафаров

Решение Комиссии может быть обжаловано в Арбитражный суд Волгоградской области в течение трех месяцев со дня его принятия.

Исп.Субботин А.А.
[тел.8\(8442\) 24-22-64](tel:8(8442)24-22-64)