



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

№ _____
На № _____ от _____

ООО «НПО ПРОМЕТ» (далее - Заявитель)
tender@promet.ru

ГБУ РО "ЦРБ" в Целинском районе
347760, Ростовская обл, п. Целина, ул.
Механизаторов, Д. 57
2560101@mail.ru, hospital@celina.donpac.ru

ООО «РТС-тендер» (далее - Оператор)
набережная Тараса Шевченко, 23А
г. Москва, 121151
info223@rts-tender.ru; ko@rts-tender.ru

РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения дел № 061/06/42-3863/2024

01.11.2024

г. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – Ростовское УФАС России, Комиссия) по контролю соблюдения законодательства в сфере закупок в составе:

Председатель Комиссии:

С.А. Евстратова,

Члены Комиссии:

А.А. Вертий,

А.А. Михарская,

рассмотрев дело № 061/06/42-3863/2024 возбужденное по жалобе Заявителя на действия Заказчика при проведении электронного аукциона № 0358300052924000179 «Кровать больничная для палат интенсивной терапии по программе "модернизация первичного звена" для ГБУ РО "ЦРБ" в Целинском районе» (далее – аукцион, закупка), выразившиеся в нарушении норм Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон), путем использования системы видеоконференц-связи (ВКС) с участием представителей: Заявителя — Сухачевой Е.В. (доверенность от 01.03.2024 г. № 46844); в отсутствие представителя Заказчика (уведомлен надлежащим образом, ходатайств не поступало),

УСТАНОВИЛА:

В Ростовское УФАС России поступила жалоба Заявителя о нарушении Заказчиком Закона при описании объекта закупки.

Заказчик предоставил письменные пояснения по доводам жалобы, где возражал против доводов Заявителя.

В соответствии с ч.ч. 1, 3 ст. 99 Закона в ходе рассмотрения дел установлено следующее.

Заказчиком в Единой информационной системе (ЕИС) на официальном сайте www.zakupki.gov.ru 17.10.2024 г. размещено о Извещение о проведении электронного аукциона. 23.10.2024 г., 24.10.2024 г. в Извещение внесены изменения, согласно которым: установлены дата и время окончания подачи заявок – 28.10.2024 08:10; начальная (максимальная) цена контракта составила 3 528 000.00 рублей.



2024-21791

Согласно протоколу подачи ценовых предложений от 28.10.2024 г. в процедуре торгов приняли участие 2 участника закупки.

Согласно протоколу подведения итогов от 29.10.2024 г. обе заявки признаны соответствующими требованиям Закона и Извещения.

Контракт по итогам Закупки на момент рассмотрения дела не заключен.

Закупка осуществляется в рамках реализации национального проекта «Здравоохранение».

1. Согласно доводу Заявителя, в описании объекта закупки Заказчиком указаны требования, не соответствующие ГОСТ 30324.2.38-2012 «Межгосударственный стандарт. Изделия медицинские электрические. Часть 2-38. Частные требования безопасности к кроватям медицинским электрическим» (далее - ГОСТ 30324.2.38-2012), что повлекло формирование объекта закупки под товар единственного производителя - АО «ДЗМО».

В соответствии с п. 1 ч. 2 ст. 42 Закона извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом, должно содержать описание объекта закупки в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона.

Пунктом 1 ч. 1 ст. 33 Закона установлено, что Заказчик в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом, при описании объекта закупки должен руководствоваться следующим правилом: в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами "или эквивалент" либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

Из совокупного толкования п. 1, 2 ч. 1, ч. 2 ст. 33 Закона следует, что описание объекта закупки должно носить объективный характер, то есть быть продиктовано истинными (а не мнимыми и недоказанными) потребностями заказчика, а также исключать любую возможность необоснованного ограничения количества потенциальных участников закупки установлением в извещении о проведении закупки заведомо неисполнимых требований либо требований, удовлетворить которые может лишь ограниченный круг лиц (при отсутствии доказательств действительной необходимости в установлении таких требований).

Описание объекта закупки – это фиксация заказчиком в извещении о закупке качественных и количественных характеристик, признаков товара, обуславливающих их способность удовлетворять потребности и запросы заказчика, соответствовать своему назначению и предъявляемым требованиям.

Законодательство о контрактной системе не обязывает заказчика формировать описание объекта закупки так, чтобы оно соответствовало всем товарам, представленным на соответствующем рынке.

Положения ст. 33 Закона предусматривают требования к описанию объекта закупки, следовательно, соблюдая их и устанавливая требования к товару (работе, услуге), в наибольшей степени удовлетворяющей потребностям заказчика, последний формирует объект закупки в соответствии с положениями законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

Согласно правовой позиции ФАС России, выраженной в письме от 19.04.2023 №ПИ/30510/23, объект закупки должен быть сформирован таким образом, чтобы совокупности характеристик товара соответствовало несколько производителей.

Уведомлением от 29.10.2024 г. № СЕ/18575/24 у сторон запрошена информация:

- у Заявителя: подтверждающая доводы жалобы: анализ рынка, данные, свидетельствующие о несоответствии иных товаров определенной Заказчиком совокупности характеристик приобретаемого товара (с указанием соответствия либо несоответствия каждой характеристики исходя из официальной инструкции производителя товара);

- у Заказчика письменное возражение по доводам жалобы с указанием наименования (модели), как минимум 2 товаров различных производителей, отвечающих требованиям описания объекта закупки (с указанием соответствия каждой характеристики исходя из официальной инструкции производителя товара).

Объект закупки описан Заказчиком в соответствии с позицией Каталога товаров, работ, услуг (далее — КТРУ) 32.50.50.190-00002335 «Кровать больничная», а также установлены дополнительные характеристики товара с обоснованием их применения.

В обоснование своей позиции Заказчиком представлена информация о соответствии описанию объекта закупки, кроме указанного в жалобе, товара «Кровати медицинские DALI II, Economic II, с принадлежностями и дополнительными приспособлениями» производителя ООО «Бурмайер ГмБХ и Ко».

Заявителем не представлены документы и информация, подтверждающие доводы жалобы, в том числе, анализ рынка, данные, свидетельствующие о несоответствии иных товаров.

Более того, в жалобе Заявитель в противоречие своего довода указал о возможности поставить товар иного производителя и принадлежности к медицинскому изделию (держатель мочеприемника, держатель костылей, полочки для записей, приспособления для мытья пациентов, столика для питания, и тд.) с разными регистрационными удостоверениями (далее - РУ) к медицинским изделиям.

Комиссия антимонопольного органа отмечает, что в Извещении, в том числе описании объекта закупки и требованиях к составу заявки отсутствует указание Заказчика об ограничении возможности предложения медицинских изделий с разными РУ, равно, как и отсутствует требование Заказчика о поставке товара с принадлежностями, поименованными в одном РУ.

Согласно ГОСТ 30324.2.38-2012, целью настоящего стандарта для кроватей является снижение до минимума опасности для пациентов, операторов и окружающей среды. После требований в настоящем стандарте приведены соответствующие методики испытаний.

Заявителем не представлено доказательств, что положения ГОСТ 30324.2.38-2012 образуют описание объекта закупки при формировании заказчиками потребности в характеристиках товара, как и не доказано противоречие характеристик, указанных Заказчиком, положениям ГОСТ 30324.2.38-2012.

Таким образом, Заявителем в порядке ч. 4 ст. 106 Закона не представлено доказательств, однозначно свидетельствующих о том, что приведенное Заказчиком описание объекта закупки не соответствует ст. 33 Закона.

На основании изложенного, указанный довод жалобы признан необоснованным.

2. Согласно доводу Заявителя, Заказчиком неправомерно не установлен национальный режим, предусмотренный Постановлением Правительства РФ от 05.02.2015 № 102 «Об ограничениях и условиях допуска отдельных видов медицинских изделий, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее — Постановление № 102).

В силу ч. 3 ст. 14 Закона в целях защиты основ конституционного строя, обеспечения обороны страны и безопасности государства, защиты внутреннего рынка Российской Федерации, развития национальной экономики, поддержки российских товаропроизводителей нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации устанавливаются запрет на допуск товаров, происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, и ограничения допуска указанных товаров, работ, услуг, включая минимальную обязательную долю закупок российских товаров, в том числе товаров, поставляемых при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг (далее -

минимальная доля закупок), и перечень таких товаров, для целей осуществления закупок. В случае, если указанными нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации предусмотрены обстоятельства, допускающие исключения из установленных в соответствии с настоящей частью запрета или ограничений, заказчики при наличии указанных обстоятельств размещают в единой информационной системе обоснование невозможности соблюдения указанных запрета или ограничений, если такими актами не установлено иное. В таких нормативных правовых актах устанавливается порядок подготовки обоснования невозможности соблюдения указанных запрета или ограничений, а также требования к его содержанию. Определение страны происхождения указанных товаров осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Постановлением № 102 утвержден Перечень отдельных видов медицинских изделий, происходящих из иностранных государств, в отношении которых устанавливаются ограничения допуска для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее — Перечень).

Согласно примечания к Перечню, при применении настоящего перечня следует руководствоваться как кодом в соответствии с Общероссийским классификатором продукции по видам экономической деятельности (ОКПД2), так и наименованием вида медицинского изделия.

В соответствии с п. 5 ч. 1 ст. 42 Закона, при осуществлении закупки путем проведения открытых конкурентных способов заказчик формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе извещение об осуществлении закупки, содержащее наименование объекта закупки, информация (при наличии), предусмотренная правилами использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, установленными в соответствии с частью 6 статьи 23 настоящего Федерального закона, указание (в случае осуществления закупки лекарственных средств) на международные непатентованные наименования лекарственных средств или при отсутствии таких наименований химические, группировочные наименования.

В силу ч. 6 ст. 23 Закона порядок формирования и ведения в единой информационной системе каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, а также правила использования указанного каталога устанавливаются Правительством Российской Федерации.

Во исполнение указанной нормы Постановлением Правительства РФ от 08.02.2017 N 145 утверждены правила формирования и ведения в единой информационной системе в сфере закупок каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и правила использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Правила).

В соответствии с п. 4 Правил Заказчики обязаны применять информацию, включенную в позицию каталога в соответствии с подпунктами "б" - "г" и "е" - "з" пункта 10 Правил формирования и ведения в единой информационной системе в сфере закупок каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 8 февраля 2017 г. N 145 "Об утверждении Правил формирования и ведения в единой информационной системе в сфере закупок каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и Правил использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", с указанной в ней даты начала обязательного применения. При этом заказчик обязан при осуществлении закупки использовать информацию, включенную в соответствующую позицию, в том числе указывать согласно такой позиции следующую информацию:

- а) наименование товара, работы, услуги;
- б) единицы измерения количества товара, объема выполняемой работы, оказываемой услуги (при наличии);
- в) описание товара, работы, услуги (при наличии такого описания в позиции).

Выбор заказчиками кода ОКПД2 и позиции КТРУ не должен приводить к обходу

обязательного применения положений национального режима.

Аналогичная правовая позиция изложена в письмах ФАС России от 27.04.2024 г. № ДФ/37284/24, от 20.03.2024 г. № ПИ/23319/24.

Извещением определено, что предметом закупки является поставка товара «Кровать больничная», выбрана позиция КТРУ: 32.50.50.190-00002335, включающая в себя товары с кодом ОКПД2 32.50.30.119 «Мебель медицинская прочая, включая хирургическую, стоматологическую или ветеринарную, и ее части» и 32.50.30.110 «Мебель медицинская, включая хирургическую, стоматологическую или ветеринарную, и ее части».

Учитывая, что код ОКПД 32.50.30.110 «Кровати медицинские функциональные» включен в Перечень, утвержденный Постановлением № 102, Заказчиком, в нарушение ч. 3 ст. 14 Закона, не установлено ограничение допуска товаров в соответствии с Постановлением № 102.

Довод жалобы — обоснованный.

3. Жалоба содержит довод в отношении правомерности действий Заказчика в ходе обоснования начальной максимальной цены контракта.

В соответствии с ч. 3 ст. 99 Закона, контрольный орган в сфере закупок не наделен полномочиями по контролю за определением и обоснованием начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), начальной цены единицы товара, работы, услуги, начальной суммы цен единиц товара, работы, услуги.

Согласно п. 3 ч. 8 ст. 99 Закона органы внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля осуществляют контроль (за исключением контроля, предусмотренного ч. 10 настоящей статьи) в отношении определения и обоснования начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), начальной цены единицы товара, работы, услуги, начальной суммы цен единиц товара, работы, услуги.

При указанных обстоятельствах контроль за определением и обоснованием начальной (максимальной) цены контракта не относится к компетенции Ростовского УФАС России, в связи с чем, указанный довод Заявителя не подлежит рассмотрению.

4. Довод жалобы Заявителя дополнительно заявленный в ходе заседания, относительно состава документов, требуемых при приемке и оплате контракта, подлежит оценке Комиссией антимонопольного органа в рамках осуществления внеплановой проверки закупки.

В силу п. 1 ч. 15 ст. 99 Закона контрольный орган в сфере закупок проводит внеплановую проверку по следующим основаниям: получение обращения участника закупки с жалобой на действия (бездействие) субъектов контроля. Рассмотрение такой жалобы осуществляется в порядке, установленном главой 6 настоящего Федерального закона, за исключением случая обжалования действий (бездействия), предусмотренного частью 15.1 настоящей статьи. В случае, если внеплановая проверка проводится на основании жалобы участника закупки, по результатам проведения указанной проверки и рассмотрения такой жалобы принимается единое решение.

Согласно п. 1 ч. 13 ст. 34 Закона в контракт включаются обязательные условия о порядке и сроках оплаты товара, работы или услуги, в том числе с учетом положений части 13 статьи 37 настоящего Федерального закона, о порядке и сроках осуществления заказчиком приемки поставленного товара, выполненной работы (ее результатов) или оказанной услуги в части соответствия их количества, комплектности, объема требованиям, установленным контрактом, о порядке и сроках оформления результатов такой приемки, а также о порядке и сроке предоставления поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обеспечения гарантийных обязательств в случае установления в соответствии со статьей 96 настоящего Федерального закона требования обеспечения гарантийных обязательств. В случае, предусмотренном частью 24 статьи 22 настоящего Федерального закона, контракт должен содержать условие о том, что оплата поставленного товара, выполненной работы, оказанной услуги осуществляется по цене единицы товара, работы, услуги исходя из количества поставленного товара, объема фактически

выполненной работы или оказанной услуги, но в размере, не превышающем максимального значения цены контракта. В случае, если контрактом предусмотрены его поэтапное исполнение и выплата аванса, в контракт включается условие о размере аванса в отношении каждого этапа исполнения контракта в виде процента от размера цены соответствующего этапа.

Порядок расчетов определен Заказчиком в разделе 9 Проекта контракта.

Согласно п. 9.3. Проекта контракта *«Оплата по Контракту за поставленное Оборудование и оказанные Услуги осуществляется Заказчиком после представления Поставщиком при поставке Оборудования следующих документов: а) счета; б) счета-фактуры (при наличии); в) товарной накладной или универсального передаточного документа; г) Акта приема-передачи Оборудования (приложение № 3 к Контракту), подписанного Заказчиком; д) Актов ввода Оборудования в эксплуатацию, оказания Услуг по обучению правилам эксплуатации и инструктажам специалистов (приложение № 4 к Контракту), подписанных Поставщиком и Заказчиком; е) копий регистрационных удостоверений на Оборудование; ж) гарантии производителя (изготовителя) на Оборудование (копии); з) гарантии Поставщика на Оборудование (копии).*

9.5. Оплата по Контракту осуществляется по факту поставки всего Оборудования, предусмотренного Спецификацией (приложение № 1 к Контракту), и оказания Услуг в срок, не превышающий 7 (семь) рабочих дней с даты подписания Заказчиком документа о приемке, согласно п. 7.5 Контракта.

При этом, согласно п. 7.5. Проекта контракта *«Оказание Услуг по вводу в эксплуатацию Оборудования включает пуско-наладочные работы, в том числе работы по наладке, настройке, регулировке, апробированию, инструментальному контролю соответствия выходных параметров Оборудования».*

Следовательно, положения п. 7.5 Проекта контракта не содержат информацию о порядке и сроках оплаты товара.

Учитывая изложенное, Заказчиком, фактически, не определен порядок и срок оплаты, в нарушение ч. 13 ст. 34 Закона

5. В ходе рассмотрения дела в действиях Заказчика установлены следующие нарушения.

В силу ч. 4 ст. 34 Закона в контракт включается обязательное условие об ответственности заказчика и поставщика (подрядчика, исполнителя) за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, предусмотренных контрактом.

Согласно ч. 5 ст. 34 Закона в случае просрочки исполнения заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, а также в иных случаях неисполнения или ненадлежащего исполнения заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, поставщик (подрядчик, исполнитель) вправе потребовать уплаты неустоек (штрафов, пеней). Пеня начисляется за каждый день просрочки исполнения обязательства, предусмотренного контрактом, начиная со дня, следующего после дня истечения установленного контрактом срока исполнения обязательства. Такая пеня устанавливается контрактом в размере одной трехсотой действующей на дату уплаты пеней ключевой ставки Центрального банка Российской Федерации от не уплаченной в срок суммы. Штрафы начисляются за ненадлежащее исполнение заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, за исключением просрочки исполнения обязательств, предусмотренных контрактом. Размер штрафа устанавливается контрактом в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

В силу ч. 8 ст. 34 Закона штрафы начисляются за неисполнение или ненадлежащее исполнение поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом, за исключением просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств (в том числе гарантийного обязательства), предусмотренных контрактом. Размер штрафа устанавливается контрактом в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, за исключением случаев, если законодательством Российской Федерации установлен иной порядок начисления штрафов.

Согласно п. 11, п. 12 Правил определения размера штрафа, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 30.08.2017 г. № 1042 «Об утверждении Правил определения размера штрафа,

начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, неисполнения или ненадлежащего исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем), о внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 15 мая 2017 г. № 570 и признании утратившим силу постановления Правительства Российской Федерации от 25 ноября 2013 г. № 1063» (далее — Постановление № 1042):

- общая сумма начисленных штрафов за неисполнение или ненадлежащее исполнение поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом, не может превышать цену контракта.

- общая сумма начисленных штрафов за ненадлежащее исполнение заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, не может превышать цену контракта.

Вместе с тем, положениями проекта контракта (п. 11.7, п. 11.14) ограничена степень ответственности Поставщика и Заказчика, при которой не допускаются выплаты совокупного размера штрафов, пени и начисленной неустойки, превышающие цену контракта, в нарушение ч. 5, ч. 8 ст. 34 Закона.

На основании Постановления Правительства Российской Федерации от 26.08.2013 № 728, в соответствии со ст.ст. 99, 106 Закона,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «НПО ПРОМЕТ» частично обоснованной.
2. Признать Заказчика нарушившим ч. 3 ст. 14, ч.ч. 5, 8, 13 ст. 34 Закона.
3. Выдать Заказчику, аукционной комиссии Заказчика обязательное для исполнения предписание об устранении допущенных нарушений путем отмены всех сформированных протоколов, внесении изменений в извещение согласно нормам Закона и с учетом настоящего решения.
4. Рассмотреть вопрос о привлечении виновного должностного лица Заказчика к административной ответственности.
5. Передать материалы дела в орган внутреннего государственного финансового контроля.

Решение может быть обжаловано

х месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

С.А. Евстратова

Члены комиссии:

А.А. Вертий

А.А. Михарская