



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ставропольскому краю**

ул. Ленина, 384, г. Ставрополь, 355003
тел. (8652) 35-51-19, факс (8652) 35-51-19
e-mail: to26@fas.gov.ru

№ _____
На № _____ от _____

Решение

Комитет городского хозяйства
администрации города Ставрополя
355017, Ставропольский край, г.
Ставрополь, ул. Дзержинского, д. 116в/1
gordorkgh@mail.ru

ООО "МАККОН"
355026, Ставропольский край, г.
Ставрополь, ул. маршала Жукова, д. 12,
офис 315
ooomakkon@inbox.ru

Комитет экономического развития и
торговли администрации г. Ставрополя
355006, Ставропольский край, г.
Ставрополь, ул. К.Хетагурова, д. 8
ipriem@stavadm.ru, zakupki@stavadm.ru

Р Е Ш Е Н И Е

по делу № 026/06/106-2762/2024
о нарушении законодательства о закупках

15.11.2024 года

г. Ставрополь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

Председателя комиссии, начальника отдела контроля Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю Пызиной Н.Г.

Членов комиссии:

ведущего специалиста-эксперта отдела контроля закупок Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю Вишневской Е.В.,
ведущего специалиста-эксперта отдела контроля закупок Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю Карпель Б.Ш.,

В присутствии представителей:

от заказчика – Корецкая А.Н., Сергеев Н.И.,
от уполномоченного органа — Мещерякова О.В.,
от ООО «Маккон» - Румянцева Н.В.,

У С Т А Н О В И Л А



2024-16790

В Ставропольское УФАС России поступила жалоба ООО «МАККОН» на действия заказчика — Комитета городского хозяйства администрации города Ставрополя, уполномоченного органа — Комитета экономического развития и торговли администрации г. Ставрополя по факту осуществления закупки путем проведения открытого аукциона в электронной форме № 0321300001124000603 «Услуги по разработке (актуализации) проектов организации дорожного движения на автомобильных дорогах общего пользования местного значения города Ставрополя».

По мнению Заявителя, Заказчиком в описании объекта закупки установлены неисполнимые сроки для реализации контракта потенциальным участникам.

Жалоба в порядке ст. ст. 105, 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон № 44-ФЗ) принята к рассмотрению и назначена на 14.11.2024 г. с вызовом сторон по делу.

Вместе с тем, в ходе заседания комиссии был объявлен перерыв до 15.11.2024 г. в 15:00.

После перерыва, 15.11.2024 г. комиссия, выслушав пояснения заказчика, уполномоченного органа, рассмотрев доводы жалобы, проанализировав имеющиеся в деле документы, проводя в соответствии со ст. 99 Закона внеплановую проверку закупки установила следующее:

02.11.2024 г. уполномоченным органом, согласно порядка взаимодействия с заказчиком было размещено извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме № 0321300001124000603 «Услуги по разработке (актуализации) проектов организации дорожного движения на автомобильных дорогах общего пользования местного значения города Ставрополя».

НМЦК 5 855 168,90 Р

На участие в закупке было подано 2 заявки.

Основной довод заявителя сводится к тому, что заказчиком установлены невыполнимые сроки оказания заявленных услуг в извещении.

Согласно пункту 5 части 2 статьи 42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом, должно содержать проект контракта в виде электронного документа.

В силу п. 1 ч. 13 ст. 34 Закона №44-ФЗ в контракт включаются обязательные условия о порядке и сроках оплаты товара, работы или услуги, в том числе с учетом положений части 13 статьи 37 настоящего Федерального закона, о порядке и сроках осуществления заказчиком приемки поставленного товара, выполненной работы (ее результатов) или оказанной услуги в части соответствия их количества, комплектности, объема требованиям, установленным контрактом, о порядке и сроках оформления результатов такой приемки.

Пунктом 2 части 1 статьи 94 Закона №44-ФЗ предусмотрено, что исполнение контракта включает в себя следующий комплекс мер, реализуемых после заключения контракта и направленных на достижение целей осуществления закупки путем взаимодействия заказчика с поставщиком (подрядчиком, исполнителем) в соответствии с гражданским законодательством и настоящим Федеральным законом,

в том числе оплату заказчиком поставщику (подрядчику, исполнителю) поставленного товара, выполненной работы (ее результатов), оказанной услуги, а также отдельных этапов исполнения контракта.

Согласно ст. 506 Гражданского кодекса РФ (далее - ГК РФ) условие о сроке поставки товара является существенным для договоров поставки.

Заказчиком к срокам поставки установлены следующие требования:

Так в проекте контракта указано:

В п.п.3.2. которого обозначены дата начала исполнения контракта, срок его исполнения и срок оказания услуг.

«...Дата начала исполнения контракта – с даты заключения контракта.

Срок исполнения контракта (дата окончания исполнения контракта) – 31.12.2024 г.

Срок оказания услуг: с даты заключения контракта по 20.12.2024 г....»

Согласно п. 24.3. размещенного «ИЗВЕЩЕНИЯ об осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона»

«...Дата подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) 14.11.2024 г...»

В силу [пункта 1 части 29 статьи 34](#) Закона о контрактной системе Правительство Российской Федерации вправе определить порядок определения минимального срока исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) контракта.

Однако в данном случае ограничения по минимальному сроку законодательством не установлены. Сроки оказания услуг в проекте контракта установлены в соответствии с потребностью заказчика.

Согласно положениям [статьи 421](#) Гражданского кодекса Российской Федерации граждане и юридические лица свободны в установлении своих прав и обязанностей на основе договора и в определении любых не противоречащих законодательству условий договора.

[Законом](#) о контрактной системе не определены какие-либо специальные нормы, регламентирующие сроки оказания услуг товара по заключенному контракту. При этом установленные заказчиком сроки, исходя из пояснений представителей заказчика, продиктованы потребностью заказчика.

[Закон](#) о контрактной системе не предусматривает ограничения по включению в извещение требований, являющихся значимыми для заказчика, не предусмотрена и обязанность заказчика обосновывать свои потребности при установлении требований к условиям исполнения контракта.

Представитель заявителя на рассмотрение дела не предоставил доказательств (также ссылок нормы Закона), свидетельствующих о том, что установленные сроки исполнения заказчиком противоречат нормам действующего законодательства.

Таким образом, довод заявителя является необоснованным.

Также заявитель в представленных дополнениях к жалобе указывает на отсутствие в описании объекта закупки нормативно-правовой базы по данной категории услуг.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 33 Закона № 44-ФЗ в описании 2024-16790

объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки.

В силу части 2 статьи 33 Закона № 44-ФЗ описание объекта закупки в соответствии с требованиями, указанными в **части 1** настоящей статьи, должно содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и (или) значения показателей, которые не могут изменяться.

Таким образом, при формировании технического задания заказчику в рамках Закона № 44-ФЗ предоставлены полномочия по самостоятельному определению параметров и характеристик товара в наибольшей степени удовлетворяющих его потребности.

Заказчиком в Приложении № 1 «Описание объекта закупки» указано:

« ... 2.3.3. Проектные решения для рекомендуемого варианта проектирования для маршрутов или участков маршрутов движения крупногабаритных транспортных средств должны быть предусмотрены в соответствии с требованиями, установленными Правилами обеспечения безопасности перевозок пассажиров и грузов автомобильным транспортом и городским электрическим транспортом, утвержденными приказом Минтранса России от 15 января 2014 г. № 7 «Об утверждении Правил обеспечения безопасности перевозок пассажиров и грузов автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом и Перечня мероприятий по подготовке работников юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих перевозки автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом, к безопасной работе и транспортных средств к безопасной эксплуатации ...

... Учёт интенсивности должен проводиться в соответствии с ОДМ 218.2.032-2013 «МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО УЧЕТУ ДВИЖЕНИЯ ТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ НА АВТОМОБИЛЬНЫХ ДОРОГАХ» ... ».

Вместе с тем, подателем жалобы не представлено доказательств, свидетельствующих о том, что на законодательном уровне закреплён определенный перечень нормативно-правовой базы по данной категории услуг, не указание которых вовсе или частично при описании объекта влекут нарушение требований Закона №44-ФЗ.

Данный довод необоснован.

3. В связи с тем, что доводы заявителя жалобы, помимо прочих касаются нарушения требований антимонопольного законодательства РФ о запрете участия в ограничивающих конкуренцию соглашениях, осуществления ограничивающих конкуренцию согласованных действий, за которые предусмотрена ответственность по ст. 14.32 КоАП РФ, то данные материалы дела необходимо передать в отдел по борьбе с картелями.

На основании изложенного, в действиях Заказчика в части доводов заявителя жалобы ООО «МАККОН» нарушений требований Закона №44-ФЗ не установлено.

Комиссия, руководствуясь ст. 99, ст. 106 Федерального закона от 05.04.2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»,

Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу ООО «МАККОН» на действия заказчика — Комитета городского хозяйства администрации города Ставрополя, уполномоченного органа — Комитета экономического развития и торговли администрации г. Ставрополя по факту осуществления закупки путем проведения открытого аукциона в электронной форме № 0321300001124000603 «Услуги по разработке (актуализации) проектов организации дорожного движения на автомобильных дорогах общего пользования местного значения города Ставрополя»- необоснованной.

2. Передать материалы данного дела № 026/06/106-2762/2024 в отдел по борьбе с картелями Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

Н.Г. Пызина

Члены комиссии:

Е.В. Вишневская

Б.Ш. Карпель