



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Нижегородской области**

пл. Горького, 6
г. Нижний Новгород, 603000
тел. (831) 431-73-73, (831) 431-73-83
e-mail: to52@fas.gov.ru

№ _____
На № _____ от _____

Решение по жалобе
№052/06/105-2936/2024

**Администрация города Дзержинска
Нижегородской области**
606000, Нижегородская область, город
Дзержинск, пл. Дзержинского, д.1
munzakaz@adm.dzr.nnov.ru

ООО "МЕГАТРОН НН"
info@megatron-nn.ru

ЭТП Газпромбанк
117342, город Москва, Миклухо-Маклая улица,
дом 40, подвал помещение I ком 25
info@etpgpb.ru, marketing@etpgpb.ru

**Муниципальное бюджетное учреждение
дополнительного образования «Дворец
детского творчества»**
do_ddt_dzr@mail.52gov.ru, ddut_dz@mail.ru

**РЕШЕНИЕ
№ 052/06/105-2936/2024**

20 ноября 2024 года

город Нижний Новгород

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области
по контролю в сфере закупок в составе:

- | | |
|-----------------|--|
| - Баранов И.В. | - председатель комиссии, заместитель руководителя управления; |
| - Клевцова А.А. | - член комиссии, начальник отдела контроля государственных и муниципальных закупок, |
| - Полещук Е.М. | - член комиссии, специалист-эксперт отдела контроля государственных и муниципальных закупок, |

при участии посредством видео-конференц-связи:

- | | |
|------------------|---|
| - Чувашов В.С. | - представителя Администрации города Дзержинска Нижегородской области (доверенность №Сл.-105-65142/24 от 26.01.2024), |
| - Харитонов Т.А. | представителя МБОУО «Дворец детского творчества» (доверенность №166 от 19.11.2024)) |
| - Абромова А.В. | представителя ООО "МЕГАТРОН НН" (доверенность №16 от 12.03.2024) |

рассмотрев посредством видеоконференцсвязи жалобу общества с ограниченной ответственностью "МЕГАТРОН НН" (далее также – общество, заявитель) о нарушении при определении поставщика путем проведения совместной закупки на право заключения контракта по объекту закупки: «Поставка компьютерной техники (совместные торги) (1069-ЭА-24-ГД)», номер извещения 0132300001724001029,



установила:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области поступила жалоба заявителя о нарушении при определении поставщика путем проведения совместной закупки на право заключения контракта по объекту закупки: «Поставка компьютерной техники (совместные торги) (1069-ЭА-24-ГД)», номер извещения 0132300001724001029,

По мнению заявителя, действия заказчика не соответствуют требованиям положений Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее также – Закон о контрактной системе).

Представители заказчика на заседании Комиссии Нижегородского УФАС России с доводами, изложенными в жалобе заявителя, не согласились, факт нарушений требований Закона о контрактной системе не признали, считают жалобу заявителя необоснованной, а требования, изложенные в ней, не подлежащими удовлетворению.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере закупок, выслушав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, исследовав их в совокупности с имеющимися в деле материалами и осуществив внеплановую проверку рассматриваемой закупки в соответствии с требованиями части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, пришла к следующим выводам.

1) 07.11.2024 в единой информационной системе и на сайте электронной площадки - ЭТП Газпромбанк - размещено извещение о проведении электронного аукциона.

Начальная (максимальная) цена контракта – 515 973,60 рублей.

2) По мнению заявителя, описание объекта закупки не соответствует требованиям Закона о контрактной системе и ограничивает количество потенциальных участников закупки.

Согласно части 2 статьи 8 Закона о контрактной системе конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг. Запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок, операторами электронных площадок, операторами специализированных электронных площадок любых действий, которые противоречат требованиям настоящего Федерального закона, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

В соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом, должно содержать описание объекта закупки в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона.

Пунктами 1 и 2 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе установлено, что Заказчик при описании объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами:

1) в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости).

В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак в следующих случаях:

а) сопровождение такого указания словами "или эквивалент";

б) несовместимость товаров, на которых размещаются другие товарные знаки,

и необходимость обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком;

в) осуществление закупки запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;

г) осуществление закупки медицинских изделий, специализированных продуктов лечебного питания, необходимых для назначения пациенту по медицинским показаниям (индивидуальная непереносимость, по жизненным показаниям) по решению врачебной комиссии, которое фиксируется в медицинской документации пациента и журнале врачебной комиссии. Перечень указанных медицинских изделий, специализированных продуктов лечебного питания и порядок его формирования утверждаются Правительством Российской Федерации;

2) использование при составлении описания объекта закупки показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в таком описании должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере закупок определил, что установленные характеристики к закупаемым товарам соответствует характеристикам установленным к КРТУ.

Заказчик пояснил, что характеристики товара установлены для обеспечения закупки и дальнейшего использования товара, обеспечивающего необходимую эффективность, для своевременного и качественного выполнения стоящих задач перед учреждениями дополнительного образования.

Таким образом, Учреждением в аукционной документации установлены требования к поставляемому товару с учетом собственных потребностей и исходя из специфики осуществляемого вида деятельности, что также обеспечивают эффективное использование бюджетных средств.

Также заказчиком в адрес комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере закупок представлены коммерческие предложения, подтверждающее соответствие нескольких производителей подходящих под описание объекта закупки.

Следовательно, нарушений в действиях заказчиком не установлено.

Доказательств иного заявителем жалобы в материалы дела не представлено.

В этой связи жалоба ООО "Мегатрон НН" признается необоснованной.

С учетом изложенного, руководствуясь частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере закупок,

решила:

Признать жалобу общества с ограниченной ответственностью общества с ограниченной ответственностью "МЕГАТРОН НН" (далее также – общество, заявитель) о нарушении при определении поставщика путем проведения совместной закупки на право заключения контракта по объекту закупки: «Поставка компьютерной техники (совместные торги) (1069-ЭА-24-ГД)», номер извещения 0132300001724001029, необоснованной.

В соответствии с частью 9 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

И.В. Баранов

Члены комиссии:

А.А. Клевцова

Е.М. Полещук

Исп.Войнова М.К.
тел.431-73-87, вн.052-707