



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА  
МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Республике Крым и городу Севастополю**

Александра Невского, 1  
Симферополь, Республика Крым, 295000  
тел. (499) 755-23-23 доб. 082-100  
e-mail: to82@fas.gov.ru

№ \_\_\_\_\_  
На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Решение по делу 082/06/106-  
2523/2024

Заказчик:  
ГБУЗ РК "Ленинская центральная  
районная больница"  
298200, Республика Крым, Ленинский  
район, пгт. Ленино, ул. Пушкина, д.48  
lcrbadmin@mail.ru; crb-lenino@mail.ru

Заявитель:  
ООО "МК Ольга"  
394029, г.Воронеж, ул.Героев  
Стратосферы, д.24, корпус 1,офис 1  
mkoffice@mail.ru; ur\_mkolga@mail.ru

Заинтересованное лицо:  
ООО "СЭЛ"  
394088, г.Воронеж, ул.Антоново-  
Овсеенко, д.35И, пом.7  
karat@sel-lab.ru

Оператор электронной площадки:  
ООО «РТС-тендер»  
121151, г. Москва, наб. Тараса  
Шевченко, д. 23А, сектор В, 25 этаж  
ko@rts-tender.ru

**Решение  
по делу №082/06/106-2523/2024**

Резолютивная часть решения оглашена 25.11.2024 г. г. Симферополь  
Решение в полном объеме изготовлено 27.11.2024 г.

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг  
Межрегионального Управления Федеральной антимонопольной службы по  
Республике Крым и городу Севастополю (Крымское УФАС России) (далее –  
Комиссия) в составе:

председатель Комиссии – заместитель руководителя Крымского УФАС России  
А.П. Рудакова,

члены Комиссии:

заместитель начальника отдела контроля закупок Крымского УФАС России  
Т.Д.Аблаева,

главный специалист-эксперт отдела контроля закупок Крымского УФАС  
России Э.С.Аджислямова,



2024-19863

при участии посредством видеоконференц-связи представителей интересов:  
- ГБУЗ РК "Ленинская центральная районная больница" (далее – Заказчик) –  
Вертель Е.В. (по доверенности),  
– ООО "МК Ольга" (далее – Заявитель) – Пахомов М.В. (по доверенности),  
- ООО "СЭЛ" (далее — Заинтересованное лицо) — Коваленко М.А.(по доверенности)

рассмотрев жалобу Заявителя на действия Заказчика при проведении закупки «Поставка установки для электрохимического синтеза дезинфицирующих растворов» (извещение №0375200028224000196) (далее — Закупка), в соответствии со статьей 106 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) и в результате внеплановой проверки, проведенной в соответствии с частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе,

#### УСТАНОВИЛА:

В Крымское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки.

По мнению Заявителя, его права и законные интересы нарушены действиями Заказчика, опубликовавшего извещение о Закупке с нарушением требований Закона о контрактной системе.

Представитель Заказчика не согласилась с доводами Заявителя и сообщила, что при проведении закупки Заказчик действовал в соответствии с требованиями Закона о контрактной системе.

Согласно пункту 1 части 2 статьи 42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом, должно содержать описание объекта закупки в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона.

В соответствии с пунктами 1, 2 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе Заказчик в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом, при описании объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами: 1) в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами "или эквивалент" либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и

оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;

2) использование при составлении описания объекта закупки показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в таком описании должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

Согласно части 2 статьи 33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки в соответствии с требованиями, указанными в части 1 настоящей статьи, должно содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и (или) значения показателей, которые не могут изменяться.

В силу части 3 статьи 33 Закона о контрактной системе не допускается включение в описание объекта закупки (в том числе в форме требований к качеству, техническим характеристикам товара, работы или услуги, требований к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара) требований к производителю товара, к участнику закупки (в том числе требования к квалификации участника закупки, включая наличие опыта работы), а также требования к деловой репутации участника закупки, требования к наличию у него производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых и других ресурсов, необходимых для производства товара, поставка которого является предметом контракта, для выполнения работы или оказания услуги, являющихся предметом контракта, за исключением случаев, если возможность установления таких требований к участнику закупки предусмотрена настоящим Федеральным законом.

Согласно доводу жалобы Заявителя: «...по совокупности характеристик, в описании объекта закупки возможность применения раствора «анолит», в качестве кожного антисептика, подтвержденная инструкцией имеется только у дезинфицирующего средства, вырабатываемого в установке «Карат», производства ООО «СЭЛ». Таким образом, данная характеристика соответствует только одной модели товара одного производителя, что ведет к

ограничению числа участников закупки. Допускаем, что Заказчик для расчета НМЦК, получил предложение от поставщика, предложившего установку для электрохимического синтеза активированных дезинфицирующих и моющих растворов «АКВАЭХА» - ООО НПП «ИЗУМРУД».

Однако, по мнению заявителя предложение поставщика, предложившего Установку для электрохимического синтеза активированных дезинфицирующих и моющих растворов «АКВАЭХА» - ООО НПП «ИЗУМРУД» не должна учитываться Заказчиком, в связи с несоответствием с конкретной характеристикой, указанной в п.1. описания объекта закупки. (дезинфицирующее средство имеет название «АКВАЭХА-МЕД», а не анолит»). Согласно инструкции на дезинфицирующий раствор «АКВАЭХА-МЕД» п.1.1. Средство дезинфицирующее «АКВАЭХА-МЕД», вырабатываемое в установке «АКВАЭХА» по ТУ 9451-001-96777868-2008 (далее – установка) путем электрохимической обработки раствора хлорида натрия в питьевой воде, представляет собой бесцветную прозрачную жидкость с запахом хлора, содержащую высокоактивные кислородные соединения хлора. В самой инструкции нет никакого указания, что дезинфицирующее средство «АКВАЭХА-МЕД»-это «анолит». Если на рассмотрение будет представлено письмо от директора ООО НПП «ИЗУМРУД», в котором говорится что раствор «АКВАЭХА-МЕД»-анолит, то прошу отнестись к этому письму критически, поскольку подтвердить документально, он не может. Согласно, РУ№ ФСР 2009/04816 от 06.05.2009 г. Установка зарегистрирована в качестве медицинского изделия как установка для электрохимического синтеза, дезинфицирующих и моющих растворов «АКВАЭХА», слово анолит в РУ отсутствует. Дело в том, что в установках для электрохимического синтеза могут вырабатываться разные растворы на основе хлора, в том числе и гипохлорит натрия. Согласно НМЦК Заказчик запросил цену у трех поставщиков. Возможно, что во всех предложениях фигурирует Установка «КАРАТ», поскольку как мы выяснили выше установка АКВАЭХА под описание объекта закупки не подходит. Кроме того, есть еще одна характеристика по которой установка «АКВАЭХА» не может принять участие в аукционе. Регистрационное удостоверение РУ№ ФСР 2009/04816 от 06.05.2009 не предусматривает вариант исполнения 160-200 л/ч. Такие модели в регистрационном досье отсутствуют, (есть 120 и 240) а это значит, что установка «АКВАЭХА» не может принять участие в аукционе по не соответствию описанию объекта закупки.

А если все же НМЦК рассчитывалось исходя, в том числе из предложенной установки «АКВАЭХА», то такую НМЦК нельзя считать рассчитанной верно. По нашему мнению цена на оборудование завышена в среднем на 400 -500 тысяч руб. И если бы Заказчик в качестве описания объекта закупки ограничился характеристиками, которые предусмотрены в соответствующем КТРУ на это оборудование, то в аукционе могло принять участие поставщики с предложением аналогичного оборудования. (В текущих условиях, когда государству необходимо нести еще и огромную социальную нагрузку, такое не экономичное расходование средств мне представляется не допустимым). Кроме того, согласно МУ 3.5.1.3674–20 <Обеззараживание рук медицинских работников и кожных покровов

пациентов...», СанПиН 3.3686–21 «Санитарно-эпидемиологические требования по профилактике инфекционных болезней»), в сложных составах антисептиков содержание спиртов должно быть 60–70 процентов. Дополнительно в состав кожных антисептиков могут входить четвертичные аммониевые соединения (ЧАС), полигексаметиленгуанидины (ПГМГ), хлоргексидина биглюконат (ХГБ), феноксиэтанол. В ответ Заказчик написал, что вышеуказанный СанПиН не действует и при этом указал совсем другой номер СанПиНа. Так вот СанПиН 3.3686–21 Утвержден постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации 28 января 2021 года N 4 и действуют по сей день.

Помимо характеристики «Применение в качестве кожного антисептика», Заказчик указал следующие избыточные характеристики:

-«Не вызывает раздражение органов дыхания при концентрации активного вещества 0,05%;

-«Применение для обеззараживания воды»

-«Не вызывает раздражение кожи при однократном и повторном попадании».

Все эти характеристики отражены в инструкции по применению раствора из Установки «КАРАТ». В ответе на Запрос Заказчик ответил, что существует аналогичное оборудование, которое вырабатывает аналогичное дезинфицирующее средство, которое вызывает раздражение кожи при однократном и повторном попадании, но не конкретизировал какое именно и не привел доказательства. Эти характеристики также являются избыточными, еще потому что в описании объекта закупки, четко прописана обязанность, представить разрешительные документы, а именно

- Регистрационное удостоверение на оборудование (согласно Постановлению Правительства РФ от 27 декабря 2012 г. N 1416 "Об утверждении Правил государственной регистрации медицинских изделий").

- Свидетельство о государственной регистрации раствора (согласно Приказу Минздрава РФ от 10 ноября 2002 г. N 344 "О государственной регистрации дезинфицирующих, дезинсекционных и дератизационных средств для применения в быту, в лечебно-профилактических учреждениях и на других объектах для обеспечения безопасности и здоровья людей").

Если аналогичное оборудование зарегистрировано в качестве медицинского изделия, то оно согласно ст. 38 п.3 [Федерального закона от 21.11.2011 N 323-ФЗ "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации"](#) прошло технические испытания, токсикологические исследования, клинические испытания, [экспертизу](#) качества, эффективности и безопасности. Вышеуказанные избыточные требования отражены в инструкции к установке «КАРАТ».

Очевидно, что у разных производителей разные инструкции, в которых что-то прописано, а что-то нет. Заказчик пользуется тем, что под свои нужды может описать объект закупки как угодно, (ради так называемой «безопасности в квадрате») и это было бы понятно, если речь шла о не медицинском изделии. В соответствии с ст. 33 п. 1 п.п 2) 44 ФЗ «Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании,

законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в таком описании должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии».

В своем ответе на запрос Заказчик не указал, какие именно нормативные документы или какой СанПиН обязывает их прописывать эти требования в описании объекта закупки. (Даже не специалисту понятно, что не может анолит с концентрацией хлора 0,05 с одной установки вызывать раздражение органов дыхания и кожи, а с другой установки вызывать. Ведь раздражение вызывает сама концентрация хлора. Других раздражающих веществ в анолите нет, он вообще относится по ГОСТУ 12.1.007 аж к 4 классу малоопасных соединений)».

Согласно Описанию объекта закупки Заказчиком установлены следующие технические характеристики товара:

№ п/п	Наименование характеристики	Значение	Инструкция
1	Получаемый дезинфицирующий раствор	анолит	Значение характеристики не может изменяться участником закупки
2	Производительность (в рабочем режиме)	160-200л/ч	Значение характеристики не может изменяться участником закупки
3	Мощность	не более 1000 Вт	Участник закупки указывает в заявке конкретное значение характеристики
4	Источник питания	в отдельном пластиковом корпусе с цифровым амперметром-вольтметром на передней панели	Значение характеристики не может изменяться участником закупки
5	Питание от сети переменного тока (вилка с контактом заземления)	- напряжение: 220±22 В - частота: 50±0,5 Гц	Значение характеристики не может изменяться участником закупки
7	Время выхода установки в рабочий режим	не более 2 мин	Значение характеристики не может изменяться участником закупки
8	Система предварительной очистки воды, подаваемой в установку, с манометром для контроля давления	Наличие	Значение характеристики не может изменяться участником закупки
9	Картриджи для системы предварительной очистки воды	не более 5 мкм, нетканый полипропилен	Значение характеристики не может изменяться участником закупки
10	Габаритные размеры	не более 560x420x320	Участник закупки указывает в заявке конкретное значение характеристики
11	Электронная защита от превышения тока со звуковой и визуальной индикацией	наличие	Значение характеристики не может изменяться участником закупки

12	Электронная защита от зашлаковки со звуковой и визуальной индикацией	наличие	Значение характеристики не может изменяться участником закупки
13	Насосы	встроенные в корпус, перистальтические	Значение характеристики не может изменяться участником закупки
14	Исполнение	Настенное	Значение характеристики не может изменяться участником закупки
15	<p>Уровень автоматизации:</p> <p>Автоматическое отключение анолитной установки при заполнении ёмкости дезинфицирующего раствора.</p> <p>Автоматическое включение анолитной установки при опустошении ёмкости дезинфицирующего раствора.</p> <p>Автоматическое отключение при опустошении ёмкости солевого раствора.</p> <p>Автоматическая промывка анолитной установки.</p> <p>Автоматическая подача воды в режиме работы</p> <p>Поддержание заданной концентрации дезинфицирующего раствора.</p> <p>Защита от превышения давления водопроводной сети</p> <p>Круглосуточный режим работы</p> <p>Автоматический переход в режим промывки и режим работы</p>	Наличие	Значение характеристики не может изменяться участником закупки

Согласно письменным возражениям Заказчика: «...Касательно довода заявителя о наличии только одного производителя:

Существует, как минимум, два производителя аналогичного оборудования, которое вырабатывает аналогичное дезинфицирующее средство, которое можно применять в качестве кожного антисептика.

- Установка для электрохимического синтеза моющих, дезинфицирующих и стерилизующих растворов «КАРАТ» - ООО СЭЛ - Воронеж. Номер и дата удостоверения ФСР 2011/11995 - 15.11.2023, вырабатывающие дезинфицирующее средство «Нейтральный анолит» - ООО СЭЛ - Воронеж. Номер и дата свидетельства RU.77.99.88.002.E.002455.08.23 от 25.08.2023. В соответствии с инструкцией от 11.12.2020 № 2\2020, средство применяется в том числе, качестве кожного антисептика. (прилагается)

- Установка для электрохимического синтеза активированных дезинфицирующих и моющих растворов "АКВАЭХА" - ООО НПП "ИЗУМРУД" - Санкт-Петербург. Номер и дата удостоверения ФСР 2009/04816 - 06.05.2009, вырабатывающие дезинфицирующее средство «АКВАЭХА-МЕД» - ООО НПП "ИЗУМРУД" - Санкт-Петербург. Номер и дата свидетельства RU.77.99.23.002.Е.053632.12.11 от 26.12.2011. В соответствии с инструкцией от 28.12.2009г. № 1, средство применяется в том числе, качестве кожного антисептика. (прилагается)

Согласно данным сайтов производителей ООО НПП "ИЗУМРУД" и ООО «СЭЛ» дезинфицирующие средства, вырабатываемые на их оборудовании являются анолитами. Анолит – общепринятое название раствора, получаемого путём электрохимической обработки раствора хлорида натрия в воде. Согласно открытым реестрам Роспатентам, название «Акваэха» является зарегистрированным торговым знаком №307566. Согласно сайта производителя оборудования «Акваэха» ООО НПП "ИЗУМРУД" <http://www.izumrud.com.ru/st/description/solution.php> - раствор Акваэха является анолитом, то есть соответствует требованиям аукционной документации. Анолит - это общепринятое название — область раствора, прилегающая к аноду (Ю.Я. Лукомский, Ю.Д. Гамбург «Физико-химические основы электрохимии»). Потенциальные участники закупки могут предложить любое оборудование соответствующее требованиям аукционной документации. Согласно письму ООО НПП «Изумруд» от 28.07.2023, установки Акваэха производят Нейтральный анолит (прилагается).

В соответствии с инструкцией от 11.12.2020 № 2\2020 на средство «Нейтральный анолит», вырабатываемое на установке «КАРАТ» производства ООО «СЭЛ» вырабатывается путем электрохимической обработки раствора хлорида натрия в питьевой воде.

В соответствии с инструкцией от 28.12.2009 №1 на средство «Акваэха-мед», вырабатываемое на установке «Акваэха» производства ООО НПП «Изумруд» вырабатывается путем электрохимической обработки раствора хлорида натрия в питьевой воде.

Оба вышеуказанных средства, согласно их инструкциям:

- Применение в качестве кожного антисептика (в том числе место инъекции)  
-«Не вызывает раздражение органов дыхания при концентрации активного вещества 0,05%;

-«Не вызывает раздражение кожи при однократном и повторном попадании».

Касательно довода заявителя, о названиях растворов различных производителей:

Хотим отметить, что выбор названия медицинского изделия и дезинфицирующего раствора носит заявительный характер, то есть организация выбирает любое название, какое захочет. Законодательство в сфере регистрации медицинских изделий и дезинфицирующих средств не обязывает заявителя и производителя указывать какое-то конкретное название, которое каким-то образом должно отражать какие-либо характеристики или технологии. В данном

случае, производители выбрали для своего медицинского изделия название «Установка для электрохимического синтеза моющих, дезинфицирующих и стерилизующих растворов «КАРАТ», а для вырабатываемого дезинфицирующего средства выбрали название «дезинфицирующее средство «Нейтральный анолит». ООО НПП "ИЗУМРУД" зарегистрировали торговый знак «Акваэха» и используя этот торговый знак зарегистрировали медицинское изделие «Установка для электрохимического синтеза активированных дезинфицирующих и моющих растворов "АКВАЭХА"» РУ №ФСР 2009/04816 - 06.05.2009 и зарегистрировали вырабатываемое на этом оборудовании средство, выбрав для него название исходя из торгового знака «дезинфицирующее средство «АКВАЭХА-МЕД»» СГР №RU.77.99.23.002.Е.053632.12.11 от 26.12.2011. При этом само по себе название, указанное при регистрации, не может отражать характеристики и технологию получения дезинфицирующего средства.

Касательно довода заявителя о том, что разные производители «что-то прописывают, а что-то нет»:

Заявитель ООО «МК Ольга» производит установки «СТЭЛ», которые вырабатывают средство «Нейтральный анолит АНК». Согласно инструкции от 17.08.2021 г. № 01/2021 «по применению средства дезинфицирующего «Нейтральный анолит АНК» ТУ 20.20.14-001-47785592-2017 с изменением № 1 вырабатываемого на установке СТЭЛ-10Н-120-01 ТУ 9451-689-05834388-2006 для электрохимического синтеза нейтрального анолита АНК для целей дезинфекции, предстерилизационной очистки и стерилизации» производства ООО «МК Ольга» не указаны области и способы применения в качестве кожного антисептика, и кроме того в п.2.5 инструкции указано «при многократных аппликациях средства выявлена сухость и шелушение кожи», в п.8.4. инструкции указано «Все работы со средством проводятся с защитой кожи рук резиновыми перчатками». То есть применять средство в качестве кожного антисептика нельзя. (приложение б) Эти данные подтверждает и письмо ФБУН ГНЦ ПМБ от 30.11.2020 года, адресованное ООО «МК Ольга», из которого следует, что ООО «МК Ольга» просили провести исследования их дезинфицирующего средства при режимах, используемых в аналогичных дезинфицирующих средствах. При этом ФБУН ГНЦ ПМБ указывает, что концентрация 0,02%, предоставленного на исследования ООО «МК Ольга» дезинфицирующего средства, оказалась не эффективна при обеззараживании кожи, а более высокие концентрации не рекомендуются из-за высокой токсичности. Это письмо подтверждает, что дезинфицирующее средство, производимое на оборудовании заявителя НЕ может применяться в качестве кожного антисептика. (прилагается)

Касательно довода заявителя о СанПиНах:

В своем запросе, изначально, заявитель сослался на СанПиН 2.1.3.2630-10, в ответе на запрос, мы ответили, что данный СанПин не действует.

Касательно других указанных норм: Согласно МУ 3.5.1.3674–20 Действующими веществами кожных антисептиков являются спирты (этиловый (этанол), изопропиловый (пропанол-2), пропиловый (пропанол-1) или смеси этих спиртов в разных количественных соотношениях), а также действующие

*вещества из других групп химических соединений.*

*СанПиН 3.3686–21 п. 3475. Для обработки рук используются средства, разрешенные для применения.*

*Вышеуказанных дезинфицирующие средства, производимые на установках КАРАТ и Акваэха - разрешены для применения для обработки рук, что подтверждают их инструкции. А средство произведенное на установке СТЭЛ ООО «МК Ольга» не разрешено для применения для обработки рук.*

*Касательно довода заявителя о моделях:*

*В описании объекта закупки указана необходимая заказчику производительность по анолиту 160-200л\ч. Модели в описании объекта закупки НЕ прописаны».*

Постановлением Правительства РФ от 08.02.2017 N 145 утверждены Правила формирования и ведения в единой информационной системе в сфере закупок каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и Правила использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Каталог).

Согласно пункту 4 Правил использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд заказчики обязаны применять информацию, включенную в позицию Каталога в соответствии с подпунктами "б" - "г" и "е" - "з" пункта 10 Правил формирования и ведения в единой информационной системе в сфере закупок каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 8 февраля 2017 г. N 145.

В случае осуществления закупки товара, работы, услуги, в отношении которых в Каталоге отсутствуют соответствующие позиции, заказчик осуществляет описание товара, работы, услуги в соответствии с требованиями статьи 33 Закона № 44-ФЗ (п. 7 Правил использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд).

Заказчиком установлен код ОКПД 2 — 32.50.50.190-00001405.

Комиссией УФАС установлено, что в отношении закупаемого товара в Каталоге отсутствуют соответствующие позиции, в связи с чем описание объекта составлено в соответствии с требованиями статьи 33 Закона о контрактной системе.

Комиссия отмечает, что Законом о контрактной системе не предусмотрено каких-либо ограничений по включению в извещение о закупке требований к объекту закупки, являющихся значимыми для Заказчика.

Заказчик вправе самостоятельно формулировать объект закупки, исходя из своих потребностей. Заказчик при размещении закупки не имеет возможности установить требования к характеристикам, которые удовлетворяли бы всех возможных участников закупки, а действующее законодательство не накладывает на него обязанность учитывать интересы каждого участника рынка, осуществляющего услуги данной группы, и устанавливать требования, которые бы подходили для всех потенциальных участников закупки.

Таким образом, Заказчик вправе включить в извещение такие характеристики и требования к товарам (работам, услугам), которые отвечают его потребностям и

необходимы для выполнения соответствующих функций.

Комиссия Крымского УФАС России отмечает, что объектом закупки является поставка товара, а не изготовление. В связи с чем, любой участник рынка имеет возможность осуществить поставку товара, требующегося Заказчику.

В извещении о проведении Закупки не было установлено требований к участникам закупки о наличии патентов, либо о допуске к участию в аукционе только производителей товара, то есть поставщиком закупаемого товара может быть любое заинтересованное лицо.

Участники рынка не ограничены в цепочке своих поставщиков, при отсутствии конкретного товара в запасе у участника закупки, с учетом положений федерального законодательства, которое не устанавливает обязанности иметь товар в наличии при участии в закупке, а также не устанавливает запретов на приобретение товаров у разных производителей, любой потенциальный участник закупки имеет возможность приобрести товары от того или иного производителя, чьи характеристики могут соответствовать требованиям, устанавливаемыми Заказчиками.

При этом, отсутствие у одного из участников закупки возможности поставить товар, соответствующий потребностям Заказчика, не свидетельствует о нарушении его прав, либо об ограничении количества участников торгов.

Согласно Протоколу подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 21.11.2024 №ИЭА1 на участие в закупке было подано 3 заявки, которые были признаны соответствующими требованиям извещения и Закона о контрактной системе. В заявке одного из участников содержалось предложение о поставке установки для электрохимического синтеза дезинфицирующих растворов «АКВАЭХА» производителя ООО НПП «ИЗУМРУД», в заявке двух других участников - предложение о поставке установки для электрохимического синтеза дезинфицирующих растворов «КАРАТ» производителя ООО «СЭЛ»

Согласно представленным Заказчиком материалам описанию объекта закупки соответствует товар двух производителей, а именно: Установка для электрохимического синтеза моющих, дезинфицирующих и стерилизующих растворов «Карат», номер регистрационного удостоверения - ФСР 2011/11995 (ООО «СЭЛ»); Установка для электрохимического синтеза активированных дезинфицирующих и моющих растворов «АКВАЭХА», номер регистрационного удостоверения ФСР 2009/04816 (ООО НПП «ИЗУМРУД»)

Также Заказчиком в материалы дела представлены коммерческие предложения, подтверждающие возможность поставки товара с указанными характеристиками.

Согласно пояснениям Заказчика, установленные требования к товару определены с учетом потребности и имеющийся необходимости в закупке товара.

Заявителем не представлено документов и сведений, подтверждающих соответствие технических характеристик только одному производителю и указывающих об ограничении количества участников.

В пункте 1 Обзора судебной практики применения законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного

Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 28.06.2017, разъяснено, что заказчики, осуществляющие закупку по правилам данного закона, при описании объекта закупки должны таким образом определить требования к закупаемым товарам, чтобы, с одной стороны, повысить шансы на приобретение товара именно с теми характеристиками, которые им необходимы и соответствуют их потребностям, а с другой стороны, необоснованно не ограничить количество участников закупки.

В обзоре отмечено, что в силу статьи 6 Закона № 44-ФЗ возможное сужение круга участников закупки с одновременным повышением эффективности использования финансирования (обеспечением его экономии), исходя из положений пункта 1 статьи 1 Закона о контрактной системе, не может само по себе рассматриваться в качестве нарушения требований Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции).

Комиссия также обращает внимание на то, что действующее законодательство не запрещает поставщикам объединяться в товарищества, заключать договоры субпоставки для закупки необходимого заказчику товара удовлетворяющего его потребность.

Нарушение принципов единства контрактной системы в сфере закупок или/и создание неравных условий для обеспечения конкуренции между участниками закупок не установлено. Намерение заказчика при формировании описания товара было направлено на максимальное удовлетворение потребностей, умысла на нарушение принципов конкуренции, создания каких-либо преимуществ отдельным участникам закупки заказчик не имел.

В ходе рассмотрения дела по жалобе установлено, что сформулированные заказчиком требования к объекту закупки не могут привести к необоснованному ограничению количества участников аукциона. В закупке имели возможность участвовать дилеры, поставщики производителя, и не доказано наличие в действиях заказчика злоупотреблений, направленных на ограничение конкуренции.

Позиция подтверждается следующей судебной практикой: Определение Верховного суда Российской Федерации от 19.05.2022 г. по делу № А83-20371/2020; Постановление 21 арбитражного апелляционного суда от 12.08.2018 г. по делу № А83-21466/2017; Постановление 21 арбитражного апелляционного суда от 23.03.2023г. по делу № А83-4448/2022; Постановление арбитражного суда Центрального округа от 03.02.2023 г. по делу №А83-21355/2021; Определение Верховного суда Российской Федерации от 24.01.2022 г. по делу № А61-4140/2020; Определение Верховного Суда РФ от 10.04.2019 № 301-ЭС19-4478 по делу № А38-2827/2018.

Таким образом, с учетом конкретных обстоятельств дела, комиссия признает жалобу Заявителя необоснованной.

На основании изложенного, руководствуясь частью 15, 22 статьи 99, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу Заявителя необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

А.П. Рудакова

Члены комиссии:

Т.Д.Аблаева

Э.С.Аджислямова