



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

по г. Москве

Мясницкий проезд, д.4, стр. 1
107078, г. Москва,
тел. (495) 784-75-05, факс (495) 607-49-29
факс (495) 607-42-92, e-mail: to77@fas.gov.ru

ГБУЗ «ГП № 5 ДЗМ»

6081664@mail.ru

ООО «ТестПром»

info@test-prom.ru

№ _____
На № _____ от _____

РЕШЕНИЕ

**по делу № 077/06/106-16109/2024 о нарушении
законодательства о контрактной системе**

26.11.2024

г. Москва

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия Управления) в составе:

Председательствующего – заместителя начальника отдела обжалования государственных закупок Е.А. Мироновой,

Членов комиссии:

Ведущего специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок Е.Д. Мартыановой,

Специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок М.В. Сорбучевой,

рассмотрение жалобы проводилось дистанционно (посредством видеоконференцсвязи),

при участии представителя:

ГБУЗ «ГП № 5 ДЗМ»: А.И. Тищенко (по дов. № б/н от 01.03.2024),

в отсутствие представителей ООО «ТестПром», о времени и порядке заседания Комиссии Управления уведомленным надлежащим образом посредством размещения информации в Единой информационной системе,

рассмотрев жалобу ООО «ТестПром» (далее — Заявитель) на действия ГБУЗ «ГП № 5 ДЗМ» (далее — Заказчик) при проведении электронного аукциона на право заключения государственного контракта на поставку упаковки для стерилизации для нужд ГБУЗ «ГП № 5 ДЗМ» в 2024г. (Закупка № 0373200172424000166) (далее – аукцион), в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),



2024-56784

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении вышеуказанного аукциона.

Заявитель обжалует действия Заказчика, выразившиеся в утверждении извещения в нарушение Закона о контрактной системе.

В результате рассмотрения жалобы, рассмотрев представленные документы и сведения, запрашиваемые Московским УФАС России, Комиссия Управления установила следующее.

Согласно п.1 ч.2 ст.42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки должно содержать описание объекта закупки в соответствии со ст. 33 Закона о контрактной системе.

Ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе установлено, что Заказчик при описании объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами:

1) в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак в следующих случаях:

- а) сопровождение такого указания словами «или эквивалент»;
- б) несовместимость товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимость обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком;
- в) осуществление закупки запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;
- г) осуществление закупки медицинских изделий, специализированных продуктов лечебного питания, необходимых для назначения пациенту по медицинским показаниям (индивидуальная непереносимость, по жизненным показаниям) по решению врачебной комиссии, которое фиксируется в медицинской документации пациента и журнале врачебной комиссии. Перечень указанных медицинских изделий, специализированных продуктов лечебного питания и порядок его формирования утверждаются Правительством Российской Федерации;

2) использование при составлении описания объекта закупки показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением

соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в таком описании должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

В соответствии с ч.2 ст.33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки в соответствии с требованиями, указанными в ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе, должно содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и (или) значения показателей, которые не могут изменяться.

Согласно доводам жалобы не представляется возможным определить потребность Заказчика в рулонах с готовыми отверстиями, поскольку согласно требованиям Заказчику необходим вид упаковки: термосвариваемый, из чего следует, что Заказчик будет самостоятельно формировать из рулонов пакеты.

При этом, по мнению Заявителя, совокупности установленных параметров к закупаемым товарам по п. 6-7 «Упаковка для стерилизации, одноразового использования» соответствуют товары единственного производителя, а именно: «Рулонопакет (бумага/пленка PET/СPP)», производитель ООО «Клинипак, при этом ограничивающими к поставке товаров иного производителя являются следующие характеристики:

по п. 6 «Упаковка для стерилизации, одноразового использования»: «Обоснование дополнительных характеристик»: «Интервал отверстий 350мм (+/- 5мм), диаметром 15мм (+/- 2мм)»,

по п. 7 «Упаковка для стерилизации, одноразового использования»: «Обоснование дополнительных характеристик»: «Интервал отверстий 290мм (+/- 5мм), диаметром 15мм (+/- 2мм)».

Комиссией Управления установлено, что согласно требованиям Технического задания, а также структурированной форме извещения Заказчиком установлены, в том числе следующие требования:

по п. 6 «Упаковка для стерилизации, одноразового использования»: «Вид рулона: Рулон с отверстием Рулонопакет (с карманами)», при этом в графе «Обоснование дополнительных характеристик» указано следующее: «Интервал отверстий 350мм (+/- 5мм), диаметром 15мм (+/- 2мм)»,

по п. 7 «Упаковка для стерилизации, одноразового использования»: «Вид рулона: Рулон с отверстием Рулонопакет (с карманами)», при этом в графе «Обоснование дополнительных характеристик» указано следующее: «Интервал отверстий 290мм (+/- 5мм), диаметром 15мм (+/- 2мм)».

В силу ч.1 ст.106 Закона о контрактной системе лица, права и законные интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы, вправе направить в контрольный орган в сфере закупок возражения на жалобу, участвовать в ее рассмотрении лично или через своих представителей.

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика не согласился с доводом жалобы, при этом пояснил, что Технические характеристики и потребительские свойства товара были выбраны с учетом мнения медицинского персонала стерилизационного отделения. В аукционной документации Заказчику требуются к поставке рулоны с отверстиями, которые нанесены изготовителем технологически по всей длине рулона через определенные промежутки и носят функциональный характер. Заявленные требования имеют существенные функциональные преимущества, так как рулоны с отверстием являются заготовкой для быстрого и удобного формирования пакетов в стерилизационном отделении для стерилизации имеющихся у Заказчика инструментов определенного размера, а отверстия по центру рулона после разрезания по центру отверстия становятся полукруглыми вырезами для пальцев, облегчающими удобное открывание упаковок перед их заполнением изделиями, а также при извлечении из упаковок стерилизованных изделий (причем, с любой стороны). Данные вырезы позволяют правильно и грамотно вскрывать простерилизованные пакеты в операционной (на фото пример отверстий). Упаковка при этом не повреждается, пленка легко отделяется от бумаги. Данными рулонами Заказчик пользуется не первый год и наличие круглых технологических отверстий никаким образом не влияет на нарушение стерильности медицинских изделий.

Кроме того, представитель Заказчика добавил, что помимо рулонов плоских с отверстиями «КЛИНИПАК», регистрационный номер медицинского изделия РЗН 2022/18929 от 12.05.2023, под совокупность установленных характеристик подходят также рулоны марки «ВОМ», регистрационный номер медицинского изделия ФСЗ 2009/04284 от 06.05.2009, рулоны «Стериклин», регистрационный номер медицинского изделия ФСЗ 2010/06508 от 11.07.2011.

На заседании Комиссией Управления с целью проверки соответствия техническим характеристикам, установленным в извещении, рассмотрены рулоны «Стериклин» с регистрационный удостоверением № ФСЗ 2010/06508 от 11.07.2011.

Так, согласно Инструкции и фотографиям, размещенным на сайте Росздравнадзора, представляется возможным прийти к выводу о том, что такие рулоны имеют необходимые Заказчику отверстия, что также подтверждается представленным Заказчиком на обозрении Техническим листом фирмы «Ферайнигте Папирваренфабрикен Гмбх», являющимся производителем упаковки прозрачных пакетов «Стериклин», согласно которому комбинированные упаковки (прозрачная синтетическая пленка (полиэстер/пропилен) + специальная крепированная бумага) рулонный материал без складки с отверстием для формирования пакетов имеют следующие размеры: 75мм/200м — 290мм, 150мм/200м — 350мм.

Таким образом, Комиссия Управления отмечает, что рулоны «Стериклин» с регистрационный удостоверением № ФСЗ 2010/06508 от 11.07.2011 также соответствуют характеристикам объекта закупки, изложенным в соответствующих графах структурированной формы извещения об осуществлении закупки.

Согласно ч.4 ст.106 Закона о контрактной системе участник закупки, подавший жалобу, вправе представить для рассмотрения жалобы по существу информацию и документы, подтверждающие обоснованность доводов жалобы.

Вместе с тем в составе жалобы, а также на заседании Комиссии Управления представителем Заявителя не представлены документы и сведения свидетельствующие об ограничении количества участников закупки, а также о невозможности формирования заявки на участие в данной закупке, а также сведений, свидетельствующих о нарушении Заказчиком норм Закона о контрактной системе при установлении требований к поставляемым товарам.

Кроме того, Заявителем не представлено доказательств того обстоятельства, что содержащиеся в техническом задании требования необоснованно создали одним участникам закупки преимущество перед другими, являются непреодолимыми для некоторых участников закупки, а также каким-либо иным образом повлекли за собой ограничение количества участников закупки.

Также Заявителем не представлено доказательств того, что у Заказчика объективно отсутствует необходимость в получении именно тех товаров, с теми качественными, функциональными и техническими характеристиками и именно в той комплектации, которая указана в техническом задании. В свою очередь, при наличии у Заказчика потребности в получении определенных товаров вести речь о необоснованном ограничении им количества потенциальных участников закупки не приходится. Доказательств обратного Заявителем Комиссии Управления не представлено.

Кроме того, Комиссия также отмечает, что предъявленные Заказчиком требования к поставляемому товару в равной степени распространялись на всех участников аукциона, ввиду чего любое лицо обладало возможностью закупить и поставить требуемый товар. Каких-либо доказательств невозможности совершения данных действий Заявителем не представлено, ввиду чего у Комиссии отсутствуют правовые основания считать Заказчика нарушившим требования Закона о контрактной системе.

На основании изложенного, Комиссия Управления приходит к выводу о том, что вышеуказанный довод Заявителя не нашел своего подтверждения и является необоснованным.

Между тем в ходе проведения внеплановой проверки Комиссией Управления установлено, что Заказчиком некорректно сформировано объекта закупки.

Комиссией Управления установлено, что в составе структурированной формы извещения Заказчиком установлены требования к характеристикам необходимых товаров, в частности, по п. 6 «Упаковка для стерилизации, одноразового использования» указано следующее:

- «Обоснование включения дополнительной информации в сведения о товаре, работе, услуге»:

«Обоснование дополнительных характеристик: Заказчик установил дополнительные характеристики в связи с отсутствием необходимых характеристик в КТРУ на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок. Данные дополнительные характеристики детализируют предмет закупки и полностью отвечают потребности Заказчика и необходимости полного и объективного описания объекта закупки с учетом положений статьи 33 ФЗ №44-ФЗ и потребности отделения для обеспечения непрерывности работы ЦСО.

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ: наличие индикатора (Соответствие ГОСТ ISO 11607-2018), срок сохранения стерильности после стерилизации (Соответствие ГОСТ ISO 11607-2018, оборот ИМН в ЛПУ), остаточный срок годности (Соответствие ГОСТ ISO 11607-2018, оборот ИМН в ЛПУ). По центру рулона имеются отверстия (перфорация), проходящие поперек рулона и обеспечивающие быстрое отсоединение отрезка рулона для формирования пакета. Интервал отверстий 350мм (+/- 5мм), диаметром 15мм (+/- 2мм). В соответствии с применяемым методом упаковки ИМН».

При этом в графах «Наименование характеристики», «Значение характеристики», «Единица измерения характеристики» Заказчиком установлено следующее:

«Вид изделия: Рулон.

Область применения: Для паровой стерилизации; Для пароформальдегидной стерилизации; Для этиленоксидной стерилизации.

Вид упаковки: Термосвариваемый.

Длина рулона: $\geq 195 \leq 205$ м.

Материал: Комбинированный (бумага, пленка).

Минимальный остаточный срок годности на дату поставки: Больше или равно 36 мес.

Срок сохранения стерильности в одинарной упаковке: ≥ 3 г;^лет.

Ширина рулона: $\geq 145 \leq 155$ мм.

Вид рулона: Рулон с отверстием Рулонопакет (с карманами).

Конструктивные особенности: Индикатор».

Комиссия Управления отмечает, что в составе структурированной формы извещения информация о части характеристик указана в разделе «Обоснование включения дополнительной информации в сведения о товаре, работе, услуге», при этом в отношении таких характеристик отсутствуют графы, позволяющие представить значение по таким характеристикам, а также отсутствует инструкция по предоставлению сведений о таких характеристиках.

Таким образом, Комиссия Управления приходит к выводу, что характеристики, указанные Заказчиком в разделе «Обоснование включения дополнительной информации в сведения о товаре, работе, услуге» не подлежат представлению в составе заявки на участие в закупке, посредством заполнения структурированной формы, в то время как в пп.4 п.13 «Требований к содержанию, составу заявки на участие в электронном аукционе» Информационной карты по проведению аукциона в электронной форме установлено, что на участие в закупке заявка должна содержать, в том числе: «Характеристики предлагаемого участником закупки товара, соответствующие показателям, установленным в описании объекта закупки в соответствии с частью 2 статьи 33 Закона о контрактной системе».

Исходя из вышеизложенного Комиссия Управления приходит к выводу, что положения извещения сформированы Заказчиком таким образом, что не позволяют участникам закупки представить сведения о поставляемом изделии надлежащим образом, посредством заполнения сведений, указанных в структурированной форме извещения, размещенной в соответствии ч.1 ст.42

Закона о контрактной системе.

Управление обращает особое внимание на то, что раздел «Обоснование ...» по своей сути относится непосредственно к самому обоснованию использования характеристик не предусмотренных КТРУ (во исполнение п.6 Правил пользования КТРУ) и/или не предусмотренных ГОСТ (во исполнение п.2 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе).

Вместе с этим размещенное в составе описания объекта закупки обоснование таковым по сути не является, так как содержит в себе требования к товарам, которые в свою очередь отсутствуют в разделах «Наименование характеристики», «Значение характеристики», «Единица измерения характеристики».

Таким образом, Заказчику, во исполнение требований п.2 ч.1 ст.33, п.5 ч.1 ст.42 Закона о контрактной системе и Правил пользования КТРУ, надлежало отразить все значимые характеристики закупаемых товаров в разделах «Наименование характеристики», «Значение характеристики», «Единица измерения характеристики» с указанием в соответствующих графах наименования характеристик, значение характеристик, единицы измерения характеристик, инструкцию по заполнению характеристик в заявке, а в разделе «Обоснование включения дополнительной информации в сведения о товаре, работе, услуге» отразить исключительно обоснование таких характеристик, в случае, если они не предусмотрены используемой Заказчиком позицией КТРУ и/или ГОСТ, чего Заказчиком сделано не было.

Кроме того, Комиссия Управления также отмечает, что Заказчиком часть требований установлена следующим образом: «Интервал отверстий 350мм (+/- 5мм), диаметром 15мм (+/- 2мм)», при этом в извещении, а также в прикрепленных к нему документах отсутствует инструкция по чтению данных значений, что, в свою очередь, вводит участников закупки в заблуждение, поскольку не представляется однозначным образом определить как необходимо указать данное значение показателя в составе заявки, что также может стать причиной отклонения.

Таким образом, на основании имеющихся документов и сведений, Комиссия Управления приходит к выводу о нарушении Заказчиком положений п.1 ч.1 ст.33, п.5 ч.1 ст.42 Закона о контрактной системе при формировании описания объекта закупки, что также свидетельствует о наличии в действиях Заказчика признаков состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч.1.4 ст.7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Вместе с тем на заседании Комиссии Управления установлено, что данное нарушение не повлияло на ход проведения аукциона, поскольку согласно протоколу подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 26.11.2024 №ИЭА1 на участие в закупке поданы и признаны соответствующими 2 заявки, что свидетельствует об отсутствии ограничения количества участников закупки и объективной возможности формирования и подачи заявки на участие в закупке.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь Законом о контрактной системе, Комиссия Управления

Р Е Ш И Л А :

1. Признать жалобу ООО «ТестПром» на действия ГБУЗ «ГП № 5 ДЗМ» необоснованной.
2. Признать в действиях Заказчика нарушения п.1 ч.1 ст.33, п.5 ч.1 ст.42 Закона о контрактной системе.
3. Обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений Закона о контрактной системе Заказчику не выдавать, поскольку выявленные нарушения не повлияли на результаты определения поставщика (подрядчика, исполнителя).
4. Передать материалы дела соответствующему должностному лицу Московского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в Арбитражном суде г. Москвы в течение 3 (трех) месяцев с даты его принятия в порядке, установленном гл. 24 АПК РФ.

Председательствующий

Е.А. Миронова

Члены Комиссии:

Е.Д. Мартьянова

М.В. Сорбучева

Исп. Мартьянова Е.Д.
тел.(495) 784-75-05