



Российская Федерация
Ростовская область
Финансово-экономическое
Управление
Администрации
ОКТЯБРЬСКОГО РАЙОНА

346480, р.п. Каменоломни,
пер. Советский, 10
тел. 8 (86360) 2-39-75
факс 8 (86360) 2-21-66

На № 03.11.2017 № 89/259-07/1
от _____

Заявитель

ООО «НовТехСтрой»
650070, Кемеровская область,
г. Кемерово, пр. Молодежный, 6-73
Тел. 8(906) 929-77-71
E-mail: new_ts@mail.ru

Заказчик

Отдел культуры, физической культуры,
спорта и туризма Администрации
Октябрьского района Ростовской области
346480, Ростовская область, Октябрьский район, р.п.
Каменоломни, ул. Крупской, 49
Тел. 8(86360)2-29-02
E-mail: kulturakam@mail.ru

Уполномоченный орган

Комитет по управлению муниципальным
имуществом Администрации Октябрьского
района Ростовской области
346480, Ростовская область, Октябрьский район, р.п.
Каменоломни, пер. Советский, 10
Тел. 8(86360)2-02-09
E-mail: Parafiyov@bk.ru

Оператор электронной площадки

ООО «РТС-тендер»
Эл.ресурс www.rts-tender.ru
Эл.почта ko@rts-tender.ru

РЕШЕНИЕ

по рассмотрению жалобы о нарушении
законодательства о контрактной системе в сфере закупок

03.11.2017г.

п. Каменоломни

Комиссия Финансово-экономического управления Администрации
Октябрьского района Ростовской области (далее- ФЭУ) по рассмотрению
жалобы (Приказ № 41 от 02.11.2017г.) в составе:

Председатель Комиссии

Юшковская Т.В.

Члены Комиссии

Глушко А.В.

Гребенникова Ю.А.

рассмотрев дело № 4 по жалобе о нарушении Заказчиком норм Федерального закона от 05.04.2013г. № 44 «О контрактной системе в сфере закупок товаров работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон),

в присутствии: представителя Заказчика, представителя Уполномоченного органа

в отсутствие представителя Заявителя, извещенного надлежащим образом о дате и времени рассмотрения настоящего дела,

УСТАНОВИЛА:

01.11.2017г. (вх. № 478) в ФЭУ поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении электронного аукциона № 0358300380217000222 «Приобретение мебели и хозяйственного инвентаря для оснащения центра культурного развития, расположенного по адресу: Ростовская область, Октябрьский район, п. Персиановский, ул. Школьная, 22» (далее - аукцион).

Согласно данным жалобы Заявителя в документации об электронном аукционе обнаружено несоответствие требований Заказчика нормам Закона.

Заказчик и Уполномоченный орган предоставил возражения, согласно которых полагает, что нарушений Закона в документации об электронном аукционе допущено не было.

При рассмотрении документации на проведение аукциона, установлено:

13.10.2017г. на официальном сайте Российской Федерации (далее - ЕИС) размещено изменение извещения о проведении электронного аукциона от 13.10.2017г. № ИИЗ (далее - извещение).

Согласно извещению: 1) начальная (максимальная) цена контракта составляет 10 216 724, 08 руб.; 2) дата и время окончания подачи заявок 30.10.2017г. 08:00; 3) дата окончания срока рассмотрения первых частей заявок участников – 31.10.2017г. Контракт по итогам закупки на момент рассмотрения жалобы не заключен.

Обоснование начальной (максимальной) цены контракта (далее – НМЦК) в соответствии с аукционной документацией (раздел 5) на приобретение мебели и хозяйственного инвентаря для оснащения центра культурного развития, расположенного по адресу: Ростовская область, Октябрьский район, п. Персиановский, ул. Школьная, 22 сформировано с применением метода сопоставимых рыночных цен (анализа рынка), который в соответствии с ч.6 ст. 22 Закона является приоритетным.

Заявитель жалобы указывает, что Заказчиком при обосновании НМЦК не учтены положения приказа Минэкономразвития России от 02.10.2013 № 567 «Об утверждении Методических рекомендаций по применению методов определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем)» (далее – методические рекомендации).

Согласно п 2.1 методических рекомендаций обоснование НМЦК заключается в выполнении расчета указанной цены с приложением

справочной информации, либо с указанием реквизитов документов, на основании которых выполнен расчет.

Заказчиком данное условие не было исполнено, в части указания реквизитов документов, на основании которых выполнен расчет, что не повлекло за собой изменения НМКЦ.

Методические рекомендации разработаны в целях оказания помощи заказчикам, уполномоченным органам, уполномоченным учреждениям в определении и обосновании начальной (максимальной) цены контракта при осуществлении закупок с использованием конкурентных способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей), цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), для обеспечения государственных или муниципальных нужд в соответствии с положениями Закона и разъясняют возможные способы определения начальной (максимальной) цены контракта (НМЦК), цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком, с применением методов, установленных Законом.

Данные методические рекомендации не прошли регистрацию в Министерстве юстиции Российской Федерации, не опубликованы в порядке, установленном указом Президента Российской Федерации от 23 мая 1996 № 763, соответственно не носят нормативного обязательного для заказчика характера.

Таким образом, данный довод жалобы следует признать необоснованным.

На основании вышеизложенного, Комиссия Финансово-экономического управления Администрации Октябрьского района Ростовской области по рассмотрению жалобы, руководствуясь ч.8 ст. 106 Закона,

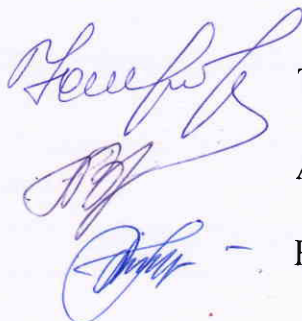
РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя необоснованной.
2. Оператору электронной площадки обеспечить Заказчику, Уполномоченному органу, аукционной комиссии Заказчика возможность совершения дальнейших действий, предусмотренных Законом, по аукциону. Отменить приостановление, указанной закупки.

В силу ч.9 ст. 106 Закона решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы по существу, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии



Т.В. Юшковская

А.В. Глушко

Ю.А. Гребенникова