



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

по г. Москве

Мясницкий проезд, д.4, стр. 1
107078, г. Москва,
тел. (495) 784-75-05, факс (495) 607-49-29
факс (495) 607-42-92, e-mail: to77@fas.gov.ru

ГБУЗ МКНЦ имени А.С. Логинова ДЗМ
t.fomicheva@mknc.ru

ООО «ЮПИТЕР»
upiter1992@yandex.ru

№ _____
На № _____ от _____

РЕШЕНИЕ

**по делу №077/06/106-17293/2024 о нарушении
законодательства о контрактной системе**

12.12.2024

г. Москва

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее – Комиссия Управления) в составе:

Председательствующего – главного государственного инспектора отдела обжалования государственных закупок Н.А. Узкого,

Члены Комиссии:

Главного государственного инспектора отдела обжалования государственных закупок А.А. Кутейникова,

Специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок А.И. Рахматуллаева,

рассмотрение жалобы проводилось дистанционно (посредством видео-конференц-связи),

при участии представителей:

ГБУЗ МКНЦ имени А.С. Логинова ДЗМ: Николаева Е.Н. (по доверенности от 80.10.2024 №83/24),

ООО «Юпитер»: Морозовой И.А. (по доверенности от 13.07.2024 №б/н),

рассмотрев жалобу ООО «Юпитер» (далее — Заявитель) на действия ГБУЗ МКНЦ имени А.С. Логинова ДЗМ (далее — Заказчик) при проведении электронного аукциона на право заключения государственного контракта на оказание услуг по эксплуатации, техническому обслуживанию системы снабжения медицинскими газами для нужд ГБУЗ МКНЦ имени А.С. Логинова ДЗМ в 2025 г. (Закупка № 0373200022224002492) (далее– аукцион) в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),



2024-59801

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении вышеуказанного аукциона.

На заседании Комиссии Управления Заказчиком представлены документы и сведения, запрашиваемые Московским УФАС России.

Заявитель обжалует неправомерные действия Заказчика, выразившиеся в утверждении извещения в нарушение положений Закона о контрактной системе в частности в неправомерном установлении Заказчиком требования к участникам закупки о наличии и представлении в составе заявки лицензии на осуществление деятельности по эксплуатации взрывопожароопасных и химически опасных производственных объектов I, II и III классов опасности, вид деятельности: - использование (эксплуатация) на объектах оборудования, работающего под избыточным давлением более 0,07 мегапаскаля, - **хранение воспламеняющихся, окисляющих, горючих, взрывчатых, токсичных, высокотоксичных веществ и веществ, представляющих опасность для окружающей среды, на объектах.**

На основании п.1 ч.2 ст.42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, должно содержать описание объекта закупки в соответствии со ст.33 Закона о контрактной системе.

В соответствии с п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе заказчиком в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки.

Согласно п.12 ч.1 ст.42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, должно содержать требования, предъявляемые к участникам закупки в соответствии с ч.1 ст.31 Закона о контрактной системе, требования, предъявляемые к участникам закупки в соответствии с ч.2 и 2.1 (при наличии таких требований) ст.31 Закона о контрактной системе, и исчерпывающий перечень документов, подтверждающих соответствие участника закупки таким требованиям, а также требование, предъявляемое к участникам закупки в соответствии с ч.1.1 ст.31 Закона о контрактной системе (при наличии такого требования).

Согласно п.1 ч.1 ст.31 Закона о контрактной системе при применении конкурентных способов, при осуществлении закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) в случаях, предусмотренных п. 4, 5, 18, 30, 42, 49, 54 и 59 ч.1 ст.93 Закона о контрактной системе, заказчик устанавливает единое требование к участникам закупки о соответствии требованиям, установленным в

соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки.

Ч.6 ст.31 Закона о контрактной системе установлено, что Заказчики не вправе устанавливать требования к участникам закупок в нарушение требований Закона о контрактной системе.

Комиссией Управления установлено, что объектом закупочной процедуры является оказание услуг по эксплуатации, техническому обслуживанию системы снабжения медицинскими газами для нужд ГБУЗ МКНЦ имени А.С. Логинова ДЗМ в 2025 г.

Согласно ч.1 ст.49 Гражданского кодекса Российской Федерации в случаях, предусмотренных законом, юридическое лицо может заниматься отдельными видами деятельности только на основании специального разрешения (лицензии), членства в саморегулируемой организации или выданного саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к определенному виду работ.

Ч.1 ст.9 Закона о промышленной безопасности в том числе определено, что организация, эксплуатирующая опасный производственный объект, обязана иметь лицензию на осуществление конкретного вида деятельности в области промышленной безопасности, подлежащего лицензированию в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В силу п.12 ч.1 ст.12 Федерального закона «О лицензировании отдельных видов деятельности» от 04.05.2011 №99-ФЗ (далее - Закон о лицензировании) лицензированию подлежит такой вид деятельности как деятельность по эксплуатации взрывопожароопасных и химически опасных производственных объектов I, II и III классов опасности. В целях Закона о лицензировании лицензирование не осуществляется в отношении деятельности по эксплуатации взрывопожароопасных и химически опасных производственных объектов I, II и III классов опасности, осуществляемой на объектах (в организациях) федеральных органов исполнительной власти в области обороны, обеспечения безопасности, государственной охраны, внешней разведки, мобилизационной подготовки и мобилизации, исполнения наказаний.

П.1 Постановления Правительства РФ от 12.10.2020 №1661 «О лицензировании эксплуатации взрывопожароопасных и химически опасных производственных объектов I, II и III классов опасности» утверждено Положение о лицензировании эксплуатации взрывопожароопасных и химически опасных производственных объектов I, II и III классов опасности (далее — Положение).

Согласно п.2 Положения лицензируемый вид деятельности включает в себя выполнение работ на объектах по перечню согласно приложению.

Приложением к Положению «Перечень выполняемых работ на взрывопожароопасных и химически опасных производственных объектах I, II и III классов опасности» определены виды работ (услуг) составляющих деятельность по эксплуатации взрывопожароопасных и химически опасных производственных

объектов I, II и III классов опасности, в том числе предусмотрен следующий вид работ: «4.Хранение воспламеняющихся, окисляющих, горючих, взрывчатых, токсичных, высокотоксичных веществ и веществ, представляющих опасность для окружающей среды, на объектах.

7.Использование (эксплуатация) на объектах оборудования, работающего под избыточным давлением более 0,07 мегапаскаля:

- пара, газа (в газообразном, сжиженном состоянии);
- воды при температуре нагрева более 115 градусов Цельсия;
- иных жидкостей при температуре, превышающей температуру их кипения при избыточном давлении 0,07 мегапаскаля».

Согласно ч.4 ст.106 Закона о контрактной системе участник закупки, подавший жалобу, вправе представить для рассмотрения жалобы по существу информацию и документы, подтверждающие обоснованность доводов жалобы.

В составе жалобы Заявитель указывает, что согласно п.7 и п.8 ст.3 Закона о лицензировании лицензионные требования - обязательные требования, которые связаны с осуществлением лицензируемых видов деятельности, установлены положениями о лицензировании конкретных видов деятельности, основаны на соответствующих требованиях законодательства Российской Федерации и (или) положениях международных договоров Российской Федерации, не требующих издания внутригосударственных актов для их применения и действующих в Российской Федерации, направлены на обеспечение достижения целей лицензирования и оценка соблюдения которых осуществляется в порядке, предусмотренном Законом о лицензировании;

место осуществления отдельного вида деятельности, подлежащего лицензированию (далее - место осуществления лицензируемого вида деятельности), - производственный объект (здание, помещение, сооружение, линейный объект, территория, в том числе водные, земельные и лесные участки, транспортное средство и другой объект), который предназначен для осуществления лицензируемого вида деятельности и (или) используется при его осуществлении, соответствует лицензионным требованиям, принадлежит соискателю лицензии или лицензиату на праве собственности либо ином законном основании, а также территория, которая предназначена для осуществления лицензируемого вида деятельности и (или) используется при его осуществлении. Место осуществления лицензируемого вида деятельности имеет почтовый адрес и (или) другие данные, позволяющие его идентифицировать. Место осуществления лицензируемого вида деятельности может совпадать с местом нахождения соискателя лицензии или лицензиата. Положением о лицензировании конкретного вида деятельности может быть предусмотрено, что местом осуществления лицензируемого вида деятельности не могут являться помещения, здания, сооружения жилого назначения.

Исходя из вышеуказанных положений место осуществления отдельного вида деятельности — производственный объект, который предназначен для осуществления лицензируемого вида деятельности (эксплуатация взрывопожароопасных и химически опасных производственных объектов I, II и III

классов опасности) и соответствует лицензионным требованиям (установленным Положением), принадлежащий соискателю лицензии или лицензиату (Исполнителю) на праве собственности или ином законном основании (подп. а) п.5 Положения).

В данном случае иным законным основанием для лицензиата (Исполнителя), в целях соблюдения Закона о лицензировании и Положения, может являться государственный контракт на эксплуатацию и техническое обслуживание объекта, заключенный между Заказчиком и Исполнителем.

Согласно п.8 Положения — при намерении лицензиата (Исполнитель) осуществлять лицензируемый вид деятельности по адресу места его осуществления, не указанному в реестре лицензии (отсутствующему в имеющейся лицензии), в заявлении о внесении изменений в реестр лицензий указывается новый адрес места осуществления деятельности и перечень работ, планируемых к выполнению по новому адресу.

При намерении лицензиата включить в лицензию новый вид работ «хранение воспламеняющихся, окисляющих, горючих, взрывчатых, токсичных, высокотоксичных веществ и веществ, представляющих опасность для окружающей среды, на объектах», в соответствии с подп. р п.5 Положения, лицензиат обязан зарегистрировать площадку газификатора в государственном реестре ОПО до подачи заявления в территориальный орган Ростехнадзора о переоформлении лицензии.

Зарегистрировать указанный объект в государственном реестре Исполнитель сможет только после заключения контракта с Заказчиком, который будет являться документом, подтверждающим наличие у эксплуатирующей организации (Исполнителя) на ином законном основании ОПО.

Согласно ч. 1 ст. 106 Закона о контрактной системе лица, права и законные интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы, вправе направить в контрольный орган в сфере закупок возражения на жалобу, участвовать в ее рассмотрении лично или через своих представителей.

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика пояснил, что в соответствии с Техническим регламентом Таможенного союза «О безопасности оборудования, работающего под избыточным давлением» ТР ТС 032/2013, кислород в жидком агрегатном состоянии является окисляющим веществом и относится к I группе рабочих сред.

Приказом Ростехнадзора № 500 от 07.12.2020 года, во исполнение положений пункта 3 статьи 4 Федерального закона № 116-ФЗ, были утверждены правила в области промышленной безопасности «Правила безопасности химически опасных производственных объектов», давшие понятие химически опасным производственным объектам (далее – Правила). Данные правила предназначены для применения, в том числе, при эксплуатации ХОПО и устанавливают требования промышленной безопасности к организациям, осуществляющим свою деятельность в области промышленной безопасности.

На основании п. 1 Правил и в силу п. 2 Приказа Ростехнадзора № 500 от 07.12.2020, с 2021 года опасные производственные объекты, на которых хранятся окисляющие вещества, отнесены к химически опасным производственным объектам

(далее – ХОПО) и для целей эксплуатации кислородных газификационных станций помимо вышеуказанного вида деятельности в лицензии на ОПО должен быть добавлен следующий вид деятельности:

- Хранение воспламеняющихся, окисляющих, горючих, взрывчатых, токсичных, высокотоксичных веществ и веществ, представляющих опасность для окружающей среды, на объектах.

Это обусловлено тем, что эксплуатирующие кислородные газификационные станции организации, помимо использования оборудования, работающего под избыточным давлением более 0,07 МПа, осуществляют еще и хранение окисляющих веществ (кислород в жидком агрегатном состоянии в газификаторе и трубопроводах от газификатора до испарителя).

В соответствии с п. 2 Положения лицензия на ОПО выдается исключительно на определенные виды деятельности. В свою очередь пунктом 4 приложения к настоящему постановлению предусмотрен конкретный вид деятельности «Хранение воспламеняющихся, окисляющих, горючих, взрывчатых, токсичных, высокотоксичных веществ и веществ, представляющих опасность для окружающей среды, на объектах.».

Исходя из приведенных выше нормативно-правовых актов, для целей эксплуатации кислородных газификационных станций, являющихся ОПО, эксплуатирующие организации должны обладать лицензией на эксплуатацию взрывопожароопасных и химически опасных производственных объектов I, II и III классов опасности со следующими видами деятельности:

- использование (эксплуатация) на объектах оборудования, работающего под избыточным давлением более 0,07 мегапаскаля: пара, газа (в газообразном, сжиженном состоянии); воды при температуре нагрева более 115 градусов Цельсия; иных жидкостей при температуре, превышающей температуру их кипения при избыточном давлении 0,07 мегапаскаля;

- хранение воспламеняющихся, окисляющих, горючих, взрывчатых, токсичных, высокотоксичных веществ и веществ, представляющих опасность для окружающей среды, на объектах.

Таким образом, требование Заказчика по наличию у участника лицензии на ОПО с двумя видами деятельности (эксплуатация сосудов под давлением и хранение окисляющих веществ) является правомерным.

Комиссия Управления также отмечает, что аналогичная позиция содержится в письме МТУ Ростехнадзора от 04.12.2024 №200-29637 согласно которому заявление о предоставлении государственной услуги по лицензированию эксплуатации взрывопожароопасных и химически опасных производственных объектов I, II и III классов опасности должно содержать перечень работ, составляющих лицензируемый вид деятельности, включающий все выполняемые на эксплуатируемом объекте работы из числа предусмотренных приложением к Положению и соответствующие особенностям идентификации опасного производственного объекта.

Согласно ч.4 ст.106 Закона о контрактной системе участник закупки, подавший жалобу, вправе представить для рассмотрения жалобы по существу 2024-59801

информацию и документы, подтверждающие обоснованность доводов жалобы, однако, а в составе жалобы, а также на заседании Комиссии Управления представителем Заявителя не представлено документов и сведений, подтверждающий доводы жалобы, ввиду чего у Комиссии Управления отсутствуют правовые основания для признания Заказчика нарушившим положения о Законе о контрактной системе.

Таким образом, Комиссия Управления приходит к выводу, что данный довод жалобы не нашел своего подтверждения и является необоснованным.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь Законом о контрактной системе, Комиссия Управления,

Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу ООО «Юпитер» на действия ГБУЗ МКНЦ имени А.С. Логинова ДЗМ необоснованной.

2. Снять ограничения на определение поставщика (подрядчика, исполнителя), наложенные Московским УФАС России.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в Арбитражном суде г. Москвы в течение 3 (трех) месяцев с даты его принятия в порядке, установленном гл. 24 АПК РФ.

Председательствующий

Н.А. Узкий

Члены комиссии:

А.А. Кутейников

А.И. Рахматуллаев