



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Нижегородской области**

пл. Горького, 6
г. Нижний Новгород, 603000
тел. (831) 431-73-73, (831) 431-73-83
[e-mail: to52@fas.gov.ru](mailto:to52@fas.gov.ru)

№ _____
На № _____ от _____

Решение
№052/06/105-3698/2024

ИП Левина Екатерина Андреевна
pitaniedzer@mail.ru

**Государственное казённое учреждение
Нижегородской области "Центр
размещения заказа Нижегородской
области"**

Кремль, корпус 4, г. Нижний Новгород, 603082
crzno@mail.ru

**Акционерное общество "Российский
аукционный дом"**

190000, город Санкт-Петербург, переулок
Гривцова, 5
info@auction-house.ru, ko@auction-house.ru

ГБУЗ НО «БСМП г. Дзержинска»

ул. Пирогова, д. 8,
г. Дзержинск, Нижегородская область, 606019
bsmp@dzerbsmp.ru

**РЕШЕНИЕ
№052/06/105-3698/2024**

26 декабря 2024 года

город Нижний Новгород

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере закупок в составе:

- Канаевой И.С. - председателя комиссии, заместителя руководителя Управления,
- Клевцовой А.А. - члена комиссии, начальника отдела контроля государственных и муниципальных закупок,
- Полещука Е.М. - члена комиссии, специалиста-эксперта отдела контроля государственных и муниципальных закупок,

при участии посредством видеоконференцсвязи:

- Бессоновой Е.Б. - представителя ГБУЗ НО «БСМП г. Дзержинска» по доверенности (доверенность №606 от 03.06.2024),
- Лесниковой М.В. - представителя ГКУ НО «ЦРЗ НО» по доверенности (доверенность №10 от 21.11.2023),

рассмотрев посредством видео-конференц-связи жалобу индивидуального предпринимателя Левиной Екатерины Андреевны (далее также — ИП Левина Е.А., индивидуальный



2024-30850

предприниматель, заявитель) о нарушении государственным бюджетным учреждением здравоохранения Нижегородской области «Больница скорой медицинской помощи города Дзержинска» (далее также — ГБУЗ НО «БСМП г. Дзержинска, заказчик) при определении поставщика путем проведения открытого конкурса в электронной форме на право заключения контракта по объекту закупки: «Оказание услуг по организации и ежедневному приготовлению горячего лечебного питания для пациентов стационара», номер извещения 0832200006624001421,

установила:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области поступила жалоба заявителя на действия заказчика при проведении открытого конкурса в электронной форме на право заключения контракта по объекту закупки: «Оказание услуг по организации и ежедневному приготовлению горячего лечебного питания для пациентов стационара», номер извещения 0832200006624001421 (далее – электронный аукцион).

По мнению заявителя, действия заказчика не соответствуют требованиям положений Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее также – Закон о контрактной системе).

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере закупок, выслушав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, исследовав их в совокупности с имеющимися в деле материалами и осуществив внеплановую проверку рассматриваемой закупки в соответствии с требованиями части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, пришла к следующим выводам.

1) 27.11.2024 в единой информационной системе и на сайте электронной площадки - АО "РАД" - размещено извещение о проведении открытого конкурса в электронной форме.

Начальная (максимальная) цена контракта – 48 006 000,00 рублей.

2) По мнению заявителя, действия заказчика при определении поставщика не соответствуют требованиям законодательства, а именно заявка победителя подлежала отклонению ввиду того, что приложенный контракт по организации общественного питания пациентов, проходящих лечение в ГУЗ ТО «Тульская областная клиническая больница» не подтверждает опыт по услугам лечебного питания.

В силу пункта 11 части 1 статьи 42 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки путем проведения открытых конкурентных способов заказчик формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе извещение об осуществлении закупки, содержащее критерии оценки заявок на участие в конкурсах, величины значимости этих критериев в соответствии с Законом о контрактной системе.

В соответствии с пунктом 4 части 2 статьи 42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, должно содержать порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсах в соответствии с Законом о контрактной системе.

В силу пункта 4 части 1 статьи 32 Закона о контрактной системе для оценки заявок участников закупки заказчик использует, в том числе, критерий "Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации".

Частью 8 статьи 32 Закона о контрактной системе установлено, что порядок оценки заявок участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, устанавливается Правительством Российской Федерации.

Так, постановлением Правительства Российской Федерации от 31.12.2021 №2604 "Об оценке заявок на участие в закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, внесении изменений в пункт 4 постановления Правительства Российской Федерации от 20.12.2021 №2369 и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации" утверждено Положение об оценке заявок на участие в закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее - Положение).

Согласно пункту 2 Положения "оценка заявок" - действия членов комиссии по осуществлению закупок по присвоению в случаях, предусмотренных Законом о контрактной системе, и в соответствии с Положением баллов заявкам (частям заявок) на основании информации и документов участников закупок.

В соответствии с подпунктом "г" пункта 3 Положения для оценки заявок в соответствии с Положением применяется критерий "квалификация участников закупки".

Подпунктом "в" пункта 24 Положения установлено, что для оценки заявок по критерию оценки "квалификация участников закупки" применяется, если иное не предусмотрено Положением, в том числе показатель оценки "наличие у участников закупки опыта поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, связанного с предметом контракта".

В силу подпункта "б" пункта 1 части 11 статьи 48 Закона о контрактной системе не позднее двух рабочих дней со дня, следующего за днем получения вторых частей заявок на участие в закупке, информации и документов в соответствии с пунктом 2 части 10 статьи 48 Закона о контрактной системе, но не позднее даты окончания срока рассмотрения и оценки вторых частей заявок на участие в закупке, установленной в извещении об осуществлении закупки, члены комиссии по осуществлению закупок осуществляют оценку вторых частей заявок на участие в закупке, в отношении которых принято решение о признании соответствующими извещению об осуществлении закупки, по критерию, предусмотренному пунктом 4 части 1 статьи 32 Закона о контрактной системе (если такой критерий установлен извещением об осуществлении закупки).

Комиссией Нижегородского УФАС установлено, что детализирующим показателем является наибольшая цена одного из исполненных участником закупки договоров. Порядком рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе установлено следующее: оценивается наибольшая цена одного из исполненных участником закупки договоров, предметом которого является оказание услуг общественного питания для медицинских организаций.

Нижегородским УФАС России установлено, что участник закупки К-235896, в составе вторых частей своей заявки, для подтверждения опыта исполнения договора указал реестровый номер контракта №2710500830623000172, заключенного в рамках закупки по Федеральному закону №44-ФЗ между Государственным учреждением здравоохранения Тульской области «Тульская областная клиническая больница» и ООО НВЦ «Лекавет» по результатам открытого конкурса в электронной форме. Контракт заключен 10.04.2023, исполнен на сумму 96 159 560,00 руб. 20.09.2024г. Контракт исполнен без нарушений, пеней и штрафов. Также в описании объекта закупки по извещению №0366200035623000924 указано следующее: *«Наименование услуги: Организация лечебного питания пациентов, проходящих лечение в государственном учреждении здравоохранения»*. Таким образом, исполнитель предоставляет именно лечебное питание в учреждении.

Кроме этого, согласно п.1.1 данного Контракта «Заказчик поручает, а Исполнитель принимает на себя обязательства на оказание услуг по организации общественного питания пациентов, проходящих лечение в ГУЗ ТО «Тульская областная клиническая больница»».

В соответствии с пунктом 6 части 5 статьи 19 Федерального закона от 21.11.2011 №323-ФЗ "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации" (далее - Федеральный закон №323-ФЗ, Закон об основах охраны здоровья граждан) пациент имеет право на получение лечебного питания, в случае нахождения пациента на лечении в стационарных условиях. Согласно статье 39 Федерального закона №323-ФЗ лечебное питание — это питание, обеспечивающее удовлетворение физиологических потребностей организма человека в пищевых веществах и энергии с учетом механизмов развития заболевания, особенностей течения основного и сопутствующего заболеваний и выполняющее профилактические и лечебные задачи. Лечебное питание является неотъемлемым компонентом лечебного процесса и профилактических мероприятий, включает в себя пищевые рационы, которые имеют установленный химический состав, энергетическую ценность, состоят из определённых продуктов, в том числе специализированных продуктов лечебного — питания, — подвергаемых соответствующей технологической обработке.

Таким образом, можно сделать вывод, что находясь на лечении в стационаре медицинского учреждения, пациент не может получать никакого иного питания, кроме лечебного.

На основании изложенного, довод жалобы заявителя признается Комиссией Нижегородского УФАС России необоснованной.

3) По мнению заявителя, заявку победителя следовало отклонить на основании следующего:

«Согласно уставу ООО НВЦ "ЛЕКАВЕТ" высшим органом управления в обществе является общее собрание его участников. В состав участников ООО НВЦ "ЛЕКАВЕТ" входят следующие участники: физическое лицо - Бударный Владислав Анатольевич - размер доли 10%; юридическое лицо - ООО "КУК СЕРВИС" - размер доли 90%. Таким образом, высшим органом общества является его собрание из участников Бударного В.А. и ООО "КУК СЕРВИС". Генеральным директором и учредителем ООО "КУК СЕРВИС" тоже является - Бударный Владислав Анатольевич, что следует из выписки из ЕГРЮЛ на данную организацию. Считаем, что факт того, что Бударный Владислав Анатольевич одновременно является учредителем и генеральным директором ООО "КУК СЕРВИС" участник закупки - ООО НВЦ "ЛЕКАВЕТ" ничем не подтвердил. Таким образом, по нашему мнению у членов комиссии не было оснований для того, что бы установить факт отсутствия судимости у всех членов коллегиального органа - ООО НВЦ "ЛЕКАВЕТ", поскольку ООО НВЦ "ЛЕКАВЕТ" ничем не подтвердил, что Бударный Владислав Анатольевич одновременно является гендиректором, учредителем ООО НВЦ "ЛЕКАВЕТ" и гендиректором, учредителем ООО "КУК СЕРВИС"».

В соответствии с п.12 ч. 2 ст. 42 Закона о контрактной системе установлено, что при осуществлении закупки путем проведения открытых конкурентных способов заказчик формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе извещение об осуществлении закупки, содержащее следующую информацию: требования, предъявляемые к участникам закупки в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 31 настоящего Федерального закона, требования, предъявляемые к участникам закупки в соответствии с частями 2 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 настоящего Федерального закона, и исчерпывающий перечень документов, подтверждающих соответствие участника закупки таким требованиям, а также требование, предъявляемое к участникам закупки в соответствии с частью 1.1 статьи 31 настоящего Федерального закона (при наличии такого требования).

В соответствии с ч.ч. 3 - 5 ст. 31 Закона о контрактной системе Перечень информации и документов, которые подтверждают соответствие участников закупок дополнительным требованиям, указанным в частях 2 и 2.1 настоящей статьи, устанавливается Правительством Российской Федерации.

В случае установления Правительством Российской Федерации в соответствии с частью 2 настоящей статьи дополнительных требований к участникам закупок заказчика при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) обязаны устанавливать такие дополнительные требования.

Информация об установленных требованиях в соответствии с частями 1, 1.1, 2 и 2.1 настоящей статьи указывается заказчиком в извещении об осуществлении закупки и документации о закупке (в случае, если настоящим Федеральным законом предусмотрена документация о закупке).

Представитель Заказчика представил возражение на довод жалобы, из которого следует следующее:

В составе своей заявки участник закупки ООО НВЦ «Лекавет» приложил копии изменений к действующей редакции Устава ООО НВЦ «Лекавет», утвержденные единственным участником от 02.10.2018г. и 27.12.2018г. Согласно Изменениям от 02.10.2018г. единоличным исполнительным органом Общества является Генеральный директор. Сведениями о наличии, а также составе (членах) коллегиального исполнительного органа ООО НВЦ «Лекавет» на момент рассмотрения заявки Заказчик не располагал.

В соответствии со ст.41 Федерального закона от 08.02.1998 №14-ФЗ "Об обществах с ограниченной ответственностью, если уставом общества предусмотрено образование наряду с единоличным исполнительным органом общества также коллегиального исполнительного органа общества (правления, дирекции и других). такой орган избирается общим собранием участников общества в количестве и на срок, которые определены уставом общества.

Членом коллегиального исполнительного органа общества может быть только физическое лицо, которое может не являться участником общества.

Коллегиальный исполнительный орган общества осуществляет полномочия, отнесенные уставом общества к его компетенции. Таким образом, общее собрание участников и коллегиальный исполнительный орган — это разные органы управления обществом. И в уставе ООО НВЦ «Лекавет», приложенным заявителем к настоящей жалобе, отсутствует указание на то, что общим собранием участников предусмотрено создание коллегиального исполнительного органа.

В составе документов заявки приложены Выписки из Единого государственного реестра юридических лиц на организации ООО НВЦ «Лекавет» и ООО «Кук сервис», согласно которым Генеральным директором перечисленных организаций является Бударный Владислав Анатольевич. В приложенном к заявке комплекте документов присутствует Решение №1/14 от 19.08.2014г. о возложении полномочий Генерального директора ООО НВЦ «Лекавет» на Бударного В.А., а также Протокол №1/08/2024 от 16.08.2024 о продлении таких полномочий сроком на 5 лет. Согласно Приказу №1 от 19.08.2014 года. в связи с отсутствием в штатном расписании должности главного бухгалтера, обязанности по ведению бухгалтерского и налогового учета в ООО НВЦ «Лекавет» возложены на генерального директора Бударного Владислава Анатольевича.

На основании вышеизложенного, Комиссия Заказчика по осуществлению закупок пришла к выводу, что предоставление справки об отсутствии у судимости за преступления, предусмотренные статьей 236 Уголовного кодекса Российской Федерации, а также декларации о непривлечении к административной ответственности за совершение административных правонарушений, предусмотренных статьями 6.3, 6.5 - 6.7, 14.43, 14.44 - 14.46.2 — Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях на Бударного Владислава Анатольевича, является необходимым и достаточным для подтверждения соответствия участника закупки требованиям законодательства.

Доказательств обратного в адрес Комиссии Нижегородского УФАС России не поступало.

На основании изложенного, жалоба заявителя признается Комиссией Нижегородского УФАС России необоснованной.

С учетом изложенного, руководствуясь частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере закупок,

решила:

Признать жалобу ИП Левиной Е.А. на действия ГБУЗ НО «БСМП г. Дзержинска» при определении поставщика путем проведения открытого конкурса в электронной форме на право заключения контракта по объекту закупки: «Оказание услуг по организации и ежедневному приготовлению горячего лечебного питания для пациентов стационара» (номер извещения 0832200006624001421), необоснованной.

В соответствии с частью 9 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

И.С. Канаева

Члены комиссии:

А.А.Клевцова

Е.М.Полещук

Исп.Полещук Е.М.
тел.431-73-87, вн. 052-706