



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ставропольскому краю

ул. Ленина, 384, г. Ставрополь, 355003
тел. (8652) 35-51-19, факс (8652) 35-51-19
e-mail: to26@fas.gov.ru

№ _____
На № _____ от _____

РЗ 24

Комитет городского хозяйства
администрации города Ставрополя
355017, Ставропольский край, город
Ставрополь, улица Дзержинского, дом
116в/1
kgh@stavadm.ru;kgx-stav@mail.ru

Комитет экономического развития и
торговли администрации г. Ставрополя
355006, Ставропольский край, г.
Ставрополь, ул. К.Хетагурова, д. 8
ipriem@stavadm.ru, zakupki@stavadm.ru

ООО "Транс-Реал"
369260, Карачаево-Черкесская
Республика, Урупский р-н, ст-ца
Преградная, Комсомольский пер, д. 12,
кв. 7
trans-real.09@mail.ru

РЕШЕНИЕ

по делу № 026/06/99-24/2025

о нарушении законодательства о закупках

15.01.2024 года

г. Ставрополь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

Председателя Комиссии, заместителя начальника отдела контроля закупок Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю Соколова Е.А.,

Членов комиссии:

специалиста-эксперта отдела контроля закупок Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю Калиниченко В.Р.,

специалиста 2-го разряда финансово административного отдела Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю Каранова К.О.

в присутствии представителей сторон:

заказчика — Камалова Т.Д., Груднева А.В.

уполномоченного органа — Горошко К.А.

Заявителя — Дарбакова А.Ю.,



2025-725

У С Т А Н О В И Л А

В Ставропольское УФАС России (далее – Управление) поступила жалоба ООО "Транс-Реал" на действия заказчика – Комитет городского хозяйства администрации города Ставрополя, уполномоченного органа — Комитета экономического развития и торговли администрации г. Ставрополя по факту осуществления закупки путем проведения аукциона в электронной форме №0321300001124000727 «Работы по ремонту дорожных покрытий, ремонту и устройству элементов обустройства автомобильных дорог (улично-дорожной сети) на территории города Ставрополя; ремонту подъездных автомобильных дорог общего пользования местного значения к садоводческим и дачным некоммерческим объединениям граждан, расположенным на территории города Ставрополя».

Заявитель обжалует действия Заказчика в части отклонения заявки.

Комиссия, рассмотрев доводы жалобы, проанализировав имеющиеся в деле документы, проведя в соответствии со ст. 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее- Закон № 44-ФЗ, Закон о контрактной системе) внеплановую проверку закупки установила:

Заказчиком — 16.12.2024 г. размещено извещение об осуществлении закупки путем проведения открытого аукциона в электронной форме № 0321300001124000727 «Работы по ремонту дорожных покрытий, ремонту и устройству элементов обустройства автомобильных дорог (улично-дорожной сети) на территории города Ставрополя; ремонту подъездных автомобильных дорог общего пользования местного значения к садоводческим и дачным некоммерческим объединениям граждан, расположенным на территории города Ставрополя».

Согласно п. 12 ч. 1 ст. 42 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки путем проведения открытых конкурентных способов заказчик формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе извещение об осуществлении закупки, содержащее следующую информацию:

12) требования, предъявляемые к участникам закупки в соответствии с частью 1 статьи 31 настоящего Федерального закона, требования, предъявляемые к участникам закупки в соответствии с частями 2 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 настоящего Федерального закона, и исчерпывающий перечень документов, подтверждающих соответствие участника закупки таким требованиям, а также требование, предъявляемое к участникам закупки в соответствии с частью 1.1 статьи 31 настоящего Федерального закона (при наличии такого требования).

В силу ч. 2 ст. 31 Закона о контрактной системе Правительство Российской Федерации вправе устанавливать к участникам закупок отдельных видов товаров, работ, услуг, участникам отдельных видов закупок дополнительные требования, в том числе к наличию:

3) опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации;

Указанные дополнительные требования, утверждены постановлением Правительства Российской Федерации от 29.12.2021 года N 2571 "О требованиях к участникам закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений актов Правительства Российской Федерации" (далее - постановление Правительства РФ № 2571).

В извещении установлено требование к участникам закупки в соответствии с позицией п. 18 Постановления № 2571.

Согласно п. 18 раздела III приложения к постановлению Правительства РФ N 2571 при закупке работ по ремонту, содержанию автомобильной дороги к участникам закупки устанавливаются следующие дополнительные требования:

- 1) опыт исполнения договора, предусматривающего выполнение работ по ремонту, содержанию автомобильной дороги;
- 2) опыт исполнения договора, предусматривающего выполнение работ по капитальному ремонту автомобильной дороги;
- 3) опыт исполнения договора строительного подряда, предусматривающего выполнение работ по строительству, реконструкции автомобильной дороги;
- 4) опыт выполнения участником закупки, являющимся застройщиком, работ по строительству, реконструкции автомобильной дороги.

Цена выполненных работ по договорам, предусмотренным пунктами 1, 2 или 3 настоящей графы настоящей позиции, цена выполненных работ, предусмотренных пунктом 4 настоящей графы настоящей позиции, должна составлять не менее 20 процентов начальной (максимальной) цены контракта, заключаемого по результатам определения поставщика (подрядчика, исполнителя).

Для участия в электронном аукционе были поданы две заявки, в числе которых заявка ООО "Транс-Реал", которая была отклонена.

Согласно Протокола подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) № 509-ЭА-И/24 от 26.12.2024 заявка заявителя № 116942405 отклонена комиссией Заказчика со следующим обоснованием:

“На основании пункта 3 части 12 статьи 48 Закона, несоответствие участника закупки требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки в соответствии с частью 2 статьи 31 Закона (участник закупки не соответствует дополнительному требованию, установленному в соответствии с пунктом 21.4 извещения об осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона о наличии у участника закупки одного из следующих видов опыта выполнения работ: 1) опыт исполнения договора, предусматривающего выполнение работ по ремонту, содержанию автомобильной дороги; 2) опыт исполнения договора, предусматривающего выполнение работ по капитальному ремонту автомобильной дороги; 3) опыт исполнения договора строительного подряда, предусматривающего выполнение работ по строительству, реконструкции автомобильной дороги; 4) опыт выполнения участником закупки, являющимся застройщиком, работ по строительству, реконструкции автомобильной дороги,

так как в составе документов, подтверждающих соответствие участника закупки дополнительным требованиям, установленным в соответствии с частью 2 статьи 31 Закона, направленным (по состоянию на дату и время их направления) оператором электронной площадки из реестра участников закупок, аккредитованных на электронной площадке, представлен договор, предмет которого не предусмотрен позицией 18 раздела III приложения к постановлению Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2021 г. № 2571 «О требованиях к участникам закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений актов Правительства Российской Федерации» (участником закупки представлен договор на выполнение работ по капитальному ремонту имущественного комплекса ... (пожарного заезда – выезд от автомобильной дороги ... к объекту...))»

В обоснование принятого решения единая комиссия учреждения указала, что участник закупки не соответствует требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки в соответствии с [частью 2 статьи 31](#) Закона о контрактной системе, требованиям в соответствии с [позицией 18](#) раздела III приложения к постановлению Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2021 г. N 2571 "О требованиях к участникам закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений актов Правительства Российской Федерации" (далее - постановление № 2571), установленным в извещении об осуществлении закупки.

Полагая что действия комиссии по отклонению заявки и оформленное протоколом решение незаконными, общество обратилось с жалобой в антимонопольный орган.

Комиссия Ставропольского УФАС России приходит к выводу об обоснованности жалобы в виду следующего:

В соответствии с абзацем 5 подпункта "б" пункта 3 постановления N 2571 договором, предусмотренным пунктами 1 и 2 позиции 18 приложения в графе "Дополнительные требования к участникам закупки" считается контракт, заключенный и исполненный в соответствии с Федеральным законом от 5 апреля 2013 г. N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", либо договор, заключенный и исполненный в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 г. N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее - Закон о закупках).

Как установлено Комиссией и следует из материалов дела, общество в составе заявки на участие в закупке в подтверждение соответствия дополнительному требованию представило заключенный с обществом с ограниченной ответственностью "МВЦ 2012" договор на выполнение работ по капитальному ремонту имущественного комплекса ООО «МВЦ 2012» пожарного заезда-выезда от

автомобильной дороги А157 «Минеральные Воды — Кисловодск» к объекту МВЦ «МинводыЭКСПО» от 30 октября 2023 г. № 77/23, цена контракта 115 800 000,00 рублей.

Данный контракт заключен между заказчиком и ООО "МВЦ 2012" в соответствии с [Законом](#) № 223-ФЗ и надлежащим образом исполнен.

Применительно к представленному обществом договору следует, что ими выполнены работы по капитальному ремонту имущественного комплекса (пожарного заезда – выезда от автомобильной дороги к объекту).

Согласно проектно-сметной документации обществом осуществлялись работы по капитальному ремонту пожарного выезда от автомобильной дороги, включающие в себя разборку асфальтобетонного покрытия, нанесение асфальтобетонного покрытия, укрепления обочин и т. д. Второй этап выполнения работ включала в себя вид работ — автомобильная дорога.

Исходя из видов работ комиссия приходит к выводу о том что данные работы свидетельствует о наличии у Заявителя опыта, предусматривающего выполнение работ по ремонту, содержанию автомобильной дороги, в связи с чем заявка отклонена незаконно.

Вместе с тем, Комиссией при проведении внеплановой проверки в действиях Заказчика были установлены нарушения Закона № 44-ФЗ в части формирования извещения об осуществлении закупки, а именно:

В соответствии с п. 5 ч. 2 ст. 42 Закона №44-ФЗ извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом, должно содержать проект контракта.

В силу ч. 11 ст. 34 Закона №44-ФЗ Правительство Российской Федерации вправе установить типовые условия контрактов, подлежащие применению заказчиками при осуществлении закупок.

Постановление Правительства РФ от 08.04.2023 № 572 "Об утверждении типовых условий контрактов на выполнение работ по ремонту автомобильных дорог, искусственных дорожных сооружений" (далее Постановление № 572) утверждает прилагаемые типовые условия контрактов на выполнение работ по ремонту автомобильных дорог, искусственных дорожных сооружений.

При этом, проект контракта в нарушение п. 5 ч. 2 ст. 42, ч. 11 ст. 34 Закона №44-ФЗ, Постановление № 572 не содержит типовых условий контракта в соответствии с Постановлением № 572, в части отдельных условий.

1. Проектом контракта установлено: «10.1. Гарантийные сроки определены в соответствии с Приложением № 3 «Виды и сроки гарантийных обязательств, сроки устранения дефектов в рамках гарантийных обязательств» к Контракту».

Приложение №3 к контракту содержит следующие позиции:

Гарантийный срок наступает с даты приемки выполненных работ и составляет

1. На установку бортового камня всех типов, в том числе основание – 72 месяца.
2. На земляное полотно, слои основания тротуарных связей, включая посадочные площадки, площадки ожидания пассажиров и велосипедные дорожки - 72 месяца.
3. На плиточное и асфальтобетонное покрытие тротуарных связей, включая посадочные площадки, площадки ожидания пассажиров - 60 месяцев.

4. На земляное полотно, слои основания дорожной одежды – 72 месяца.
5. **На выравнивающий слой и (или) нижний слой асфальтобетонного покрытия - 72 месяца.**
6. На верхний слой асфальтобетонного покрытия - 60 месяцев.
7. На дождеприемные и смотровые колодцы, крышки и обоймы люков и решеток - 60 месяцев.
8. **На пешеходное и барьерное ограждение, поручни – 120 месяцев.**

При этом п. 4 и п. 9 Приложения № 1 к типовым условиям контрактов на выполнение работ по ремонту автомобильных дорог, искусственных дорожных сооружений установлено следующее:

4. Гарантийный срок для нижнего слоя дорожного покрытия - **5 лет.**

9. Гарантийный срок на барьерное ограждение (металлическое, железобетонное) - **5 лет.**

Таким образом, Заказчиком в проекте контракта в нарушение п. 5 ч. 2 ст. 42, ч. 11 ст. 34 Закона №44-ФЗ, Постановление № 572 установлен неверный гарантийный срок.

Так же Проект контракта не содержит предусмотренные типовыми условиями контракта Положения об Условия о досудебном порядке рассмотрения споров.

Так Постановление № 572 предусматривает следующие обязательные для включения в проект контракта условия:

«XIV. Условия о досудебном порядке рассмотрения споров

75. Все споры или разногласия, возникающие между сторонами, разрешаются путем переговоров. Если стороны не урегулировали возникшие разногласия путем переговоров, применяется досудебный (претензионный) порядок разрешения споров.

76. В случае если контракт заключен по результатам электронных процедур, закрытых электронных процедур (за исключением закрытых электронных процедур, проводимых федеральными органами исполнительной власти, осуществляющими функции по выработке и реализации государственной политики в области обороны, в области государственной охраны, государственного управления в области обеспечения безопасности Российской Федерации, в сфере деятельности войск национальной гвардии Российской Федерации, подведомственными им государственными учреждениями, государственными унитарными предприятиями, в случае, предусмотренном [пунктом 5 части 11 статьи 24](#) Федерального закона о контрактной системе), претензия должна быть составлена и направлена одной стороной другой стороне с использованием единой информационной системы в соответствии с [частью 16 статьи 94](#) Федерального закона о контрактной системе. Совокупный объем электронных уведомлений (при применении мер ответственности и совершении иных действий в связи с нарушением подрядчиком или заказчиком условий контракта), направляемых в отношении одного контракта, не должен превышать 150 мегабайт для каждой из сторон такого контракта. При превышении такого объема обмен информацией и документами осуществляется без использования единой информационной системы.

В иных случаях направление претензии, обмен информацией и документами осуществляются без использования единой информационной системы.

77. В претензии должны быть указаны:

а) наименование, почтовый адрес и реквизиты стороны, предъявившей претензию;

б) наименование, почтовый адрес и реквизиты стороны, которой предъявлена претензия;

в) обстоятельства, являющиеся основанием для предъявления претензии, со ссылками на соответствующие пункты контракта и (или) нормативные правовые акты Российской Федерации;

г) требования стороны;

д) информация о мерах, которые будут осуществлены в случае отклонения претензии (приостановка исполнения обязательств, передача спора на разрешение суда и т.д.);

е) дата и регистрационный номер претензии;

ж) подпись уполномоченного лица;

з) перечень прилагаемых документов.

78. В подтверждение заявленных требований к претензии должны быть приложены надлежащим образом оформленные и заверенные необходимые документы, которые отсутствуют у стороны-адресата, их копии либо выписки из них.

79. В претензии могут быть указаны иные сведения, которые, по мнению стороны, предъявившей претензию, будут способствовать более быстрому и правильному ее рассмотрению, объективному урегулированию спора.

80. Сторона направляет в соответствии с [пунктом 76](#) настоящих типовых условий ответ на претензию по существу в срок не позднее 10 рабочих дней с даты ее получения.

81. При отклонении претензии полностью или частично, либо неполучении ответа в установленные для ее рассмотрения сроки, либо неисполнении требований, указанных в претензии, в установленные для их исполнения сроки, либо невручении претензии по обстоятельствам, зависящим от стороны-адресата, сторона, предъявившая претензию, вправе после наступления любого из указанных событий передать спор на разрешение в арбитражный суд.»

На основании вышеизложенного, Комиссия, руководствуясь ст. 99, ст. 106 Закона № 44-ФЗ,

Р Е Ш И Л А :

1. Признать жалобу ООО "Транс-Реал" на действия заказчика – Комитет городского хозяйства администрации города Ставрополя, уполномоченного органа — Комитета экономического развития и торговли администрации г. Ставрополя по факту осуществления закупки путем проведения аукциона в электронной форме №0321300001124000727 «Работы по ремонту дорожных покрытий, ремонту и устройству элементов обустройства автомобильных дорог (улично-дорожной сети) на территории города Ставрополя; ремонту подъездных автомобильных дорог общего пользования местного значения к садоводческим и дачным некоммерческим

объединениям граждан, расположенным на территории города Ставрополя» - обоснованной.

2. По результатам проведения в порядке статьи 99 Закона № 44-ФЗ внеплановой проверки признать действия Заказчика - Комитет городского хозяйства администрации города Ставрополя, уполномоченного органа — Комитета экономического развития и торговли администрации г. Ставрополя нарушившими требования п. 5 ч. 2 ст. 42, ч. 11 ст. 34 Закона №44-ФЗ, Постановления № 572, в связи с чем выдать обязательное для исполнения предписание.

3. Передать должностному лицу Ставропольского УФАС России материалы данного дела для решения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

Е.А. Соколов

Члены комиссии:

В.Р.Калиниченко

К.О. Каранова

Исп.Калиниченко В.Р.
тел.(499) 755-23-23, вн. 026-140