



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Томской области**

Адрес места нахождения: г.Томск, пр-кт. Ленина, 111  
Почтовый адрес: 634069, г.Томск, пр-кт. Ленина, 111  
тел. (3822) 51-50-61, факс (3822) 51-29-80  
e-mail: to70@fas.gov.ru

штамп  
регистрации

№ \_\_\_\_\_

На № \_\_\_\_\_

от \_\_\_\_\_

Решение по делу № 070/06/105-37/2025

ФГБУ «СибФНКЦ ФМБА России»  
636000, г. Северск, ул. Мира, 4  
kb81@fmbamail.ru

ООО «РТС-тендер»  
121151, г. Москва, наб. Тараса  
Шевченко, д. 23А, 25 этаж, помещение  
1  
ko@rts-tender.ru

ООО «Медпоставщик»  
660111, г. Красноярск, ул.  
Пограничников, д. 103г, каб. 2  
medpost20@mail.ru

**РЕШЕНИЕ**

по делу № 070/06/105-37/2025  
по результатам рассмотрения жалобы о нарушении  
законодательства Российской Федерации  
о контрактной системе в сфере закупок

22.01.2025

г. Томск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Томской области по контролю законодательства о контрактной системе в сфере закупок, рассмотрению информации о включении в реестр недобросовестных поставщиков (далее – Комиссия Томского УФАС России, Комиссия) в составе:

председателя комиссии:

СИМ

- заместителя руководителя управления;

членов комиссии:

ДАВ

- врио начальника отдела монополистической деятельности;

МДА

- ведущего специалиста — эксперта отдела контроля органов власти и торгов,

рассмотрев жалобу, поступившую от ООО «Медпоставщик» (вх. №3087/25 от 17.01.2025) на действия Заказчика – ФГБУ «СибФНКЦ ФМБА России» при проведении электронного аукциона по объекту закупки «Поставка товара (Перчатки хирургические)» (извещение № 0365100016324000681),

при участии посредством ВКС представителя Заказчика – КАВ. (доверенность № 75 от 25.12.2024), в отсутствие представителя Заявителя, о дате и месте рассмотрения дела извещенного надлежащим образом,



2025-455

## УСТАНОВИЛА:

В Томское УФАС России обратился Заявитель с жалобой, поданной в срок и соответствующей статье 105 Закона 44-ФЗ на действия Заказчика — ФГБУ «СибФНКЦ ФМБА России» при осуществлении электронного аукциона: «Поставка товара (Перчатки хирургические)» (извещение № 0365100016324000681), нарушающие, по мнению Заявителя, законодательство о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Из жалобы Заявителя следует, что описание объекта закупки нарушает действующее законодательства по следующим основаниям:

1. В описании объекта закупки по позициям № 15-24 установлено требование: «Приемлемый уровень качества (AQL)  $\leq 0,65$ ». В соответствии с пунктом 5.1 ГОСТ Р 52238-2004 (ИСО 10282:2002). «Национальный стандарт Российской Федерации. Перчатки хирургические из каучукового латекса стерильные одноразовые. Спецификация» (далее — ГОСТ Р 52238-2004) значение показателя «уровень AQL» не является ориентированным. Установленное требование к уровню качества поставляемого товара (AQL  $\leq 0.65$ ), превышает минимальные показатели, предусмотренные национальным стандартом ГОСТ Р 52238-2004.

2. В описании объекта закупки по позициям № 2-7, 15-24 необоснованно установлена характеристика «Индивидуальная упаковка-полимерная».

3. В описании объекта закупки по позиции № 21 установлено необоснованное требование о толщине свинца: «Перчатки хирургические из латекса гевеи, неопудренные, материал: Содержит оксид висмута, не содержит свинец. Эквивалентная толщина свинца (указана на индивидуальной упаковке)  $\geq 0,03$ ».

Заказчик не согласен с доводами жалобы, просит признать жалобу необоснованной.

В результате рассмотрения жалобы и осуществления в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе внеплановой проверки, Комиссия Томского УФАС России установила следующее.

Извещение о проведении закупки в форме электронного аукциона «Поставка товара (Перчатки хирургические), (извещение № 0365100016324000681) размещено на Официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в информационно-телекоммуникационной сети Интернет (далее — Официальный сайт, ЕИС) 27.12.2024.

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 5 199 255,00 руб.

Объект закупки — Поставка товара (Перчатки хирургические).

На момент рассмотрения жалобы контракт не заключен.

Часть 1 статьи 8 Закона о контрактной системе гласит, что контрактная система в сфере закупок направлена на создание равных условий для обеспечения конкуренции между участниками закупок. Любое заинтересованное лицо имеет возможность в соответствии с законодательством Российской Федерации и иными

нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок стать поставщиком (подрядчиком, исполнителем).

В соответствии с частью 2 статьи 8 Закона о контрактной системе, конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг. Запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок, операторами электронных площадок, операторами специализированных электронных площадок любых действий, которые противоречат требованиям настоящего Федерального закона, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

Согласно пункту 1 части 2 статьи 42 Закона о контрактной системе, извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом, должно содержать электронный документ, содержащий описание объекта закупки в соответствии со статьей 33 Федерального закона.

Правила описания объекта закупки определены в статье 33 Закона о контрактной системе, а также подзаконными актами, разработанными в целях реализации данной нормы.

Комиссия Томского УФАС России отмечает, что из содержания пункта 2 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе следует, что Заказчики должны использовать при составлении описания объекта закупки показатели, требования, условные обозначения и терминологию, касающиеся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в таком описании должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

В соответствии с частью 1 статьи 12 Закона о контрактной системе Заказчик при планировании и осуществлении закупок должен исходить из необходимости достижения заданных результатов обеспечения государственных и муниципальных нужд. При этом, в зависимости от своих потребностей Заказчик в описании объекта закупки должен установить требования, в том числе к качеству, техническим

характеристикам (потребительским свойствам) с учетом специфики его деятельности и в целях обеспечения эффективного использования бюджетных средств, при соблюдении установленных законодательством Российской Федерации положений, направленных на обеспечение конкуренции при проведении торгов. В связи с чем, Заказчик вправе включить в описание объекта закупки такие характеристики и требования к товару, которые отвечают его потребностям и необходимы для выполнения соответствующих функций. При этом, Заказчик вправе в необходимой степени детализировать предмет закупки.

Частью 2 статьи 33 Закона о контрактной системе предусмотрено, что описание объекта закупки в соответствии с требованиями, указанными в части 1 данной статьи, должно содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом, указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и (или) значения показателей, которые не могут изменяться.

Исходя из толкования положений статьи 33 Закона о контрактной системе, при описании объекта закупки (формировании технического задания) Заказчику в рамках закона предоставлены полномочия по самостоятельному определению параметров и характеристик товара, в наибольшей степени удовлетворяющих его потребности. Заказчик вправе в необходимой степени детализировать требования к товару, работе, услуге.

Аналогичная правовая позиция отражена в судебной практике (Постановление Арбитражного суда Уральского округа от 06.04.2023 № Ф09-1213/23 по делу № А34-12851/2021, Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 13.04.2023 № Ф04-1209/2023 по делу № А81-8369/2022).

Соответственно, на основании действующего законодательства в сфере закупок Заказчик вправе включить в описание объекта закупки такие характеристики и требования к товару, которые отвечают его потребностям и необходимы для выполнения соответствующих функций, детализируя в необходимой степени предмет закупок, то есть при описании товара Заказчик вправе указывать качественные параметры к объекту закупок, которые являются определяющими для него.

Комиссия Томского УФАС России отмечает, что в рассматриваемом случае Заказчиком выступает медицинская организация, оказывающая в том числе экстренную помощь пациентам, а в качестве объекта закупки выступает товар - перчатки, используемые при оперативных вмешательствах и осмотре пациентов.

Факт установления Заказчиком отдельных требований к определенным характеристикам товара не свидетельствует об ограничении количества участников конкурентной процедуры, а определяется потребностями Заказчика в медицинских изделиях с конкретными свойствами.

Согласно пункту 1 Обзора судебной практики применения законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденному Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 28.06.2017, по общему

2025-455

правилу указание заказчиком в аукционной документации особых характеристик товара, которые отвечают его потребностям и необходимы заказчику с учетом специфики использования такого товара, не может рассматриваться как ограничение круга потенциальных участников закупки.

Относительного первого довода Заявителя, Комиссия Томского УФАС России сообщает следующее.

В описании объекта закупки по позициям № 15-24 установлено требование: «Приемлемый уровень качества (AQL)  $\leq 0,65$ ». По мнению Заявителя, в соответствии с пунктом 5.1 ГОСТ Р 52238-2004 значение показателя «уровень AQL» не является ориентированным. Установленное требование к уровню качества поставляемого товара (AQL  $\leq 0.65$ ), превышает минимальные показатели, предусмотренные национальным стандартом ГОСТ Р 52238-2004.

На заседании Комиссии Томского УФАС России представитель Заказчика пояснил, что числовое значение этого параметра показывает процент допустимого брака на всю партию. AQL 1,5 будет обозначать, что в партии не более 1,5 процентов брака, т.е. в упаковке из 200 перчаток должно быть не более 3 штук бракованных. Если AQL равен 1, то в упаковке из 200 перчаток, должно быть не более 2 бракованных перчаток. Соответственно, чем ниже это значение, тем выше качество перчаток.

Таким образом, незначительно повышение уровня AQL ведет к значительному гарантированному снижению количества дефектных перчаток в партии.

Требование к показателю AQL установлено с учетом потребности Заказчика. Значение AQL 1.5, указанное в ГОСТ Р 52238-2004, является не строго определенным значением, которое заказчики должны устанавливать при описании объекта закупки в виде «1,5», а является максимально допустимым пороговым значением, после которого перчатки уже не допускаются к использованию из-за высокого процента брака.

Наиболее часто встречаются смотровые и хирургические перчатки с AQL 1,5. Это стандартный уровень качества, поддерживаемый практически всеми производителями перчаток. ГОСТ допускает значение AQL не более 1,5, но перчатки с такими параметрами уже будут считаться не самыми качественными. Производители качественных хирургических перчаток заявляют о своей продукции как соответствующей AQL 1.0 и 0.65.

В ходе заседания Комиссии Томского УФАС России установлено, что большой опыт закупок перчаток Заказчиком показал, что часто хирургические перчатки с AQL 1,5 рвутся либо имеют иные недостатки, которые недопустимы при оказании медицинской помощи.

Из-за большого числа забракованной продукции Заказчик несет значительные убытки, поскольку в процессе использования вместо одной пары перчаток он должен будет использовать как минимум две и более, что приведет к перерасходу количества использованных перчаток.

В практике Заказчика имеются факты, когда поставщик поставлял некачественные перчатки, которые вызывали аллергию у персонала и которые

Заказчик возвращал поставщику. Таким образом, в целях обеспечения безопасности медицинского персонала и пациентов, Заказчиком закупаются хирургические перчатки более высокого качества - AQL 0,65.

Согласно ГОСТ Р 52238-2004 установлены следующие показатели AQL:

Характеристика	Уровень контроля	AQL
Размеры (ширина, длина, толщина)	S-2	4,0
Герметичность	G-1	1,5
Усилие и удлинение в момент разрыва (до и после ускоренного старения)	S-2	4,0

То есть, чем ниже показатель AQL (1,5 ниже 2,5; 1.0 ниже 1,5 и т.п.), тем продукция отвечает более высоким стандартам качества. В результате многолетней работы заказчик пришел к выводу, что перчатки большинства российских поставщиков, заявленные с AQL 1,5, не выдерживают этих требований. Таким образом, чем меньше значение AQL, тем выше качество перчаток.

При этом в ГОСТ Р 52238-2004 указаны допустимые уровни качества, а не оптимальные. Положения ГОСТ Р 52238-2004 не ограничивают заказчика по включению в документацию требований к товару, являющихся значимыми для него и необходимыми для реализации потребностей заказчика, в том числе к предъявлению требований в отношении качества выпущенной партии товара.

Следовательно, в зависимости от своих потребностей Заказчик вправе установить требуемые ему значения AQL. Требование к AQL связано с тем, что данные перчатки планируется использовать в медицинских манипуляциях, связанных с повышенным риском для медицинского персонала. Учитывая особенность применения данных перчаток, Заказчику важно максимально снизить уровень опасности для персонала, в том числе, закупая для этого перчатки с указанным в Техническом задании уровнем AQL.

Более того, наличие брака в поставленном товаре создает лишние временные сложности для потребителя, связанные с заменой бракованного товара поставщиком, что в условиях работы медицинского учреждения является критичным фактором.

Из-за большого числа забракованной продукции Заказчик несет значительные убытки, поскольку в процессе использования вместо одной пары перчаток он должен будет использовать как минимум две и более, что приведет к перерасходу количества использованных перчаток.

При этом Заявителем не представлено доказательств, что указанное требование является избыточным и влечет за собой необоснованное сокращение участников закупок и ограничивает права заявителя на участие в закупке.

Таким образом, Комиссия Томского УФАС России приходит к выводу, что данный довод жалобы является необоснованным, в действиях Заказчика не установлено нарушений Закона о контрактной системе.

Относительного второго довода Заявителя, Комиссия Томского УФАС России установила следующее.

В описании объекта закупки по позициям № 2-7, 15-24 к поставке требуются: «Перчатки хирургические из латекса гевей, неопудренные, имеющие индивидуальную полимерную упаковку для обеспечения механической прочности и защиты от влаги и озона».

На заседании Комиссии Томского УФАС России представитель Заказчика пояснил, что указанное требование установлено в связи с необходимостью обеспечения механической прочности, в т.ч. для защиты от влаги, газов и озона. В процессе хранения индивидуальная упаковка перчаток подвергается воздействию многих негативных факторов, которые могут привести к повреждению упаковки и перчаток внутри. В первую очередь существует риск контакта с влагой, антисептиками и озоном. Потребность в полимерной синтетической упаковке обосновывается тем, что бумажная упаковка не защищает перчатки от внешних факторов воздействия, неустойчива к механическим повреждениям и влаге, проницаема для озона.

В процессе вскрытия полимерной синтетической упаковки исключен риск контаминации перчаток частицами вискозы. Бумажная упаковка, при разрыве образует микроволокна вискозы, которые могут попасть в окружающий воздух, на перчатки и далее в операционное поле (ГОСТ ISO 11607-1-2018 «Межгосударственный стандарт. Упаковка для медицинских изделий, подлежащих финишной стерилизации. Часть 1. Требования к материалам, барьерным системам для стерилизации и упаковочным системам»).

Следует отметить, что только перчатки, упакованные в полимерную упаковку могут быть стерилизованы радиационным методом. Учитывая, что Заказчиком обосновано устанавливаются требования к стерилизации радиационным методом, Заказчик не мог противоречить себе и установить вариант упаковки - бумажный или иной, поскольку указанная упаковка не допускается при соответствующем методе стерилизации. Перчатки стерилизуются на конечном этапе производства, будучи упакованными в итоговую потребительскую упаковку.

Кроме того, в ГОСТ Р 52238-2004 отсутствует указание на определенный вид упаковки.

Следует отметить, что действующее законодательство предоставляет Заказчику возможность организации определения поставщика по закупке именно того товара, который является для него необходимым. Как следует из определения Верховного Суда Российской Федерации от 04.05.2017 по делу № А08-1545/2016 «Основной задачей норм, содержащихся в Законе о контрактной системе, является не столько обеспечение максимально широкого круга участников определения поставщика (подрядчика, исполнителя), сколько выявление в результате такого определения лица, исполнение контракта которым в наибольшей степени удовлетворит потребности заказчика в необходимом товаре, работе, услуге».

На основании вышеизложенного Комиссия Томского УФАС России приходит к выводу, что довод жалобы является необоснованным, в действиях Заказчика не установлено нарушений Закона о контрактной системе.

Относительно третьего довода Заявителя, Комиссия Томского УФАС России сообщает следующее.

Комиссией Томского УФАС России установлено, что в описании объекта закупки к поставке требуются: «Перчатки хирургические из латекса гевеи, неопудренные, содержащие оксид висмута, не содержат свинец, для исключения токсичности действия на организм человека и простоты утилизации. Эквивалентная толщина свинца (указана на индивидуальной упаковке): для защиты рук специалиста в рентген-хирургии».

Национальный стандарт ГОСТ Р 52238-2004 устанавливает минимально допустимые требования к хирургическим перчаткам.

Комиссией Томского УФАС России установлено, что описание изделий на упаковке с указанием их специфических свойств не запрещено стандартами РФ.

В ходе заседания Комиссии Томского УФАС России установлено, что Заказчик при описании объекта закупки руководствовался требованиями системы национальной стандартизации ММР 3.5.1.0113-16 (далее — требования).

В соответствии с п. 4.6 Требований при выборе типа хирургических перчаток необходимо принимать во внимание особые условия вида оперативного вмешательства, которые могут быть удовлетворены за счёт дополнительных свойств перчаток:

- радиозащитные хирургические перчатки из латекса, обеспечивающие радиационную защиту от рассеянного рентгеновского излучения, позволяют снизить дозовую нагрузку на кожу рук.

Таким образом, радиозащитные перчатки предусмотрены требованиям системы национальной стандартизации ММР 3.5.1.0113-16.

Заказчиком в соответствии с п. 6.1.7 ГОСТ Р 57493-217 установлены требования к характеристикам, в том числе к свинцовому эквиваленту, а также к используемым наполнителям для изготовления перчаток.

Указанные характеристики представлены в виде требований к материалу наполнителя (оксид висмута) и свинцовому эквиваленту (эквивалентная толщина свинца).

Комиссией Томского УФАС России установлено, что в ГОСТ Р 57493-217 в справочном приложении «Б» установлен пример технического задания для государственных закупок, где свинцовый элемент приведен в виде установленной формулировки «не менее 0,03 мм».

В ГОСТ Р 57493-2017 указано, что значение толщины эквивалента свинца (оксид висмута) устанавливается Заказчиком самостоятельно посредством расчета степени ослабления при тех или иных видах напряжений.

Комиссия Управления отмечает, что согласно Обзору судебной практики применения законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденному Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 28.06.2017, по общему правилу указание заказчиком в аукционной документации особых характеристик товара, которые отвечают его потребностям и необходимы



заказчику с учетом специфики использования такого товара, не может рассматриваться как ограничение круга потенциальных участников закупки.

В соответствии с п. 2 ст. 4 Федерального закона от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» одним из основных принципов охраны здоровья является приоритет интересов пациента при оказании медицинской помощи.

Предъявляя определенные требования к функциональным, техническим и качественным характеристикам, эксплуатационным характеристикам объекта закупки, Заказчик в первую очередь руководствуется тем, что изделия оказывают непосредственное влияние на здоровье и жизнь человека, при установлении конкретных требований к предмету закупок, главным является достижение при лечении пациентов наилучшего терапевтического эффекта и максимальное исключение любых нежелательных реакций и последствий.

В рассматриваемом случае, Заявитель не доказал тот факт, что оспариваемое требование к товару, включенное в Описание объекта закупки, является излишним и создало кому-либо преимущества для участия в закупке, являлись непреодолимыми для участия в закупке.

Заказчиком в ходе заседания Комиссии Томского УФАС России доказан факт того, что к поставке подходят следующие перчатки:

1. номер РУ: ФСЗ 2010/07613 от 23.06.2014, производитель: Radiaxon.
2. номер РУ: ФСЗ 2011/11293 от 27.12.2011, производитель: Ультрагент Продактс, Инк.
3. номер РУ: ФСЗ 2019/8215 от 15.09.2019, производитель: «СФМ Госпитал Продактс ГмбХ».

Таким образом, Комиссия Томского УФАС России приходит к выводу, что данный довод жалобы является необоснованным, в действиях Заказчика не установлено нарушений Закона о контрактной системе.

Следует отметить, что в соответствии с частью 4 статьи 106 Закона о контрактной системе ООО «Медпоставщик» был обязан представить для рассмотрения жалобы по существу информацию и документы, подтверждающие обоснованность доводов своей жалобы. Следовательно, бремя доказывания при рассмотрении настоящей жалобы возлагается именно на ООО «Медпоставщик» как на лицо, подавшее жалобу в отношении Заказчика.

С учетом указанных обстоятельств, Комиссия Томского УФАС России считает, что Заявителем в обоснование заявленных требований не представлены доказательства того, что извещение об осуществлении закупки на поставку перчаток хирургических противоречит требованиям законодательства о контрактной системе, равно как и не доказано обстоятельство необоснованного ограничения прав и законных интересов Заявителя со стороны заказчика при проведении аукциона.

Комиссией Томского УФАС России установлено, что в период с 11.07.2024 по 17.01.2025 Заявителем подано 39 жалоб на действия заказчиков при осуществлении закупок перчаток хирургических. Установлено, что ООО «Медпоставщик» участником закупок на поставку перчаток хирургических не являлся, что

свидетельствует о том, что его права и законные интересы не нарушаются действиями Заказчика.

Принимая во внимание вышеизложенное, и руководствуясь статьей 14, статьей 42, статьей 49, статьей 99, статьей 105, статьей 106 Закона 44-ФЗ, Комиссия Томского УФАС России,

**Р Е Ш И Л А:**

1. Признать жалобу ООО «Медпоставщик» на действия Заказчика — ФГБУ «СибФНКЦ ФМБА России» при осуществлении электронного аукциона: «Поставка товара (Перчатки хирургические)» (извещение № 0365100016324000681) необоснованной.

2. В действиях Заказчика нарушений Закона о контрактной системе не установлено.

3. Предписание не выдавать.

*Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев в установленном законом порядке.*

Председатель комиссии

ИМС

Члены комиссии:

АВД

ДАМ