



ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Волгоградской области

ул. 7-я Гвардейская, д. 12, г. Волгоград, 400005  
тел. (8442) 24-22-65, факс (8442) 24-22-76  
e-mail: to34@fas.gov.ru

№ \_\_\_\_\_  
На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

ИП Амиров Алим Рамилевич  
ул. Льва Толстого, д. 14, кв. 13, г. Белая  
Калитва, Ростовская область, 347041  
zakupk1-med@yandex.ru

ГБУЗ "Волгоградская областная  
клиническая больница № 1"  
ул. Ангарская, д. 13, Волгоград, 400081  
vokb1@volganet.ru; ks@vokb1.ru

Комитет по регулированию контрактной  
системы в сфере закупок Волгоградской  
области  
ул. Новороссийская, д. 15, Волгоград,  
400066  
goszakaz@volganet.ru

АО "ЭТС"  
ул. Тестовская, д. 10, Москва, 123112  
auditors@etpz.ru

РЕШЕНИЕ  
по делу № 034/06/105-35/2025  
о нарушении законодательства о контрактной системе

23 января 2025 года

Волгоград

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Волгоградской области (далее – Волгоградское УФАС России, Управление) по контролю за соблюдением законодательства о контрактной системе

при участии представителей: ИП Амирова А.Р., ГБУЗ «Волгоградская областная клиническая больница № 1», комитета по регулированию контрактной системы в сфере закупок Волгоградской области,

рассмотрев жалобу ИП Амирова А.Р. (далее – Заявитель) вх. № 335/25 от 17.01.2025 на положения извещения при проведении электронного аукциона «Поставка системы эндоскопической хирургической электромеханической, ввод в эксплуатацию медицинских изделий, обучение правилам эксплуатации специалистов, эксплуатирующих медицинские изделия» (номер извещения 0129200005324004349),



2025-441

## УСТАНОВИЛА:

На официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (далее – ЕИС) 27.12.2024 было размещено извещение о проведении электронного аукциона «Поставка системы эндоскопической хирургической электромеханической, ввод в эксплуатацию медицинских изделий, обучение правилам эксплуатации специалистов, эксплуатирующих медицинские изделия» (номер извещения 0129200005324004349, далее – Извещение). Заказчик – ГБУЗ «Волгоградская областная клиническая больница № 1» (далее – Заказчик). Начальная (максимальная) цена контракта – 25 210 000,00 рублей.

Согласно доводу жалобы Заказчиком нарушены положения Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) путем установления в Извещении требований, не предусмотренных действующими ГОСТами.

Комиссия установила следующее.

Согласно п. 2 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе заказчик в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом, при описании объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами: использование при составлении описания объекта закупки показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в таком описании должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

Заявитель указал на то, что в нарушение положений Закона о контрактной системе Заказчиком в Извещении были установлены требования, не предусмотренные действующими ГОСТами, а именно:

1. Видеокамера эндоскопа: Режим - флюоресцентной визуализации; эндоскопической визуализации в ближнем инфракрасном диапазоне.
2. Видеокамера эндоскопа: формат видеосигнала: 1280 × 1024 (HD); 720p; 1080P.
3. Видеокамера эндоскопа: видеовыход S-Video; DVI.

Однако Заявителем не указано в нарушение каких конкретно национальных стандартов и/или их конкретных положений, Заказчиком в Извещении неправомерно были установлены вышеуказанные требования.

Кроме того, Комиссией установлено, что Заказчиком в Извещении не установлено требование о необходимости применения того или иного национального стандарта и/или его конкретных положений при осуществлении данной закупки, что повлекло бы к

необходимости применения положений указанного национального стандарта при осуществлении закупки.

При этом Заявителем не указаны национальные стандарты, которые являются частью законодательства РФ о национальной системе стандартизации, обязательного к применению, в нарушение положений которых Заказчиком в Извещении были установлены требования, не предусмотренные данными национальными стандартами.

Согласно п. 5 ч. 4 ст. 105 Закона о контрактной системе при проведении электронных процедур жалоба может быть подана в контрольные органы в сфере закупок исключительно с использованием единой информационной системы путем формирования и размещения в этой системе указание на обжалуемые действия (бездействие) субъекта (субъектов) контроля, доводы жалобы.

В ч. 4 ст. 106 Закона о контрактной системе установлено, что к жалобе прикладываются информация и документы, подтверждающие ее обоснованность.

Следовательно, бремя доказывания при рассмотрении жалобы в антимонопольном органе Законом о контрактной системе возлагается на лицо, подавшее жалобу на соответствующие действия (бездействие) Заказчика.

Документального подтверждения довода жалобы, с точки зрения достаточности представленных доказательств, которые бы позволили сделать вывод о нарушении законодательства о контрактной системе действиями Заказчика, Заявителем не представлено.

Следовательно, довод жалобы не нашел своего подтверждения и является необоснованным.

Согласно следующему доводу жалобы Заказчиком нарушены положения Закона о контрактной системе путем неприменения соответствующей позиции каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – КТРУ, Каталог).

Комиссия установила следующее.

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе заказчик в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом, при описании объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами:

1) в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами "или эквивалент" либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

На основании п. 2 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе заказчик в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом, при описании объекта закупки должен руководствоваться следующим: использование при составлении описания объекта

закупки показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в таком описании должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

Согласно ч. 6 ст. 23 Закона о контрактной системе порядок формирования и ведения в единой информационной системе КТРУ, а также правила использования указанного каталога устанавливаются Правительством Российской Федерации.

В соответствии с п. 4 Правил использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденных постановлением Правительства РФ от 08.02.2017 № 145 (далее – Правила), заказчики обязаны применять информацию, включенную в позицию каталога с указанной в ней даты начала обязательного применения. При этом заказчик обязан при осуществлении закупки использовать информацию, включенную в соответствующую позицию, в том числе указывать согласно такой позиции наименование товара, работы, услуги, единицы измерения количества товара, объема выполняемой работы, оказываемой услуги (при наличии), описание товара, работы, услуги (при наличии такого описания в позиции).

В соответствии с Извещением объектом закупки является поставка системы эндоскопической хирургической электромеханической, ввод в эксплуатацию медицинских изделий, обучение правилам эксплуатации специалистов, эксплуатирующих медицинские изделия с кодом ОКПД2 – 26.60.12.129 «Приборы и аппараты для функциональной диагностики прочие, применяемые в медицинских целях, не включенные в другие группировки». Код позиции КТРУ не установлен.

Согласно доводу Заявителя, Заказчиком в нарушение требований Закона о контрактной системе не применен соответствующий код позиции КТРУ 26.60.12.119-00000745 «Система эндоскопическая хирургическая электромеханическая».

По мнению Заказчика, в Каталоге отсутствует позиция КТРУ, которая соответствует описанию объекта настоящей закупки, при этом позиция КТРУ 26.60.12.119-00000745 «Система эндоскопическая хирургическая электромеханическая» с указанными техническими характеристиками не обеспечивает соответствие потребности Заказчика в закупке необходимого товара, в связи с чем в закупке был установлен код ОКПД2 – 26.60.12.129 «Приборы и аппараты для функциональной диагностики прочие, применяемые в медицинских целях, не включенные в другие группировки» и в силу п. 7 Правил Заказчик осуществил описание товара в соответствии с требованиями ст. 33 Закона о контрактной системе.

В части неприменения кода позиции КТРУ 26.60.12.119-00000745 «Система эндоскопическая хирургическая электромеханическая» Заказчик пояснил, что данный код

предназначен для закупки «Система эндоскопическая хирургическая электромеханическая» со следующим описанием: «Набор электромеханических устройств с питанием от сети переменного тока, предназначенный для использования при проведении эндоскопических хирургических процедур (например, лапароскопии) с помощью ручных жестких эндоскопических инструментов, которые имеют шарнирные и механически управляемые наконечники с электроприводом, предназначенные для облегчения хирургических манипуляций. Обычно состоит из блока управления, который подает питание через соединительные кабели к отдельным наконечникам (ручкам) и нескольких сменных эндоскопических инструментов с шарнирным соединением (например, роликовым, поворотным) для выполнения манипуляций с тканями, лигирования, наложения швов и разрезания. Система подключается к устройству визуального отображения и обычно устанавливается на тележку (каталку) для обеспечения мобильности».

При этом Заказчик указал, что позиция КТРУ 26.60.12.119-00000745 «Система эндоскопическая хирургическая электромеханическая» в рассматриваемом случае не применима, поскольку код позиции КТРУ 26.60.12.119-00000745 «Система эндоскопическая хирургическая электромеханическая» не соответствует техническим характеристикам закупаемого им медицинского оборудования, поскольку в описание данного кода позиции КТРУ не входят такие приборы и оборудование, которые по описанию объекта закупки должны составлять единый закупаемый функциональный комплекс для проведения гинекологических операций: аппарат для нагнетания (гистеропомпа), кабель светопроводящий, система диатермической электрохирургии эндоскопическая и т.д.

Таким образом, Заказчик пояснил, что закупаемое им медицинское изделие является иным товаром в отличие от указанного в коде позиции КТРУ 26.60.12.119-00000745 «Система эндоскопическая хирургическая электромеханическая».

При этом Заявитель доказательства, опровергающие доводы Заказчика не представил.

Следовательно, довод жалобы не нашел своего подтверждения и является необоснованным.

Согласно следующему доводу жалобы Заказчиком нарушены положения Закона о контрактной системе при установлении «неоднозначных» требований к объекту закупки. По мнению Заявителя, установленным Заказчиком в Извещении характеристикам закупаемого товара не соответствует товар ни одного из производителей соответствующего медицинского изделия, имеющих действующее регистрационное удостоверение и допущенных к обращению на территории Российской Федерации.

Комиссия установила следующее.

В соответствии с ч. 2 ст. 8 Закона о контрактной системе конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг. Запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок любых действий, которые противоречат требованиям Федерального закона, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки.

Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак в следующих случаях: несовместимость товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимость обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком.

В соответствии с ч. 3 ст. 33 Закона о контрактной системе не допускается включение в описание объекта закупки (в том числе в форме требований к качеству, техническим характеристикам товара, работы или услуги, требований к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара) требований к производителю товара, к участнику закупки (в том числе требования к квалификации участника закупки, включая наличие опыта работы), а также требования к деловой репутации участника закупки, требования к наличию у него производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых и других ресурсов, необходимых для производства товара, поставка которого является предметом контракта, для выполнения работы или оказания услуги, являющихся предметом контракта, за исключением случаев, если возможность установления таких требований к участнику закупки предусмотрена Законом о контрактной системе.

Системное толкование норм Закона о контрактной системе позволяет сделать вывод о том, что заказчик вправе определять такие требования к качеству, техническим и функциональным характеристикам товара, которые соответствуют его потребностям с учетом специфики его деятельности и обеспечивают эффективное использование бюджетных средств, но не способствуют ограничению количества участников закупки. При этом заказчик вправе в необходимой степени детализировать объект закупки, уточнить его характеристики, поскольку потребности заказчика являются определяющим фактором при установлении соответствующих требований.

Законодательство в сфере осуществления закупок допускает самостоятельное формулирование заказчиком объекта закупки исходя из потребностей последнего. В частности, при описании товара заказчик вправе указывать качественные параметры объекта закупки, которые являются определяющими для него.

Одновременно следует отметить, что действующее законодательство о контрактной системе Российской Федерации не ограничивает право заказчика приобретать товары, работы и услуги в соответствии со своими нуждами и спецификой деятельности. Заказчик не имеет возможность установить требования к техническим, качественным характеристикам товара, которые удовлетворяли бы всех возможных участников закупок для государственных и муниципальных нужд. При этом Закон о контрактной системе не обязывает Заказчика при определении характеристик поставляемого товара в Извещении устанавливать такие характеристики, которые соответствовали бы всем существующим типам, видам, маркам товара.

Как следует из Обзора судебной практики применения законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения

государственных и муниципальных нужд, утвержденного Президиумом Верховного Суда РФ от 28.06.2017 года, заказчики должны таким образом определить требования к закупаемым товарам, работам, услугам, чтобы, с одной стороны, повысить шансы на приобретение товара именно с теми характеристиками, которые им необходимы, соответствуют их потребностям, а с другой стороны, необоснованно не ограничить количество участников закупки.

Заявителем была представлена сравнительная таблица с характеристиками товаров различных производителей, из которой следует, что ни одно из указанных медицинских изделий, имеющих действующее регистрационное удостоверение и допущенных к обращению на территории Российской Федерации, не соответствует характеристикам, установленным Заказчиком в Извещении.

Заказчик в части довода об ограничении конкуренции пояснил, что характеристикам, установленным в Извещении, соответствуют товары как минимум нескольких производителей, а именно: «Системы видеоэндоскопические с принадлежностями» производства «Страйкер Эндоскопи», подразделение «Страйкер Корпорейшн» и «Оборудование эндоскопическое Karl Storz для визуализации и обработки изображения с принадлежностями» производства «Карл Шторц SE и Ко. КГ».

Однако Заявитель не согласился с данным утверждением Заказчика, представил информацию с указанием положений эксплуатационной документации на указанные медицинские изделия, размещенной в государственном реестре медицинских изделий и организаций (индивидуальных предпринимателей), осуществляющих производство и изготовление медицинских изделий, опубликованной на сайте Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения, исходя из которой товар «Системы видеоэндоскопические с принадлежностями» производства «Страйкер Эндоскопи», подразделение «Страйкер Корпорейшн» не соответствует характеристикам, установленным в Извещении, в том числе в части характеристики «Видеокамера эндоскопа: режим, флюоресцентной визуализации, эндоскопической визуализации в ближнем инфракрасном диапазоне», а товар «Оборудование эндоскопическое Karl Storz для визуализации и обработки изображения с принадлежностями» производства «Карл Шторц SE и Ко. КГ» также не соответствует характеристикам, установленным в Извещении, в том числе в части характеристики «Видеокамера эндоскопа: дисплей, Сенсорный».

При этом безусловных доказательств, опровергающих доводы Заявителя, Заказчиком не было представлено.

Таким образом, не была подтверждена информация, представленная Заказчиком о том, что характеристикам, установленным в Извещении, соответствуют товары как минимум нескольких производителей.

Комиссия отмечает, что при описании объекта закупки заказчики должны таким образом определить требования к закупаемым товарам, работам, услугам, чтобы, с одной стороны, повысить шансы на приобретение товара именно с теми характеристиками, которые им необходимы, соответствуют их потребностям, а с другой стороны, необоснованно не ограничить количество участников закупки.

В настоящем случае, установлено, что совокупностью установленных Заказчиком характеристик товара в Извещении ограничено количество участников закупки, при этом Заказчиком не представлено надлежащее обоснование необходимости применения указанной совокупности характеристик объекта закупки, которые приводят к ограничению количества участников закупки.

Следовательно, довод жалобы нашел свое подтверждение и является обоснованным.

На основании изложенного, Заказчик признается нарушившим ч. 2 ст. 8, п. 1 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе.

С учетом выявленного нарушения Комиссией принято решение о выдаче обязательного для исполнения предписания об устранении выявленных нарушений.

Заявитель в жалобе также просит в целях рассмотрения настоящего дела запросить в Федеральной службе по надзору в сфере здравоохранения полное регистрационное досье на системы эндоскопической визуализации с действующим регистрационным удостоверением.

В то же время Заявителем не указано каким образом указанные действия могут повлиять на результат рассмотрения данной жалобы в сфере контроля за соблюдением законодательства о контрактной системе в сфере закупок, в том числе с учетом установленного порядка и процедуры рассмотрения жалобы, а также с учетом уже имеющихся сведений, размещенных на официальном сайте Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения, в связи с чем ходатайство Заявителя удовлетворению не подлежит.

Руководствуясь главой 6 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия

#### РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ИП Амирова А.Р. вх. № 335/25 от 17.01.2025 на положения извещения при проведении электронного аукциона «Поставка системы эндоскопической хирургической электромеханической, ввод в эксплуатацию медицинских изделий, обучение правилам эксплуатации специалистов, эксплуатирующих медицинские изделия» (номер извещения 0129200005324004349) частично обоснованной в части довода об ограничении конкуренции.

2. Признать Заказчика – ГБУЗ «Волгоградская областная клиническая больница № 1» – нарушившим ч. 2 ст. 8, п. 1 ч. 1 ст. 33 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

3. Выдать Заказчику, Комиссии по осуществлению закупок, Уполномоченному органу, Оператору электронной площадки обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений законодательства о контрактной системе.

4. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении виновного должностного лица Заказчика.

Решение и предписание Комиссии могут быть обжалованы в Арбитражный суд Волгоградской области в течение трех месяцев со дня его принятия.