



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

по г. Москве

Мясницкий проезд, д.4, стр. 1
107078, г. Москва,
тел. (495) 784-75-05, факс (495) 607-49-29
факс (495) 607-42-92, e-mail: to77@fas.gov.ru

№ _____
На № _____ от _____

ГУП «Московский метрополитен»

torgi@transport.mos.ru

ООО «Прокабель»

e.titov@pro-cable.ru

ГКУ «ДТЗ»

dtz-torgi@transport.mos.ru

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/06/106-692/2025 о нарушении законодательства о контрактной системе

22.01.2025

Москва

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг (далее – Комиссия Управления) в составе:

Председательствующего – заместителя начальника отдела обжалования государственных закупок Д.С. Грешневой,

Членов Комиссии:

Ведущего специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок Э.З. Гугава,

Специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок А.И. Рахматуллаева,

рассмотрение жалобы проводилось дистанционно (посредством видеоконференцсвязи),

при участии представителей:

ООО «Прокабель»: В.В. Желудовского, С.В. Землянской, С.П. Говориной, А.С. Казаковой (по доверенности №№1,2 от 21.01.2025); Е.В. Титова (генеральный директор);

ГУП «Московский метрополитен»: И.Г. Русановой (по доверенности № ДТЗ-04-01-01-52/24 от 25.12.2024),

в присутствии в качестве слушателя: О.С. Гавриловой,

рассмотрев жалобу ООО «Прокабель» (далее — Заявитель) на действия ГУП «Московский метрополитен» (далее — Заказчик) при проведении электронного аукциона на право заключения государственного контракта на поставку электротехнических проводов (Закупка № 0373200082124000987) (далее – аукцион) в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и



2025-2924

муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении аукциона.

На заседание Комиссии Управления Заказчиком представлены документы и сведения, запрашиваемые посредством функционала Единой информационной системы.

В результате рассмотрения жалобы, рассмотрев представленные документы и сведения, Комиссия Управления установила следующее.

Согласно п.1 ч.2 ст.42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки должно содержать описание объекта закупки в соответствии со ст. 33 Закона о контрактной системе.

Ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе установлено, что Заказчик в случаях, предусмотренных Законом о контрактной системе, при описании объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами:

1) в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак в следующих случаях:

- а) сопровождение такого указания словами «или эквивалент»;
- б) несовместимость товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимость обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком;
- в) осуществление закупки запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;
- г) осуществление закупки медицинских изделий, специализированных продуктов лечебного питания, необходимых для назначения пациенту по медицинским показаниям (индивидуальная непереносимость, по жизненным показаниям) по решению врачебной комиссии, которое фиксируется в медицинской документации пациента и журнале врачебной комиссии. Перечень указанных медицинских изделий, специализированных продуктов лечебного питания и порядок его формирования утверждаются Правительством Российской Федерации;

2) использование при составлении описания объекта закупки показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с

законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в таком описании должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

Согласно ч.2 ст.33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки в соответствии с требованиями, указанными в части 1 настоящей статьи, должно содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и (или) значения показателей, которые не могут изменяться.

Комиссией Управления установлено, что Заказчиком в описании объекта закупки установлены следующие требования к товарам, в частности:

по п. 1-3,7 «Кабель телефонный»: «Марка кабеля»: «ТЗПбПнг»; «Исполнение кабеля в части показателей пожарной опасности»: Не распространяющие горение при групповой прокладке и не выделяющие коррозионно-активных газообразных продуктов при горении и тлении (нгHF), по категории А — нг(А)-HF,

по п. 5 «Кабель телефонный»: «Марка кабеля»: «ТППбШнг»; «Исполнение кабеля в части показателей пожарной опасности»: Не распространяющие горение при групповой прокладке и не выделяющие коррозионно-активных газообразных продуктов при горении и тлении (нгHF), по категории А — нг(А)-HF.

Согласно доводам Заявителя в описании объекта закупки Заказчиком неправомерно установлены требования об определенных марках кабелей конкретного производителя, без возможности поставки эквивалента, при этом Заявитель предлагает к замене следующие марки кабеля, соответствующие требованиям описания объекта закупки:

- «ТЗПбПнг(А)-HF» Заявитель предлагает заменить на «ТЗПэбПнг(А)-HF»;
- «ТППбШнг(А)-HF» Заявитель предлагает заменить на «ТППэпПбПнг(А)-HF».

Вместе с этим Комиссией Управления установлено, что в составе жалобы Заявителем не указан производитель, чьи товары как единственные, соответствуют всем требованиям описания объекта закупки.

Согласно ч.4 ст.106 Закона о контрактной системе участник закупки, подавший жалобу, вправе представить для рассмотрения жалобы по существу информацию и документы, подтверждающие обоснованность доводов жалобы.

На заседании Комиссии Управления, представители Заявителя указали на то,

что по п. 1-3,7 «Кабель телефонный» соответствуют товары единственного производителя АО «Электрокабель» Кольчугинский Завод»; по п. 5 «Кабель телефонный» соответствуют товары единственного производителя ООО «Саранскабель».

В соответствии с ч.1 ст. 106 Закона о контрактной системе лица, права и законные интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы, вправе направить в контрольный орган в сфере закупок возражения на жалобу и участвовать в ее рассмотрении лично или через своих представителей.

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика не согласившись с доводами жалобы пояснил, что отражённые в описании объекта закупки марки «ТЗПпБПнг(А)-HF» и «ТППБбШнг(А)-HF» указывают на характеристики кабелей и не относятся к товарному знаку, ввиду чего, такие указание не должны сопровождаться в описании объекта закупки словами «или эквивалент».

Согласно п. 4.5 ГОСТ Р 54429-2011 «Национальный стандарт Российской Федерации. Кабели связи симметричные для цифровых систем передачи. Общие технические условия» (далее - ГОСТ Р 54429-2011) в условное обозначение кабелей должны входить: марка кабеля, число элементов и тип их скрутки, диаметр токопроводящих жил, обозначение товарного знака (при наличии указывают перед обозначением марки кабеля или перед обозначением технических условий на кабель конкретной марки) и обозначение технических условий на кабель конкретной марки (через интервал). Примеры условных обозначений: кабель марки U/UTQ Cat 6 PVC с двумя четверками, с однопроволочными токопроводящими жилами номинальным диаметром 0,56 мм, с товарным знаком АБВ: АБВ U/UTQ Cat 6 PVC 2 x 4 x 0,56 ТУ.

Таким образом, указанные Заказчиком в описании объекта условные обозначения «ТЗПпБПнг(А)-HF» и «ТППБбШнг(А)-HF» являются марками кабеля, а не товарными знаками.

При этом представитель Заказчика также пояснил, что на рынке представлено как минимум два производителя кабелей, с характеристиками полностью соответствующими потребностям Заказчика, что подтверждается коммерческими предложениями:

- Коммерческое предложение №068564 от 27.04.2024 от ООО «Глобал Энерго» с товарами производства «Самарская Кабельная Компания».

- Коммерческое предложение №ЭС-476 от 05.04.2024 от ООО «СКЦ» с товарами производства «Саранскабель».

Кроме того, представитель Заказчика указал на то, что Заказчиком также было получено коммерческое предложение от самого Заявителя (исх. №24-Э/74-ПК от 09.04.2024) со сроком действия предложения до 21.01.2025.

Таким образом, по мнению Заказчика описанию объекта закупки соответствуют товары различных производителей по каждой из оспариваемых позиций.

Доказательств обратного Заявителем не представлено.

Вместе с этим Комиссией Управления установлено, что в реестре российской промышленной продукции размещенном на сайте Минпромторга наличествует информация о двух кабелях марки «ТЗПбПнг(А)-HF» различных производителей, а именно: товар с реестровым номером 10228832 производства АО «Электрокабель» Кольчугинский Завод»; товар с реестровым номером 10290435 производства ООО «Саранскабель».

Комиссия Управления отмечает, что при проведении закупок Заказчики описывают объекты закупок, руководствуясь положениями Закона о контрактной системе, при условии, что такие требования не влекут за собой ограничение количества участников закупки.

Из совокупности положений Закона о контрактной системе следует, что установление требований к техническим, функциональным характеристикам товара, работ, услуг, а также иных показателей, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг существующим потребностям, является прерогативой Заказчика.

Закон о контрактной системе не содержит норм, ограничивающих право Заказчика включать в описание объекта закупки требования к товару, которые являются для него значимыми, и, обязывающих Заказчика устанавливать в описании объекта закупки, вопреки его потребностям, такие требования к характеристикам объекта закупки, которые соответствовали бы всем существующим видам товаров.

Так, основной задачей законодательства, устанавливающего порядок проведения закупок, является не столько обеспечение максимально широкого круга участников закупки, сколько выявление в результате торгов лица, исполнение контракта которым в наибольшей степени будет отвечать целям эффективного использования источников финансирования, предотвращения злоупотреблений в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

На заседании Комиссии Управления, а также в составе жалобы Заявителем не представлено документов и сведений, свидетельствующих об ограничении количества участников закупки и о нарушении Заказчиком норм законодательства об осуществлении закупок, в том числе сведений о несоответствии описанию объекта закупки товаров, указанных представителем Заказчика, ввиду чего у Комиссии Управления отсутствуют правовые основания для признания Заказчика нарушившим требования Закона о контрактной системе.

На основании вышеизложенного Комиссия Управления приходит к выводу о том, что вышеуказанный довод жалобы не нашел своего подтверждения и является необоснованным.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь Законом о контрактной системе, Комиссия Управления

Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу ООО «Прокабель» на действия ГУП «Московский метрополитен» необоснованной.
2. Снять ограничения на определение поставщика (подрядчика, исполнителя), наложенные Московским УФАС России.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в Арбитражном суде г. Москвы в течение 3 (трех) месяцев с даты его принятия в порядке, установленном гл. 24 АПК РФ.

Председательствующий

Д.С. Грешнева

Члены комиссии:

Э.З. Гугава

А.И. Рахматуллаев

Исп.Рахматуллаев А.И.
тел.+7 495 784 75 05