

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной
службы
по Республике Коми**

ул. Интернациональная, 160А, г. Сыктывкар,
ГСП-2, 167982, тел./факс: (8212) 21-41-29
e-mail: to11@fas.gov.ru



**ФЕДЕРАЛЬНОЙ
АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЕ**

**Федеральной антимонопольной
службы Республики
КОМИ**

Интернациональной ул., 160А,
Сыктывкар, ГСП-2, 167982
тел./факс: (8212) 21-41-29
e-mail: to11@fas.gov.ru

№ _____
На № _____ от _____

через Единую информационную систему в
сфере закупок

**Общество
ответственности Аудиторская компания
«БИЗНЕС-АКТИВ»**

**Муниципальное унитарное предприятие
«Сыктывкарский банно-прачечный
трест»**

**Общество с ограниченной
ответственностью «РТС-тендер»**

**РЕШЕНИЕ
по жалобе № 011/06/48-30/2025**

24 января 2025 год

г. Сыктывкар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми по контролю в сфере закупок, созданная приказом Коми УФАС России от 03.11.2022 № 156 «О создании комиссии по контролю в сфере закупок», в составе: Дейберт О.И. - заместителя руководителя управления - начальника отдела контроля закупок, председателя Комиссии; Овериной А.В. - главного специалиста - эксперта управления, члена Комиссии; Растегаевой А.Д. - специалиста - эксперта управления, члена Комиссии (далее - Комиссия Коми УФАС России), рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью Аудиторская компания «БИЗНЕС-АКТИВ» (далее - ООО Аудиторская компания «БИЗНЕС-АКТИВ») от 17.01.2025 № 5.01.01/фас (вх. от 17.01.2025 № 418/25) на действия комиссии по осуществлению закупок заказчика - муниципального унитарного предприятия «Сыктывкарский банно-прачечный трест» (далее - МУП «Сыктывкарский банно-прачечный трест») при осуществлении закупки способом открытого конкурса в электронной форме «Услуги по проведению финансового аудита», извещение



2025-436

№ 0507600001824000020 (далее - жалоба),

при участии в рассмотрении жалобы посредством веб-видеоконференции:

-Болдиной С.А., представителя ООО Аудиторская компания «БИЗНЕС-АКТИВ» по доверенности от 03.10.2024г.,

при участии в рассмотрении жалобы:

-Низовцевой О.А., представителя МУП «Сыктывкарский банно-прачечный трест» по доверенности от 22.01.2025 № 42,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми с использованием Единой информационной системы в сфере закупок поступила жалоба ООО Аудиторская компания «БИЗНЕС-АКТИВ» от 17.01.2025 № 5.01.01/фас (вх. от 17.01.2025 № 418/25) на действия комиссии по осуществлению закупок заказчика - МУП «Сыктывкарский банно-прачечный трест» при осуществлении закупки способом открытого конкурса в электронной форме «Услуги по проведению финансового аудита», извещение № 0507600001824000020 (далее - закупка, открытый конкурс в электронной форме).

С учетом соблюдения срока и порядка подачи жалобы, указанная жалоба принята к рассмотрению.

ООО Аудиторская компания «БИЗНЕС-АКТИВ» в жалобе заявлено ходатайство о рассмотрении жалобы в формате веб-видеоконференции.

Согласно части 2 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе) лица, имеющие право действовать от имени участника закупки, подавшего жалобу, от имени субъекта (субъектов) контроля, действия (бездействие) которого (которых) обжалуются, вправе участвовать в рассмотрении жалобы по существу, в том числе с использованием систем видео-конференц-связи при наличии в контрольном органе в сфере закупок технической возможности осуществления видео-конференц-связи.

В связи с наличием технической возможности осуществления видео-конференц-связи при рассмотрении жалобы и проведения внеплановой проверки, ходатайство ООО Аудиторская компания «БИЗНЕС-АКТИВ» удовлетворено.

ООО Аудиторская компания «БИЗНЕС-АКТИВ», МУП «Сыктывкарский банно-прачечный трест», общество с ограниченной ответственностью «РТС-тендер» (оператор электронной площадки) о времени, дате, месте, формате рассмотрения жалобы надлежащим образом извещены.

С учетом законодательно установленных сроков рассмотрения жалобы отсутствие представителей оператора электронной площадки не препятствует рассмотрению жалобы и проведению внеплановой проверки.

Согласно доводам жалобы, ООО Аудиторская компания «БИЗНЕС-АКТИВ», не обжалуя результат оценки заявок, оспаривает действие комиссии по осуществлению закупки заказчика в части нарушения установленного порядка оценки заявок на участие в закупке.

МУП «Сыктывкарский банно-прачечный трест» в письме от 22.01.2025 № 42 (вх. от 23.01.2025 № 604-ЭП/25) указало об обоснованности доводов жалобы, признало нарушения установленного порядка оценки заявок на участие в закупке и наличие

оснований для отмены протокола рассмотрения и оценки вторых частей заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме от 15.01.2025 №ПРОП2, протокола подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 16.01.2025 №ИЭОК1.

Общество с ограниченной ответственностью «РТС-тендер» письмом от 20.01.2025 (вх. от 20.01.2025 № 469-ЭП/25) в материалы жалобы предоставило заявки на участие в закупке.

Комиссия Коми УФАС России в ходе проведения внеплановой проверки осуществления закупки в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, изучив материалы жалобы, ознакомившись с извещением о проведении открытого конкурса в электронной форме, электронными документами, содержащимися при указанном извещении, заслушав представителей сторон, пришла к нижеследующим выводам.

1. Заказчиком осуществления закупки явилось МУП «Сыктывкарский банно-прачечный трест».

Объект закупки способом открытого конкурса в электронной форме - «Услуги по проведению финансового аудита».

Начальная (максимальная) цена контракта - 120 000,00 руб.

Извещение о проведении открытого конкурса в электронной форме размещено на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок www.zakupki.gov.ru 27.12.2024.

Приказом МУП «Сыктывкарский банно-прачечный трест» от 03.06.2024 № 10 создана Комиссия по осуществлению закупок товаров, работ, услуг для нужд МУП «Сыктывкарский банно-прачечный трест» (далее - Комиссия по осуществлению закупок).

2. Согласно части 4 статьи 5 Федерального закона от 30.12.2008 № 307-ФЗ «Об аудиторской деятельности» договор на проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности организации, в уставном (складочном) капитале которой доля государственной собственности составляет не менее 25 процентов, а также на проведение аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности государственной корпорации, государственной компании, публично-правовой компании, государственного унитарного предприятия или муниципального унитарного предприятия заключается по результатам проведения не реже чем один раз в пять лет электронного конкурса в порядке, установленном законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, при этом установление требования к обеспечению заявок на участие в конкурсе и (или) к обеспечению исполнения контракта не является обязательным.

В силу частей 1, 2 статьи 8 Закона о контрактной системе контрактная система в сфере закупок направлена на создание равных условий для обеспечения конкуренции между участниками закупок. Любое заинтересованное лицо имеет возможность в соответствии с законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок стать поставщиком (подрядчиком, исполнителем).

Конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг. Запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий,

участниками закупок любых действий, которые противоречат требованиям настоящего Федерального закона, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

Одним из конкурентных способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) является, согласно пункту 1 части 2 статьи 24 Закона о контрактной системе, в том числе конкурс (открытый конкурс в электронной форме).

В силу части 4 статьи 24 Закона о контрактной системе победителем конкурса признается участник закупки, который предложил лучшие условия исполнения контракта и заявка на участие в закупке которого соответствует требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки, документации о закупке (в случае, если настоящим Федеральным законом предусмотрена документация о закупке).

Частью 1 статьи 48 Закона о контрактной системе установлено, что электронный конкурс начинается с размещения в единой информационной системе извещения об осуществлении закупки.

Согласно пункту 11 части 1 статьи 42 Закона о контрактной системе извещение о закупке должно содержать, наряду с прочим, критерии оценки заявок на участие в конкурсах, величины значимости этих критериев в соответствии с настоящим Федеральным законом.

По пункту 4 части 1, частям 4, 8, 9 статьи 32 Закона о контрактной системе для оценки заявок участников закупки заказчик использует критерии, в том числе, квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

В извещении об осуществлении закупки, документации о закупке (в случае, если настоящим Федеральным законом предусмотрена документация о закупке) заказчик обязан указать используемые при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) критерии и их величины значимости. При этом количество используемых при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) критериев, за исключением случаев проведения аукциона, должно быть не менее чем два, одним из которых является цена контракта или сумма цен единиц товара, работы, услуги. Не указанные в извещении об осуществлении закупки, документации о закупке (в случае, если настоящим Федеральным законом предусмотрена документация о закупке) критерии и их величины значимости не могут применяться для целей оценки заявок.

Порядок оценки заявок участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, устанавливается Правительством Российской Федерации.

Не допускается использование заказчиком не предусмотренных настоящей статьей критериев или их величин значимости, установленных частью 6 настоящей статьи и в соответствии с частью 8 настоящей статьи. В случае невыполнения заказчиком требования настоящей части определение поставщика (подрядчика, исполнителя) может быть признано недействительным по иску участника или участников закупки.

Положение об оценке заявок на участие в закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд утверждено Постановлением Правительства РФ от 31.12.2021 № 2604 «Об оценке заявок на участие в закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, внесении изменений в пункт 4 постановления Правительства Российской Федерации от 20 декабря

2021г. № 2369 и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации» (далее - Положение об оценке заявок на участие в закупке).

По пункту 3 Положения об оценке заявок на участие в закупке для оценки заявок в соответствии с настоящим Положением применяются следующие критерии оценки:

- а) цена контракта, сумма цен единиц товара, работы, услуги;
- б) расходы;
- в) характеристики объекта закупки;
- г) квалификация участников закупки.

Порядок оценки заявок по критерию оценки «цена контракта, сумма цен единиц товара, работы, услуги» регламентирован в пунктах 9-11 Положения об оценке заявок на участие в закупке.

В пунктах 9-10 Положения об оценке заявок на участие в закупке приведены формулы для расчета значения количества баллов по критерию оценки «цена контракта, сумма цен единиц товара, работы, услуги».

В соответствии с подпунктами «а», «в» пункта 11 Положения об оценке заявок на участие в закупке оценка заявок по критерию оценки «цена контракта, сумма цен единиц товара, работы, услуги» осуществляется в соответствии со следующими требованиями:

- а) заявкам, содержащим наилучшее ценовое предложение, а также предложение, равное такому наилучшему ценовому предложению, присваивается 100 баллов;
- в) применение показателей оценки по критерию оценки «цена контракта, сумма цен единиц товара, работы, услуги» не допускается.

Согласно подпунктам «в», «д» пункта 24, пункту 25 Положения об оценке заявок на участие в закупке для оценки заявок по критерию оценки «квалификация участников закупки» могут применяться, если иное не предусмотрено настоящим Положением, один или несколько из следующих показателей оценки, в том числе, показатели:

- наличие у участников закупки опыта поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, связанного с предметом контракта,
- наличие у участников закупки специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

Для оценки заявок по показателям оценки, предусмотренным пунктом 24 настоящего Положения, применяются детализирующие показатели.

В соответствии с подпунктами «а», «б» пункта 28 Положения об оценке заявок на участие в закупке в случае применения показателя оценки, предусмотренного подпунктом «в» пункта 24 настоящего Положения, применяются один или несколько из следующих детализирующих показателей оценки: общая цена исполненных участником закупки договоров; общее количество исполненных участником закупки договоров; наибольшая цена одного из исполненных участником закупки договоров.

Оценка заявок по детализирующим показателям, предусмотренным подпунктом «а» настоящего пункта, осуществляется в порядке, установленном пунктами 20 и 21 настоящего Положения, применение шкалы оценки не допускается.

В пункте 20 Положения об оценке заявок на участие в закупке приведены формулы для расчета значения количества баллов по детализирующему показателю, присваиваемых заявке, подлежащей в соответствии с Федеральным законом оценке по критерию оценки «характеристики объекта закупки» (BX_i), если значение характеристики объекта закупки, определенной количественным значением, находится в функциональной зависимости от

значения количества присваиваемых баллов.

По подпункту 3) пункта 20 Положения об оценке заявок на участие в закупке в случае, если лучшим является наибольшее значение характеристики объекта закупки и установлены предельное минимальное значение ($X_{\min}^{\text{пред}}$) характеристики объекта закупки и предельное максимальное значение ($X_{\max}^{\text{пред}}$) характеристики объекта закупки, расчет производится по формуле:

$$BX_i = (X_i - X_{\min}^{\text{пред}}) \times \frac{100}{X_{\max}^{\text{пред}} - X_{\min}^{\text{пред}}}.$$

X_i - значение характеристики объекта закупки, содержащееся в предложении участника закупки, заявка (часть заявки) которого подлежит в соответствии с Федеральным законом оценке по критерию оценки «характеристики объекта закупки»;

где $X_{\max}^{\text{пред}}$ - предельное максимальное значение характеристики, установленное заказчиком;

где $X_{\min}^{\text{пред}}$ - предельное минимальное значение характеристики объекта закупки, установленное заказчиком.

В пункте 21 Положения об оценке заявок на участие в закупке установлено, что если установлены предусмотренные пунктом 20 настоящего Положения предельное максимальное и (или) предельное минимальное значение характеристики объекта закупки и в предложении участника закупки содержится значение характеристики объекта закупки, *которое выше и (или) ниже такого предельного значения соответственно, баллы по детализирующему показателю в соответствии с пунктом 20 настоящего Положения присваиваются в размере, предусмотренном для соответствующего предельного значения характеристики объекта закупки.*

В соответствии с абзацами 1-3 подпункта «в», подпункту г) пункта 28 Положения об оценке заявок на участие в закупке документом, предусмотренным приложением №1 к настоящему Положению:

-устанавливается предмет договора (договоров), оцениваемого по каждому детализирующему показателю, сопоставимый с предметом контракта, заключаемого по результатам определения поставщика (подрядчика, исполнителя);

-устанавливается перечень документов, подтверждающих наличие у участника закупки опыта поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, связанного с предметом контракта, в том числе исполненный договор (договоры), акт (акты) приемки поставленного товара, выполненных работ, оказанных услуг, составленные при исполнении такого договора (договоров).

Последний акт, составленный при исполнении договора и предусмотренный абзацем третьим подпункта «в» настоящего пункта, должен быть подписан не ранее чем за 5 лет до даты окончания срока подачи заявок.

В пункте 30 Положения об оценке заявок на участие в закупке установлено, что в случае применения показателя оценки, указанного в подпункте «д» пункта 24 настоящего Положения, документом, предусмотренным приложением № 1 к настоящему Положению, устанавливаются:

а) перечень специалистов и иных работников, их квалификация, оцениваемые по показателю, предусмотренному подпунктом «д» пункта 24 настоящего Положения, и необходимые для поставки товара, выполнения работ, оказания услуг, являющихся объектом закупки;

б) перечень следующих информации (в том числе данных) и документов, подтверждающих квалификацию участника закупки, наличие специалистов и иных работников, их квалификацию, предусмотренные перечнем, установленным в соответствии с подпунктом «а» настоящего пункта:

-трудовая книжка или сведения о трудовой деятельности, предусмотренные статьей 66.1 Трудового кодекса Российской Федерации;

-информация (в том числе данные), результаты применения информационных технологий и документы, подтверждающие квалификацию участника закупки, его специалистов и иных работников, в том числе предусмотренную в соответствии с профессиональными стандартами (если соответствующий профессиональный стандарт обязателен для применения работодателями в соответствии с законодательством Российской Федерации).

Порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе размещен в составе извещения о закупке в виде отдельного электронного документа (далее - Порядок).

Порядок содержит сведения об установленных критериях оценки и их значимости:

1. цена контракта - 40,
2. квалификация участников закупки - 60.

В пункте 1 табличной формы Порядка содержится порядок оценки по критерию оценки «цена контракта».

В пункте 2 табличной формы Порядка содержится порядок оценки по критерию оценки «квалификация участников закупки».

По критерию оценки «квалификация участников закупки» в Порядке заказчик применил показатели оценки:

-наличие у участников закупки опыта оказания услуги, связанного с предметом контракта,

-наличие у участников закупки специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

По показателю оценки «наличие у участников закупки опыта оказания услуги, связанного с предметом контракта», применен детализирующий показатель «общее количество исполненных участником закупки контрактов/договоров по проведению аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности унитарных предприятий за 2023-2024 гг. (ст. 2 Федерального закона от 14.11.2002 г. № 161-ФЗ (ред. от 30.12.2021) «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях»)), а также приведен порядок расчета: «Лучшим является наибольшее значение характеристики объекта закупки и установлено предельное

максимальное значение ($X_{\max}^{\text{пред}}$) характеристики объекта закупки, по формуле:

$$BX_i = (X_i - X_{\min}) \times \frac{100}{X_{\max}^{\text{пред}} - X_{\min}}$$

где:

X_i - значение показателя, содержащееся в предложении участника закупки, заявка которого подлежит оценке по показателю.

$X_{пред. мин.}$ - предельное минимальное значение характеристики объекта закупки, установленное заказчиком 5 шт.

$X_{пред. макс.}$ - предельное максимальное значение характеристики объекта закупки, установленное заказчиком 10 шт.

Из содержания указанного порядка расчета следует, что заказчиком применена формула по подпункту 3) пункта 20 Положения об оценке заявок на участие в закупке (несмотря на то, что в формуле указано « X_{min} » вместо $X_{мин}^{пред}$, в расшифровке значений показателей формулы указано, что заказчиком установлены предельное минимальное значение характеристики объекта закупки и предельное максимальное значение характеристики объекта закупки).

По показателю оценки «наличие у участников закупки специалистов и иных работников определенного уровня квалификации», применен детализирующий показатель «количество у участника закупки трудоустроенных на основании трудовых договоров аттестованных аудиторов», а также приведен порядок расчета: Лучшим является наибольшее значение характеристики объекта закупки и установлено предельное максимальное значение ($X_{max}^{пред}$) характеристики объекта закупки, - по формуле:

$$BX_i = (X_i - X_{min}) \times \frac{100}{X_{max}^{пред} - X_{min}}$$

где:

X_i – значение показателя, содержащееся в предложении участника закупки, заявка которого подлежит оценке по показателю.

$X_{пред. мин.}$ - предельное минимальное значение характеристики объекта закупки, установленное заказчиком 3 аудиторов

$X_{пред. макс.}$ - предельное максимальное значение характеристики объекта закупки, установленное заказчиком 5 аудиторов

Из содержания указанного порядка расчета следует, что заказчиком применена формула по подпункту 3) пункта 20 Положения об оценке заявок на участие в закупке (несмотря на то, что в формуле указано « X_{min} » вместо $X_{мин}^{пред}$, в расшифровке значений показателей формулы указано, что заказчиком установлены предельное минимальное значение характеристики объекта закупки и предельное максимальное значение характеристики объекта закупки).

Положение о применении критерия оценки, показателя оценки, показателя оценки, детализирующего показатель оценки, содержатся в разделе III «Отдельные положения о применении отдельных критериев оценки, показателей оценки и показателей оценки, детализирующих показатели оценки, предусмотренных разделом II настоящего документа» Порядка рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе (далее - Отдельные положения).

В графе 2.1 Отдельных положений по показателю №1 оценки «Наличие у участников закупки опыта поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, связанного с предметом контракта», детализирующий показатель 1 по показателю оценки - общее количество исполненных участником закупки контрактов/договоров, указано, наряду с прочим, что «начисление баллов производится только на основании документально подтвержденной информации, представленной участником в подтверждающем документе «Перечень контрактов/договоров, заявленных к оценке в составе заявки» (таблица № 1):

$X_{max}^{пред}=10$ ».

В графе 2.2 Отдельных положений по показателю №2 оценки «Наличие у участников закупки специалистов и иных работников определенного уровня квалификации», детализирующий показатель 2 по показателю оценки - количество у участника закупки трудоустроенных на основании трудовых договоров аттестованных аудиторов, указано, наряду с прочим, что «предельное максимальное значение характеристики детализирующего показателя оценки: $X_{max}^{пред}=5$.

Если в предложении участника закупки содержится значение характеристики объекта закупки, которое выше такого предельного значения, баллы по детализирующему показателю присваиваются в размере, предусмотренном для соответствующего предельного значения характеристики объекта закупки».

Согласно доводам жалобы, заявителем (идентификационный номер заявки 118041628) во второй части заявки для оценки по детализирующему показателю 1 «общее количество исполненных участником закупки контрактов/договоров» предоставлено 15 исполненных участником закупки контрактов/договоров по проведению аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности унитарных предприятий за 2023-2024 гг., что выше предельного максимального значения, установленного заказчиком, и соответствует максимальной оценке по показателю.

По детализирующему показателю 2 «количество у участника закупки трудоустроенных на основании трудовых договоров аттестованных аудиторов» заявителем представлены документы, подтверждающие наличие в штате 7 аудиторов, состоящих в штате участника закупки и имеющие действующий квалификационный аттестат аудитора, что выше предельного максимального значения, установленного заказчиком, и соответствует максимальной оценке по показателю.

В соответствии с протоколом рассмотрения и оценки вторых частей заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме от 15.01.2025 № ПРОП2 ООО Аудиторская компания «Бизнес-Актив» (идентификационный номер заявки 118041628) по критерию «квалификация участника закупки» присвоено 24,34 балла.

Тогда как, с учетом предоставленных ООО Аудиторская компания «Бизнес-Актив» в составе заявке на участие в закупке документов, оценка по критерию «квалификация участников закупки» должна быть максимальной.

Указанное может свидетельствовать, что заказчиком нарушен установленный порядок оценки заявок по показателю «наличие у участников закупки опыта поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, связанного с предметом контракта».

Заявитель указывает, что соответствующими действиями заказчика нарушены права и законные интересы заявителя как участника закупки ООО АК «Бизнес-Актив», т.к. при надлежащей оценке заявки, с учетом минимального предложения по критерию «цена контракта», заявитель мог претендовать на победу в закупке.

Согласно протоколу подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 16.01.2025 №ИЭОК1, заявке заявителя присвоен третий порядковый номер после победителя закупки, тогда как его ценовое предложение является наименьшим.

Комиссия Коми УФАС России считает необходимым отметить, что согласно части 6 статьи 106 Закона о контрактной системе рассмотрение жалобы не осуществляется в отношении результатов оценки заявок на участие в конкурсе в соответствии с указанными в пунктах 3 и 4 части 1 статьи 32 настоящего Федерального закона критериями оценки этих

заявок, окончательных предложений.

Кроме того, в силу части 12 статьи 99 Закона о контрактной системе при проведении плановых и внеплановых проверок не подлежат контролю результаты оценки заявок участников закупок в соответствии с критериями, установленными пунктами 3 и 4 части 1 статьи 32 Закона о контрактной системе. Такие результаты могут быть обжалованы участниками закупок в судебном порядке.

Вместе с тем, заказчик в отзыве на жалобу от 22.01.2025 № 42 (вх. от 23.01.2025 № 604-ЭП/25), представитель заказчика в ходе заседания по рассмотрению жалобы, указали об обоснованности доводов жалобы, признали нарушения установленного порядка оценки заявок на участие в закупке и наличие оснований для отмены протокола рассмотрения и оценки вторых частей заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме от 15.01.2025 №ПРОП2, протокола подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 16.01.2025 №ИЭОК1.

Согласно письменным пояснениям заказчика, устным пояснениям представителя заказчика, в результате недопонимания при определении в заявках участников закупки значений по критерию, предусмотренному пунктом 4 части 1 статьи 32 Закона о контрактной системе, баллы по детализирующим показателям присвоены без учета установленных предельных максимальных значений (учитывалось представленное участниками закупки в заявках фактическое количество исполненных договоров, количество трудоустроенных аттестованных аудиторов).

Действие комиссии по осуществлению закупки заказчика - МУП «Сыктывкарский банно-прачечный трест» в части нарушения при рассмотрении вторых частей заявок на участие в закупке установленного порядка оценки заявок на участие в закупке не соответствует подпункту б) пункта 1 части 11 статьи 48, части 8 статьи 32 Закона о контрактной системе, пунктам 26, 21 Положения об оценке заявок на участие в закупке, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 31.12.2021 № 2604, могло иметь своим последствием определение победителя закупки с нарушением требований Закона о контрактной системе.

3. По результатам внеплановой проверки закупки установлено следующее.

В соответствии с подпунктом е) пункта 5 Положения об оценке заявок на участие в закупке документ, предусмотренный приложением № 1 к настоящему Положению (Порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе) формируется в соответствии с требованиями, в том числе: в графе 3 указываются отдельные положения о применении соответствующих критерия оценки, показателя оценки, а также детализирующего показателя, в том числе положения, предусмотренные пунктами 27 - 35 настоящего Положения.

В соответствии с абзацем 3 подпункта «в», подпунктом г) пункта 28 Положения об оценке заявок на участие в закупке документом, предусмотренным приложением №1 к настоящему Положению, в том числе устанавливается перечень документов, подтверждающих наличие у участника закупки опыта поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, связанного с предметом контракта, в том числе исполненный договор (договоры), акт (акты) приемки поставленного товара, выполненных работ, оказанных услуг, составленные при исполнении такого договора (договоров).

Последний акт, составленный при исполнении договора и предусмотренный абзацем третьим подпункта «в» настоящего пункта, должен быть подписан *не ранее чем за 5 лет до даты окончания срока подачи заявок.*

При этом по общему правилу последний акт, составленный при исполнении договора и подписанный не ранее чем за 5 лет до даты окончания срока подачи заявок, позволяет учитывать опыт исполнения участником закупки договора, исполненного в любой срок за указанный период.

Указанные выводы согласуются с позицией Министерства финансов Российской Федерации, обозначенной в письме от 24.11.2023 № 24-06-09/113123 «Об оценке контрактов (договоров) в целях оценки заявок по показателю оценки «наличие у участников закупки опыта поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, связанного с предметом контракта».

Вместе с тем, в графе 2.1 раздела III «Отдельные положения о применении отдельных критериев оценки, показателей оценки и показателей оценки, детализирующих показатели оценки, предусмотренных разделом II настоящего документа» Порядка рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе указано, наряду с прочим:

-«Оценивается количество аудиторских проверок, проведенных у особо значимых организаций, представленные участником закупки, документально подтвержденные сведения о контрактах/договорах (далее по тексту - договоры) сопоставимого настоящей закупке характера и объема, успешно исполненных в полном объеме, и при исполнении которых поставщиком (подрядчиком, исполнителем) были исполнены требования об уплате неустоек (штрафов, пеней) (в случае начисления неустоек). Последний акт, составленный при исполнении таких контрактов/договоров, должен быть подписан *не ранее чем за 2 года* до даты окончания срока подачи заявок на участие в настоящей закупке»,

-«При оценке заявок по настоящему показателю не учитываются представленные участником в предложении сведения (по каждому контракту/договору), в случае если: участником включены сведения о контрактах/договорах на оказание услуг сопоставимого настоящей закупке характера и объема, но последний акт, составленный при исполнении таких контрактов/договоров, подписан ранее, чем за 2 года до даты окончания срока подачи заявок на участие в настоящей закупке, или на дату окончания срока подачи заявок на участие в настоящей закупке такие контракты/договоры не являются исполненными в полном объеме».

Также в пункте 2 табличной формы Порядка по детализирующему показателю оценки показателя оценки «наличие у участников закупки опыта работы, связанного с предметом контракта/ договора» установлено: «общее количество исполненных участником закупки контрактов/договоров по проведению аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности унитарных предприятий за 2023-2024 гг.».

Действие заказчика - МУП «Сыктывкарский банно-прачечный трест» в части:

-включения в графу 2.1 Отдельных положений требований к документу по показателю оценки «наличие у участников закупки опыта работы, связанного с предметом контракта»: «Последний акт, составленный при исполнении таких контрактов/договоров, должен быть подписан не ранее чем за 2 года до даты окончания срока подачи заявок на участие в настоящей закупке»,

-включения в пункт 2 табличной формы Порядка по детализирующему показателю оценки показателя оценки «наличие у участников закупки опыта работы, связанного с предметом контракта/договора» требования к исполненным участником закупки контрактам/договорам по проведению аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности унитарных предприятий - за 2023-2024 гг.».

не соответствует требованиям частей 8, 9 статьи 32 Закона о контрактной системе, подпункту е) пункта 5, подпункту г) пункта 28 Положения об оценке заявок на участие в закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного постановлением Правительства РФ от 31.12.2021 № 2604 (последний акт, составленный при исполнении договора и предусмотренный абзацем третьим подпункта «в» настоящего пункта, должен быть подписан не ранее чем за 5 лет до даты окончания срока подачи заявок).

4. В силу части 8 статьи 106 Закона о контрактной системе по результатам рассмотрения жалобы по существу контрольный орган в сфере закупок принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и при необходимости о выдаче предписания об устранении допущенных нарушений, предусмотренного пунктом 2 части 22 статьи 99 настоящего Федерального закона.

В соответствии с подпунктом 2 пункта 22 статьи 99 Закона о контрактной системе при выявлении в результате проведения контрольным органом в сфере закупок плановых и внеплановых проверок, а также в результате рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, оператора электронной площадки, оператора специализированной электронной площадки или комиссии по осуществлению закупок нарушений законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок контрольный орган в сфере закупок вправе выдавать обязательные для исполнения предписания об устранении таких нарушений в соответствии с законодательством Российской Федерации, в том числе об аннулировании определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

Комиссия Коми УФАС России при рассмотрении вопроса относительно необходимости выдачи предписания об устранении допущенного заказчиком - МУП «Сыктывкарский банно-прачечный трест» нарушения частей 8, 9 статьи 32 Закона о контрактной системе, подпункта е) пункта 5, подпункту г) пункта 28 Положения об оценке заявок на участие в закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного постановлением Правительства РФ от 31.12.2021 № 2604, учитывая стадию закупки, отсутствие доказательств того, что установленное нарушение ограничило количество участников закупки (по протоколу рассмотрения и оценки вторых частей заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме от 15.01.2025 №ПРОП2 на участие в закупке подано 7 заявок), считает возможным предписание об устранении указанного нарушения не выдавать.

Комиссия Коми УФАС России при рассмотрении вопроса относительно необходимости выдачи предписания об устранении допущенного комиссией по осуществлению закупки заказчика - МУП «Сыктывкарский банно-прачечный трест» нарушений подпункта б) пункта 1 части 11 статьи 48, части 8 статьи 32 Закона о контрактной системе, пунктов 26, 21 Положения об оценке заявок на участие в закупке, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 31.12.2021 № 2604, учитывая характер установленных нарушений, стадию закупки, то, что установленное нарушение могло повлиять на результат закупки, считает необходимым выдать предписание об устранении указанных нарушений.

С учетом всех вышеизложенных обстоятельств, руководствуясь статьей 99, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Комиссия Коми УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу обоснованной.

2. Признать действие комиссии по осуществлению закупки заказчика - МУП «Сыктывкарский банно-прачечный трест» в части нарушения при рассмотрении вторых частей заявок на участие в закупке установленного порядка оценки заявок на участие в закупке не соответствующим подпункту б) пункта 1 части 11 статьи 48, части 8 статьи 32 Закона о контрактной системе, пунктам 26, 21 Положения об оценке заявок на участие в закупке, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 31.12.2021 № 2604.

3. По результатам внеплановой проверки закупки признать действие заказчика - МУП «Сыктывкарский банно-прачечный трест» в части включения:

-в графу 2.1 Отдельных положений требований к документу по показателю оценки «наличие у участников закупки опыта работы, связанного с предметом контракта»: «Последний акт, составленный при исполнении таких контрактов/договоров, должен быть подписан не ранее чем за 2 года до даты окончания срока подачи заявок на участие в настоящей закупке»,

-в пункт 2 табличной формы Порядка по детализирующему показателю оценки показателя оценки «наличие у участников закупки опыта работы, связанного с предметом контракта/договора» требования к исполненным участником закупки контрактам/договорам по проведению аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности унитарных предприятий - за 2023-2024 гг.»,

не соответствующим требованиям частей 8, 9 статьи 32 Закона о контрактной системе, подпункту е) пункта 5, подпункту г) пункта 28 Положения об оценке заявок на участие в закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного постановлением Правительства РФ от 31.12.2021 № 2604.

4. С учетом стадии закупки, отсутствие доказательств того, что установленное нарушение заказчиком - МУП «Сыктывкарский банно-прачечный трест» частей 8, 9 статьи 32 Закона о контрактной системе, подпункта е) пункта 5, подпункта г) пункта 28 Положения об оценке заявок на участие в закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного постановлением Правительства РФ от 31.12.2021 № 2604, ограничило количество участников закупки (по протоколу рассмотрения и оценки вторых частей заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме от 15.01.2025 №ПРОП2 на участие в закупке подано 7 заявок), предписание об устранении указанного нарушения не выдавать.

5. С учетом стадии закупки, характера установленного нарушения комиссией по осуществлению закупки заказчика - МУП «Сыктывкарский банно-прачечный трест» подпункта б) пункта 1 части 11 статьи 48, части 8 статьи 32 Закона о контрактной системе, пунктов 26, 21 Положения об оценке заявок на участие в закупке, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 31.12.2021 № 2604, в части нарушения при рассмотрении вторых частей заявок на участие в закупке установленного порядка оценки заявок на участие в закупке, с учетом того, что установленное нарушение могло повлиять на результат закупки, выдать комиссии по осуществлению закупки заказчика, заказчику предписание об устранении указанных нарушений посредством отмены всех протоколов, составленных при осуществлении закупки, осуществлению дальнейших действий по закупке в соответствии с законодательством Российской Федерации о контрактной системе

в сфере закупок.

6. Передать материалы жалобы должностному лицу Коми УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении административных дел в отношении должностных лиц заказчика, допустивших установленные нарушения законодательства о контрактной системе.

Согласно части 9 статьи 106 Закона о контрактной системе решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы по существу, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.

Председатель комиссии

О.И. Дейберт

Члены комиссии:

А.В. Оверина

А.Д. Растегаева