



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

по г. Москве

Мясницкий проезд, д.4, стр. 1
107078, г. Москва,
тел. (495) 784-75-05, факс (495) 607-49-29
факс (495) 607-42-92, e-mail: to77@fas.gov.ru

ФГБНУ «РНЦХ им. акад. Б.В. Петровского»
n.feoktistova@med.ru

ООО «Арос»
info@sandalov.com

АО «ЕЭТП»
ko@roseltorg.ru

№ _____
На № _____

РЕШЕНИЕ

**по делу № 077/06/106-759/2025 о нарушении
законодательства о контрактной системе**

23.01.2025

Москва

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг (далее – Комиссия Управления) в составе:

Председательствующего – заместителя начальника отдела обжалования государственных закупок Е.А. Мироновой,

Членов Комиссии:

Главного специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок А.А. Матюшенко,

Ведущего специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок М.О. Мацневой,

рассмотрение жалобы проводилось дистанционно (посредством видео-конференц-связи),

при участии представителя:

ФГБНУ «РНЦХ им. акад. Б.В. Петровского»: А.А. Григорьевой
(по доверенности № 01-исх/1 от 09.01.2025);

в отсутствие представителей ООО «Ароса», о времени и порядке заседания Комиссии Управления уведомлены надлежащим образом посредством функционала Единой информационной системы,

рассмотрев жалобу ООО «Ароса» (далее — Заявитель) на действия ФГБНУ «РНЦХ им. акад. Б.В. Петровского» (далее — Заказчик) при проведении открытого конкурса в электронной форме на право заключения контракта на поставку комплексного модуля для нужд ФГБНУ «РНЦХ им. Б.В. Петровского» (Закупка №0373100072124001868) (далее – конкурс) в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),



2025-3188

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении конкурса.

На заседание Комиссии Управления Заказчиком представлены документы и сведения, запрашиваемые посредством функционала Единой информационной системы.

В результате рассмотрения жалобы, рассмотрев представленные документы и сведения, Комиссия Управления установила следующее.

В силу п.1 ч.2 ст.42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, должно содержать, в том числе, описание объекта закупки в соответствии со ст.33 Закона о контрактной системе.

Ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе установлено, что Заказчик в случаях, предусмотренных Законом о контрактной системе, при описании объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами:

1) в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак в следующих случаях:

- а) сопровождение такого указания словами «или эквивалент»;
- б) несовместимость товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимость обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком;
- в) осуществление закупки запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;

г) осуществление закупки медицинских изделий, специализированных продуктов лечебного питания, необходимых для назначения пациенту по медицинским показаниям (индивидуальная непереносимость, по жизненным показаниям) по решению врачебной комиссии, которое фиксируется в медицинской документации пациента и журнале врачебной комиссии. Перечень указанных медицинских изделий, специализированных продуктов лечебного питания и порядок его формирования утверждаются Правительством Российской Федерации;

2) использование при составлении описания объекта закупки показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе

стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в таком описании должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

Согласно ч.2 ст.33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки в соответствии с требованиями, указанными в ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе, должно содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и (или) значения показателей, которые не могут изменяться.

Комиссией Управления установлено, что согласно описанию объекта закупки в составе структурированной форме извещения Заказчиком установлены требования к закупаемому товару «Модульный комплекс», ОКПД2 41.20.20.290: *Назначение: Экспериментально - биологическое подразделение, соответствующего современным международным стандартам, включающего в себя лабораторные и вспомогательные помещения для разработки и ведения отдельных научных процессов с целью дальнейшего развития медико-биологических, фармацевтических исследований и повышения научного потенциала университета.*

Комплекс должен состоять из следующих модулей: Модуль «Экспериментально-исследовательская зона».

Требования к товару и работам (услугам): Товар должен быть новым (товаром, который не был в употреблении, в ремонте, в том числе, который не был восстановлен, у которого не была осуществлена замена составных частей, не были восстановлены потребительские свойства), без механических повреждений Монтаж товара -наличие Пуско-наладка товара -наличие Инструктаж работников Заказчика -наличие По окончания поставки Комплекса территория должна быть приведена в порядок, проведено благоустройство.

При поставке приложить не менее: Руководства по эксплуатации или инструкции по эксплуатации на русском языке на все элементы, входящие в состав комплекса; Паспорт или формуляр; Сертификаты качества на материалы.

Описание модульного Комплекса, (ДхШхВ) мм.: Общая площадь комплекса составляет не менее 1100 м2 Комплекс должен быть оборудован центральной системой отопления, системой подвода холодной воды, системой центральной канализации, системой электропитания 220 В и 380 В. Температура внутри комплекса в зимний период определяется санитарными нормами действующего законодательством, по согласованию с заказчиком. Техническое описание конструктивных элементов комплекса: Стены – определяется планировочным решением, по согласованию с заказчиком. Перекрытия – определяется планировочным решением, по согласованию с заказчиком.

1. Согласно доводам жалобы в Приложении 1 «Объект закупки ТЗ модуль» Заказчиком в разделе 2.3 «Модуль «Экспериментально-исследовательская зона №2» в

п. 2.4.4.3 установлено: «Капсула С1 должна иметь переход в капсулу С2,С3,С4,С5,С8,С9,С11, П27», однако в описании объекта закупки не представлено описание капсулы П27 и какими техническими характеристиками она должна обладать, что не позволяет оценить объем поставки.

В соответствии с ч.1 ст. 106 Закона о контрактной системе лица, права и законные интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы, вправе направить в контрольный орган в сфере закупок возражения на жалобу и участвовать в ее рассмотрении лично или через своих представителей.

На заседании Комиссией Управления представитель Заказчика пояснил, что п.2.4.4.3. относится к описанию капсулы С1, при этом в пп.2.4.3. приведен полный перечень технологических капсул.

Комиссия Управления считает необходимым отметить, что Заказчиком в п.2.4.3 Приложения 1 «Объект закупки ТЗ модуль» установлено:

Модуль должен состоять из 33 основных технологических капсул, объединенных инженерными, слаботочными и беспроводными сетями, а также обеспечивать последовательность технологического процесса:

Капсула С1 – не менее 1шт.

Капсула С2 – не менее 1 шт.

Капсула С3 – не менее 1 шт.

Капсула С4 – не менее 1 шт.

Капсула С5 – не менее 1шт.

Капсула С6 – не менее 4 шт.

Капсула С7 – не менее 4 шт.

Капсула С8 – не менее 1 шт.

Капсула С9 – не менее 9 шт.

Капсула С10 – не менее 9 шт.

Капсула С11 – не менее 1шт.

Вместе с тем Комиссия Управления не может согласиться с пояснения представителя Заказчика, так как из п. 2.4.4.3, очевидно, следует, что Капсула С1 должна иметь переход, в том числе в капсулу П27, которая не отражена в п. 2.4.3 Приложения 1 «Объект закупки ТЗ модуль».

Кроме того, в составе жалобы Заявитель указывает, что в п. 2.4.14.3 раздела 2.3 Модуль «Экспериментально-исследовательская зона №2» Приложения 1 «Объект закупки ТЗ модуль» Заказчиком установлено:

Капсула С11 должна иметь переход в капсулу С1.

Штатное освещение в модуле 2 –наличие;

Аварийное освещение в модуле 2-наличие.

Вместе с тем Заявитель указывает, что в описании объекта закупки в Приложении 1 «Объект закупки ТЗ модуль» не содержится требований к модулю 2.

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика пояснил, что п.1. Приложения 1 «Объект закупки ТЗ модуль» указано на объект закупки в виде модульного комплекса в количестве 1.

В свою очередь, Комиссия Управления отмечает, что согласно ч.1 ст. 34 Закона о контрактной системе контракт заключается на условиях, предусмотренных извещением об осуществлении закупки или приглашением, документацией о закупке, заявкой

участника закупки, с которым заключается контракт.

Вместе с тем в положениях извещения об осуществлении закупки установлены противоречивые требования в последовательности технологического процесса капсулы, а также в наличии условий к модулю 2, что может повлечь за собой исполнение контракта на неоднозначных условиях.

На основании вышеизложенного, Комиссия Управления приходит к выводу о признании данного довода жалобы обоснованным и о нарушении Заказчиком п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе и содержат признаки состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 1.4 ст. 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

2. Согласно доводам жалобы в пп.2.1.4, 2.1.32. описания объекта закупки в Приложении 1 «Объект закупки ТЗ модуль» применяются утратившие силу нормативные документы:

СП 2.2.1.3218-14 «Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, оборудованию и содержанию экспериментально-биологических клиник»;

СП 76.13330.2011 «Электротехнические устройства».

Комиссия Управления отмечает, что согласно сведениям справочно-правовой системы «КонсультантПлюс» документ СП 2.2.1.3218-14 «Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, оборудованию и содержанию экспериментально-биологических клиник» утратил силу с 01.01.2021 в связи с изданием Постановления Правительства РФ от 08.10.2020 № 1631 (ред. от 31.12.2020) «Об отмене нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти, содержащих обязательные требования, соблюдение которых оценивается при проведении мероприятий по контролю при осуществлении федерального государственного санитарно-эпидемиологического надзора» (п. 93).

Также СП 76.13330.2011 «СНиП 3.05.06-85 Электротехнические устройства» пересмотрен «СП 76.13330.2016. Свод правил. Электротехнические устройства. Актуализированная редакция СНиП 3.05.06-85» (утв. Приказом Минстроя России от 16.12.2016 N 955/пр).

Комиссия Управления отмечает, что на момент публикации извещения о проведении закупочной процедуры Заказчику надлежит руководствоваться положениями действующих нормативно-правовых актов, чтобы не вводить участников закупки в заблуждение при ознакомлении с положениями извещения.

На основании вышеизложенного, Комиссия Управления приходит к выводу о признании данного довода жалобы обоснованным и о нарушении Заказчиком п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе и содержат признаки состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 1.4 ст. 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

3. Согласно доводам жалобы в составе извещения не установлено требование к наличию и сроку гарантийных обязательств, при этом при приёмке товара указано на наличие документации о гарантии на поставляемый товар.

Комиссия отмечает, что согласно п.17 ч.1 ст.42 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки путем проведения открытых конкурентных способов заказчик формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени

заказчика, и размещает в единой информационной системе извещение об осуществлении закупки, которое должно содержать размер обеспечения исполнения контракта, гарантийных обязательств, порядок предоставления такого обеспечения, требования к такому обеспечению (если требование обеспечения исполнения контракта, гарантийных обязательств установлено в соответствии со статьей 96 Закона о контрактной системе).

При этом в силу ч.2.2 ст.96 Закона о контрактной системе Заказчик *вправе* установить в извещении об осуществлении закупки, документации о закупке, проекте контракта, приглашении требование обеспечения гарантийных обязательств в случае установления требований к таким обязательствам в соответствии с ч.4 ст.33 Закона о контрактной системе. Размер обеспечения гарантийных обязательств не может превышать десять процентов от начальной (максимальной) цены контракта, от цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем).

Таким образом, извещение об осуществлении закупки должно содержать требования к обеспечению гарантийных обязательств, в случае установления Заказчиком требований к таким обязательствам в соответствии с ч.4 ст.33 Закона о контрактной системе.

Комиссией Управления установлено, что Заказчиком не предъявлялись требования к обеспечению гарантийных обязательств, что не противоречит требованиям п.17 ч.1 ст.42 Закона о контрактной системе.

Кроме того, в п.5.3 проекта контракта, размещенного в составе извещения Заказчиком, в том числе установлено: «В случае установления требования о предоставлении обеспечения гарантийных обязательств, размер обеспечения таких обязательств устанавливается в разделе 4 Электронного контракта. Срок предоставления обеспечения гарантийных обязательств 12 месяцев. Способ обеспечения гарантийных обязательств, срок действия независимой гарантии определяются в соответствии с требованиями Закона № 44-ФЗ».

Вместе с тем раздел 4 проекта контракта не содержит информации о размере обеспечения гарантийных обязательств, что позволяет прийти к однозначному выводу, что в рамках осуществления данной закупки оспариваемые требования не предъявляются.

В силу ч. 4 ст. 106 Закона о контрактной системе Заявителем не представлено документов и сведений, свидетельствующих о нарушении Заказчиком норм законодательства о контрактной системе.

На основании вышеизложенного Комиссия Управления приходит к выводу о том, что вышеуказанный довод жалобы не нашел своего подтверждения и является необоснованным.

4. Согласно доводам жалобы положения извещения содержат противоречия в части указания места поставки товара.

В обосновании своей позиции Заявитель указывает, что в Приложении 1 «Объект закупки ТЗ модуль» Заказчиком указано: «Адрес поставки: *г. Москва*»; в составе структурированной формы извещения Заказчиком указано: «Место поставки товара, выполнения работы или оказания услуги: *Российская Федерация, Москва, ул. Цюрупы, д. 3*».

Согласно п. 6 ч. 1 ст. 42 Закона о контрактной системе при осуществлении

2025-3188

закупки путем проведения открытых конкурентных способов заказчик формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе извещение об осуществлении закупки, содержащее информацию о количестве (за исключением случая, предусмотренного частью 24 статьи 22 настоящего Федерального закона), единице измерения и месте поставки товара (при осуществлении закупки товара, в том числе поставляемого заказчику при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг).

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика пояснил, что в составе структурированной формы извещения указан конкретный адрес места поставки: Москва, ул. Цюрупы, дом 3. При этом обращает внимание, что данные обстоятельства не могут считаться противоречием и вводить в заблуждение участников закупки, поскольку адрес поставки указывает на один и тот же город.

В силу ч.4 ст.106 Закона о контрактной системе Заявителем не представлено документов и сведений, свидетельствующих об ограничении количества участников закупки и о нарушении Заказчиком норм законодательства о контрактной системе.

Кроме того, Заявителем не представлено доказательств того обстоятельства, что изложенные в извещении о закупке требования к адресу поставки необоснованно создали одним участникам размещения закупки преимущество перед другими и являются непреодолимыми для некоторых участников размещения закупки, а также каким-либо иным образом повлекли за собой ограничение количества участников размещения закупки или препятствует исполнению контракта на указанных условиях.

На основании вышеизложенного Комиссия Управления приходит к выводу о том, что вышеуказанный довод жалобы не нашел своего подтверждения и является необоснованным.

Вместе с этим в ходе проведения внеплановой проверки Комиссией Управления установлено следующее.

Комиссия Управления отмечает, что с 01.10.2023 года при проведении электронных процедур, закрытых электронных процедур характеристики объекта закупки указываются с использованием Единой информационной системы при формировании извещения о закупке, приглашения принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) (Постановление Правительства РФ от 31.10.2022 № 1946 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации по вопросам осуществления закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц и признании утратившими силу постановления Правительства Российской Федерации от 26 сентября 1997 г. № 1222 и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации»), при этом, участник закупки, подавая заявку, должен указывать конкретные характеристики предлагаемых товаров также в электронном виде.

В составе структурированной формы извещения об осуществлении закупки Заказчиком установлены следующие требования к закупаемому товару «Модульный комплекс. Идентификатор: 170912988», ОКПД2 41.20.20.290:

Наименование характеристики:

Описание модульного Комплекса, (ДхШхВ) мм.:

Значение характеристики:

Общая площадь комплекса составляет не менее 1100 м². Комплекс должен быть оборудован центральной системой отопления, системой подвода холодной воды, системой центральной канализации, системой электропитания 220 В и 380 В. Температура внутри комплекса в зимний период определяется санитарными нормами действующего законодательства, по согласованию с заказчиком. Техническое описание конструктивных элементов комплекса: Стены – определяется планировочным решением, по согласованию с заказчиком. Перекрытия – определяется планировочным решением, по согласованию с заказчиком.

Инструкция по заполнению характеристики в заявке:

Участник закупки указывает в заявке конкретное значение характеристики.

Комиссия Управления отмечает, что в наименовании характеристики указано на наличие таких требований, как «(ДхШхВ), мм», вместе с тем в значении такой характеристики не приведено описания длины, ширины, высоты модульного комплекса, что может вводить в заблуждение и препятствовать подаче заявки на участие в закупке.

Более того, Комиссия Управления отмечает, что извещение сформировано таким образом, что по данной характеристики не представляется определить какое именно конкретное значение необходимо представить в заявке участнику закупки, а именно указать все, что описано по характеристике «Описание модульного Комплекса, (ДхШхВ) мм» или, например, общую площадь, которая не имеет конкретное значение.

Комиссия Управления отмечает, что согласно ч.1 ст. 34 Закона о контрактной системе контракт заключается на условиях, предусмотренных извещением об осуществлении закупки или приглашением, документацией о закупке, заявкой участника закупки, с которым заключается контракт.

Комиссия Управления также отмечает, что описание объекта закупки должно быть полным и достоверным и не содержать требования, которые могут вводить участников закупки в заблуждение и тем самым создавать препятствие для подачи заявки на участие.

На основании вышеизложенного, Комиссия Управления приходит к выводу о признании данного довода жалобы обоснованным и о нарушении Заказчиком п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе и содержат признаки состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 1.4 ст. 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Комиссией Управления также установлено, что файл «Критерии оценки и рассмотрения», размещенный в составе извещения в формате «pdf» и описывающий порядок оценки заявок на участие в закупке, содержит страницы в сканированном виде не в полном объеме (часть информации обрезана), в связи с чем участникам закупочной процедуры не представляется возможным должным образом ознакомиться с данным документом.

Комиссия Управления отмечает, что в случае размещения заказчиком в единой информационной системе документов в формате, не обеспечивающем возможности для его ознакомления, при том, что такой текст необходим для заполнения заявки, может привести к невозможности участников закупки заполнить заявку надлежащим образом.

Для недопущения подобных действий действующим законодательством в сфере

закупок установлены требования по объективному описанию объекта закупки и включению такого описания в извещение о закупке.

В связи с этим, Комиссия Управления полагает, что сформированная подобным образом положение критериев и порядка оценки не отвечает, прежде всего, принципам, заложенным п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе, так само по себе объективное описание закупки должно быть не только содержательным, но и не должно никоим образом ограничивать количество участников закупки, ввиду чего вышеуказанное содержит признаки административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч.1.4 ст.7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Вместе с тем Комиссией Управления отмечается, что согласно протоколу подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 21.01.2025 №ИЭОК1 на участие в закупке подана единственная заявка, признанная соответствующей требованиям извещения об осуществлении закупки, что указывает на возможность подачи заявки при установленных условиях к описанию объекта закупки.

При этом также отмечает, что в рассматриваемом случае порядок оценки не применялся ввиду наличия единственной заявки, что свидетельствует о том, что выявленные выше нарушения в этой части не повлияли на результат закупки.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь Законом о контрактной системе, Комиссия Управления

Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу ООО «Ароса» на действия ФГБНУ «РНЦХ им. акад. Б.В. Петровского» обоснованной в части неправомерного описания объекта закупки, установления требований в извещении об осуществлении закупки и документов к нему.

2. Признать в действиях Заказчика нарушения п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе.

3. Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе.

4. Передать материалы дела соответствующему должностному лицу Московского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в Арбитражном суде г. Москвы в течение 3 (трех) месяцев с даты его принятия в порядке, установленном гл. 24 АПК РФ.

Председательствующий

Е.А. Миронова

Члены Комиссии:

А.А. Матюшенко

М.О. Мацнева

Исп.Мацнева М.О.
тел.8(495)784-75-05