



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Красноярскому краю**

пр. Мира, 81 д, г. Красноярск, 660017  
тел. (391) 211-00-00, факс (391) 211-01-14  
e-mail: to24@fas.gov.ru

№ \_\_\_\_\_  
На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_



ООО «СК «Гидрокор»  
ул. проф. Попова, д. 23, лит. Д,  
пом. 36-Н, ком. 46,  
г. Санкт-Петербург, 197022  
post@gidrokor.ru

КГКУ «УКС»  
ул. Ады Лебедевой, зд. 101 А,  
г. Красноярск, 660099  
priem@krasuks.ru;  
zakupki@krasuks.ru

Агентство государственного заказа  
Красноярского края  
пр. Мира, д. 10, оф. 53,  
г. Красноярск, 660049  
agz\_nazarenko@mail.ru;  
agz\_priem@mail.ru

ЭТП Газпромбанк  
info@etpgpb.ru

Решение № 024/06/106-171/2025

27 января 2025 года

г. Красноярск

Комиссия Красноярского УФАС России по контролю в сфере закупок в составе: Председатель Комиссии – М.А. Дударева, заместитель руководителя, члены Комиссии: М.А. Грицай, начальник отдела, К.С. Варава, ведущий специалист-эксперт (далее — Комиссия), рассмотрев жалобу ООО «СК «Гидрокор» (далее – податель жалобы) на действия конкурсной комиссии заказчика – КГКУ «УКС» (далее — заказчик), уполномоченного органа — Агентства государственного заказа Красноярского края (далее – уполномоченный орган) при проведении открытого конкурса в электронной форме ОК-№-25182/24 «Выполнение инженерных изысканий и осуществление подготовки проектной документации в целях строительства объекта капитального строительства: Объект обработки, утилизации, обезвреживания, захоронения твердых коммунальных отходов «Минусинский экотехнопарк»» (далее – конкурс), извещение № 0119200000124024260, на электронной торговой площадке Газпромбанк (далее – оператор электронной площадки), установила следующее.

Существо жалобы: нарушение конкурсной комиссией порядка рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе, предусмотренного Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной



2025-1037

системе).

Жалоба подана в Красноярское УФАС России в срок, установленный частью 2 статьи 105 Закона о контрактной системе, соответствовала требованиям статьи 105 указанного закона, в связи с чем подлежала принятию к рассмотрению.

В адрес заказчика, уполномоченного органа, конкурсной комиссии, подателя жалобы, оператора электронной площадки было направлено уведомление о содержании жалобы с информацией о месте и времени ее рассмотрения.

Перед началом заседания в адрес Комиссии Красноярского УФАС России поступило ходатайство подателя жалобы об участии представителей подателя жалобы в рассмотрении жалобы по существу посредством ВКС. Ходатайство удовлетворено Комиссией. На заседании Комиссии по рассмотрению жалобы по существу, назначенном на 27.01.2025 в 15 часов 00 минут (время местное), присутствовали представители подателя жалобы посредством ВКС, не подтвердившие свои личности надлежащим образом ввиду отсутствия у последних оригиналов документов, удостоверяющих личность. На заседании Комиссии лично присутствовали представители заказчика и уполномоченного органа, личности и полномочия представителей удостоверены.

Из довода жалобы следует, что, по мнению подателя жалобы, конкурсной комиссией был неправомерно принят к оценке один из контрактов, представленных участником закупки (ООО «ГеоТехПроект»), что непосредственно повлияло на начисление баллов при оценке заявок на участие в электронном конкурсе по критерию «Наличие у участников закупки опыта поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, связанного с предметом контракта».

К моменту проведения заседания Комиссии по рассмотрению жалобы по существу конкурсной комиссией, заказчиком, уполномоченным органом были представлены письменные возражения в отношении вышеуказанного довода подателя жалобы с указанием на соответствие оспариваемых действий конкурсной комиссии требованиям законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

В результате рассмотрения существа жалобы, документов и сведений, представленных сторонами и размещенных на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в информационно-телекоммуникационной сети Интернет (далее – ЕИС), проанализировав нормы позитивного права, регулирующие рассматриваемые правоотношения, проведя внеплановую проверку определения поставщика (подрядчика, исполнителя) на предмет соответствия требованиям законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд, Комиссия установила следующие обстоятельства.

В связи с возникшей у заказчика потребностью уполномоченным органом были совершены действия по проведению открытого конкурса в электронной форме на «Выполнение инженерных изысканий и осуществление подготовки проектной документации в целях строительства объекта капитального строительства: Объект обработки, утилизации, обезвреживания, захоронения твердых коммунальных отходов «Минусинский экотехнопарк»» с установлением начальной (максимальной) цены контракта в размере 80 050 294,79 рублей.

Согласно сведениям протокола подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 17.01.2025 №ИЭОК1, размещенного в ЕИС, на участие в конкурсе было подано 2 заявки, обе из которых признаны соответствующими положениям извещения о проведении конкурса.

Исходя из анализа информации, представленной в адрес Красноярского УФАС

России оператором электронной площадки, Комиссией установлено, что победителем указанной закупки признано ООО «ГеоТехПроект» (ИНН 2463219097).

Согласно пункту 1 части 2 статьи 42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, должно содержать описание объекта закупки в соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе.

Часть 8 статьи 32 Закона о контрактной системе устанавливает порядок оценки заявок участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, которые урегулированы положениями Постановления Правительства РФ от 31.12.2021 № 2604.

В соответствии с подпунктом «в» пункта 28 Постановления Правительства РФ от 31.12.2021 № 2604 в случае применения показателя оценки, предусмотренного подпунктом "в" пункта 24 настоящего Постановления документом, предусмотренным приложением № 1 к настоящему Постановлению: устанавливается предмет договора (договоров), оцениваемого по каждому детализирующему показателю, сопоставимый с предметом контракта, заключаемого по результатам определения поставщика (подрядчика, исполнителя); устанавливается перечень документов, подтверждающих наличие у участника закупки опыта поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, связанного с предметом контракта, в том числе исполненный договор (договоры), акт (акты) приемки поставленного товара, выполненных работ, оказанных услуг, составленные при исполнении такого договора (договоров).

Таким образом, Комиссией отмечен факт установления Заказчиком требований к участникам закупки, в соответствии с положениями подпункта «в» пункта 28 Постановления Правительства РФ от 31.12.2021 № 2604, что не противоречит нормам действующего законодательства в сфере закупок.

В соответствии со статьей 1 Федерального закона от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» отходы производства и потребления (далее - отходы) - вещества или предметы, которые образованы в процессе производства, выполнения работ, оказания услуг или в процессе потребления, которые удаляются, предназначены для удаления или подлежат удалению в соответствии с настоящим Федеральным законом. К отходам не относится донный грунт, используемый в порядке, определенном законодательством Российской Федерации, а также вскрышные и вмещающие горные породы, которые подлежат использованию в соответствии с Законом Российской Федерации от 21 февраля 1992 года № 2395-1 «О недрах».

Конкурсной комиссией заказчика, уполномоченного органа принят к оценке исполненный победителем закупки контракт (№ Ц-ГД/ИФ03-3/2020ЕИ-123/20 от 19.11.2020).

Относительно указанного контракта Комиссия отмечает, что из анализа его преамбулы, а также иной информации, размещенной в ЕИС (реестре контрактов) не установлено, что указанный контракт по своей правовой природе является договором субподряда. Доказательств обратного Комиссии представлено не было.

Комиссия отмечает тот факт, что относительно довода, содержащегося в жалобе о том, что конкурсная комиссия неправомерно осуществила подсчет итоговых баллов при рассмотрении и оценке вторых частей заявок по критерию, предусмотренному пунктом 4 части 1 статьи 32 Закона о контрактной системе, Комиссия считает необходимым отметить следующее.

Часть 12 статьи 99 Закона о контрактной системе устанавливает, что при проведении плановых и внеплановых проверок не подлежат контролю результаты оценки заявок

участников закупок в соответствии с критериями, установленными пунктами 3 и 4 части 1 статьи 32 Закона о контрактной системе. Такие результаты могут быть обжалованы участниками закупок в судебном порядке.

В соответствии с частью 6 статьи 106 Закона о контрактной системе рассмотрение жалобы не осуществляется в отношении результатов оценки заявок на участие в конкурсе в соответствии с указанными в пунктах 3 и 4 части 1 статьи 32 Закона о контрактной системе критериями оценки этих заявок, окончательных предложений.

Указанные нормы ограничивают право контрольного органа в сфере закупок на рассмотрение доводов жалобы в части результатов оценки заявок, то есть в части проверки результатов начисления конкурсной комиссией баллов и самостоятельной оценке квалификации участников закупки.

При этом контрольный орган в сфере закупок вправе осуществлять проверку документов и информации, представленных в составе заявок участников конкурса, для решения вопроса о правомерности принятия членами конкурсной комиссии тех или иных документов и сведений к последующей оценке, то есть на проверку соблюдения конкурсной комиссией установленного порядка оценки заявок без перехода к самой оценке результатов конкурса и без проверки количества и правомерности присвоения баллов участникам конкурса по итогам рассмотрения представленных ими заявок и документов.

Кроме того глава 6 Закона о контрактной системе не содержит основания для непринятия жалобы к рассмотрению по существу в случае, если заинтересованное лицо направляет жалобу на результаты оценки заявок на участие в конкурсе.

Вышеуказанная позиция находит свое подтверждение в сложившейся административной практике контрольных органов, например: решение ФАС России от 11.07.2023 по делу № 28/06/105-176/2023, решение ФАС России от 26.06.2023 по делу № 28/06/105-1496/2023, решение ФАС России от 10.07.2023 по делу № 23/44/99/76.

Таким образом, Комиссия лишена возможности рассмотреть указанный довод жалобы по существу.

Комиссия Красноярского УФАС России констатирует тот факт, что до рассмотрения и принятия опыта, представленного участниками закупки, конкурсная комиссия проверяет заявки участников на предмет их соответствия требованиям Закона о контрактной системе, в частности, статьи 31.

В соответствии с частью 1.1. статьи 31 Закона о контрактной системе заказчик вправе установить требование об отсутствии в предусмотренном Законом о контрактной системе реестре недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) информации об участнике закупки, в том числе о лицах, информация о которых содержится в заявке на участие в закупке в соответствии с подпунктом «в» пункта 1 части 1 статьи 43 Закона о контрактной системе, если Правительством Российской Федерации не установлено иное.

В извещении о проведении конкурса заказчиком было установлено к участникам закупки требование, предусмотренное частью 1.1. статьи 31 Закона о контрактной системе.

Таким образом, участник закупки, подавший заявку на участие в конкурсе, был обязан соответствовать требованиям части 1.1. статьи 31 Закона о контрактной системе.

Вместе с тем, в ходе проведения внеплановой проверки, на основании части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, Комиссия установила, что участник закупки, признанный победителем конкурса — ООО «ГеоТехПроект», в период до момента заключения контракта по результатам проведения конкурса, перестал соответствовать требованиям, предусмотренным частью 1.1. статьи 31 Закона о контрактной системе, так как сведения об ООО «ГеоТехПроект» были включены в реестр недобросовестных

поставщиков, предусмотренного Законом о контрактной системе (далее — РНП), 21.01.2025 (запись РНП № 25000739).

Комиссия отмечает, что в соответствии с частью 9 статьи 31 Закона о контрактной системе отстранение участника закупки от участия в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) или отказ от заключения контракта с победителем определения поставщика (подрядчика, исполнителя) осуществляется в любой момент до заключения контракта, если заказчик или комиссия по осуществлению закупок обнаружит, что участник закупки не соответствует требованиям, указанным в части 1, частях 1.1, 2 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 Закона о контрактной системе, или предоставил недостоверную информацию в отношении своего соответствия указанным требованиям.

Вместе с этим, в соответствии с частью 7 статьи 51 Закона о контрактной системе заказчик в порядке, установленном статьей 51 Закона о контрактной системе, заключает контракт с участником закупки, заявке которого в соответствии с Законом о контрактной системе присвоен следующий порядковый номер и который не отозвал такую заявку в соответствии с Законом о контрактной системе, в случае:

1) если участник закупки в соответствии с частью 6 статьи 51 Закона о контрактной системе признан уклонившимся от заключения контракта;

2) отказа заказчика от заключения контракта в соответствии с частями 9 и 10 статьи 31 Закона о контрактной системе.

В результате анализа совокупности вышеперечисленных обстоятельств, Комиссия пришла к выводу о наличии императивной обязанности заказчика отказаться от заключения контракта с победителем закупки — ООО «ГеоТехПроект», а также направить проект контракта на подпись второму участнику закупки (подателю жалобы), на основании части 9 статьи 31, части 7 статьи 51 Закона о контрактной системе.

Вместе с тем, Комиссией установлено, что 24.01.2025 Заказчиком в ЕИС размещен Протокол об отказе от заключения контракта с победителем закупки (ООО «ГеоТехПроект») от 24.01.2025 №ПОК20\_1.

Более того, в ходе заседания Комиссии представителями подателя жалобы был подтвержден факт направления Заказчиком в адрес подателя жалобы проекта контракта. На момент рассмотрения жалобы по существу проект контракта находится на стадии «Подписание поставщиком (подрядчиком, исполнителем)».

Комиссия обращает внимание, что из правового содержания части 1 статьи 105 Закона о контрактной системе следует, что участник закупки при проведении конкурентных способов наделен правом обжаловать в порядке, установленном главой 6 Закона о контрактной системе, в контрольный орган в сфере закупок действия (бездействие) субъекта (субъектов) контроля, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы такого участника закупки.

Механизм защиты прав участников закупки в административном порядке путем рассмотрения их жалоб контрольным органом в сфере закупок должен применяться в случаях действительных, а не мнимых нарушений прав и законных интересов участников закупки, и не должен создавать предпосылки для нарушения публичных интересов, состоящих в удовлетворении государственных (муниципальных) нужд при обеспечении экономности и результативности соответствующих бюджетных ассигнований (определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 18.11.2019 № 307-ЭС19-12629).

Вышеуказанные обстоятельства в совокупности позволяют Комиссии сделать вывод о том, что оспариваемые подателем жалобы действия конкурсной комиссии по рассмотрению и оценке заявок на участие в конкурсе, не нарушили права и законные

интересы подателя жалобы как участника закупки.

На основании вышеизложенных обстоятельств, в результате рассмотрения жалобы по существу и проведения внеплановой проверки, руководствуясь частями 3, 15 статьи 99, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Комиссия Красноярского УФАС России решила признать жалобу ООО «СК «Гидрокор» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд Красноярского края в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

М.А. Дударева

Члены Комиссии

М.А. Грицай

К.С. Варава

Исп. Варава К.С.  
тел. 211-18-30

2025-1037