



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Саратовской области**

ул. Вольская, 81, г. Саратов, 410012  
тел.: (845-2) 27-96-42, факс: (845-2) 27-93-14  
e-mail: to64@fas.gov.ru

№ \_\_\_\_\_  
На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

ООО «Глобалс аудит»  
620027, г. Екатеринбург, ул.  
Луначарского, д. 31, оф.216  
Телефон/факс: 8(343)268-23-55  
sav\_ur@bk.ru

МУП «Саратовводоканал»  
410028, Саратовская обл., г. Саратов, ул.  
Советская, д.10  
terin-sar@mail.ru  
zakupki@saratovvodokanal.ru  
info@saratovvodokanal.ru

ЭТП Газпромбанк  
119180, г. Москва, Якиманская  
набережная, 2  
info@etpgpb.ru

**Р Е Ш Е Н И Е № 064/06/105-42/2025  
о признании жалобы необоснованной**

27 января 2025 года

г. Саратов

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Саратовской области по контролю в сфере закупок на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в составе:

1. Кошманов П.Э. – заместитель руководителя, председатель Комиссии;
2. Николаев З.В. – старший государственный инспектор отдела контроля закупок, член Комиссии;
3. Шапошникова А.А. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии,

рассмотрев жалобу ООО «Глобалс аудит» на действия МУП «Саратовводоканал» при проведении открытого конкурса в электронной форме № 0560600001724000001 «Оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2024 год»,

**УСТАНОВИЛА:**

20.01.2025 в Саратовское УФАС России поступила жалоба ООО «Глобалс аудит» (далее – Общество, Заявитель) на действия МУП «Саратовводоканал» при проведении открытого конкурса в электронной форме № 0560600001724000001



2025-591

«Оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2024 год» (далее – Конкурс).

По мнению Заявителя, комиссией Заказчика МУП «Саратовводоканал» в нарушение Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе) неправомерно оценена заявка Заявителя по детализирующему показателю «Характеристика квалификации участников закупки (общее количество исполненных участником закупки договоров)» показателя оценки «Наличие у участников закупки опыта поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, связанного с предметом контракта».

Заявитель уведомлен о месте и времени рассмотрения жалобы надлежащим образом, на рассмотрении жалобы не присутствовал, явку своего представителя не обеспечил.

Заказчик уведомлен о месте и времени рассмотрения жалобы надлежащим образом, на рассмотрении жалобы не присутствовал, явку своего представителя не обеспечил, направил в качестве пояснений по жалобе письмо б/н от 24.01.2025.

*Изучив представленные сведения и документы, проведя внеплановую проверку, Комиссия пришла к следующим выводам:*

17.12.2024 в Единой информационной системе в сфере закупок было размещено извещение о проведении Конкурса.

Заказчиком является МУП «Саратовводоканал» (далее – Заказчик).

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 300 000,00 рублей.

Согласно п. 11 ч. 1 ст. 42 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки путем проведения открытых конкурентных способов заказчик формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе извещение об осуществлении закупки, содержащее критерии оценки заявок на участие в конкурсах, величины значимости этих критериев в соответствии с Законом о контрактной системе.

В соответствии с п. 4 ч. 2 ст. 42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, должно содержать в том числе порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсах в соответствии с Законом о контрактной системе.

В силу части 1 статьи 32 Закона о контрактной системе для оценки заявок участников закупки заказчик использует следующие критерии:

- 1) цена контракта, сумма цен единиц товара, работы, услуги;
- 2) расходы на эксплуатацию и ремонт товаров, использование результатов работ;
- 3) качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки;
- 4) квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня

квалификации.

Частью 4 статьи 32 Закона о контрактной системе предусмотрено, что в извещении об осуществлении закупки заказчик обязан указать используемые при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) критерии и их величины значимости. При этом количество используемых при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) критериев, за исключением случаев проведения аукциона, должно быть не менее чем два, одним из которых является цена контракта или сумма цен единиц товара, работы, услуги.

Согласно ч. 8 ст. 32 Закона о контрактной системе порядок оценки заявок участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, устанавливается Правительством Российской Федерации.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 31.12.2021 № 2604 «Об оценке заявок на участие в закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, внесении изменений в пункт 4 постановления Правительства Российской Федерации от 20 декабря 2021 № 2369 и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации» утверждено Положение об оценке заявок на участие в закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее - Положение).

В соответствии с п. 3 Положения при проведении Конкурса был установлен порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе и установлены следующие критерии оценки заявок:

- Цена контракта, сумма цен единиц товара, работы, услуги;
- Квалификация участников закупки.

Согласно п. 24 Положения, для оценки заявок по критерию оценки «квалификация участников закупки» могут применяться, если иное не предусмотрено настоящим Положением, один или несколько из следующих показателей оценки:

- а) наличие у участников закупки финансовых ресурсов;
- б) наличие у участников закупки на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов;
- в) наличие у участников закупки опыта поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, связанного с предметом контракта;
- г) наличие у участников закупки деловой репутации;
- д) наличие у участников закупки специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

В соответствии с п. 25 Положения для оценки заявок по показателям оценки, предусмотренным пунктом 24 настоящего Положения, применяются детализирующие показатели.

Согласно извещению о проведении Конкурса, объектом закупки является «Оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2024 год».

В соответствии с Приложением № 4 к извещению об осуществлении закупки «Порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе» (далее –

Приложение № 4) по детализирующему показателю оценки «характеристика квалификации участников закупки №1 (общее количество исполненных участником закупки договоров)» предусмотрена следующая формула оценки/ шкала оценки:

«Значение количества баллов по детализирующему показателю, присваиваемых заявке, подлежащей оценке по критерию оценки, рассчитывается по формуле:

$$BX_i = (X_i - X_{\min}) \times \frac{100}{X_{\max}^{\text{пред}} - X_{\min}};$$

где

$BX_i$  - количество баллов по детализирующему показателю;

$X_i$  - значение характеристики объекта закупки, содержащееся в предложении участника закупки, заявка которого подлежит оценке по детализирующему показателю;

$X_{\min}$  - минимальное значение характеристики объекта закупки, содержащееся в заявках, подлежащих оценке по критерию оценки по детализирующему показателю;

$X_{\max}^{\text{пред}}$  - предельное максимальное значение характеристики, установленное заказчиком,

$$X_{\max}^{\text{пред}} = 100 \text{ договоров.}$$

Если в предложении участника закупки содержится значение характеристики объекта закупки, которое выше предельного значения, баллы по детализирующему показателю присваиваются в размере, предусмотренном для предельного значения характеристики объекта закупки».

В соответствии с Разделом «III. Отдельные положения о применении отдельных критериев оценки, показателей оценки и показателей оценки, детализирующих показатели оценки, предусмотренных разделом II настоящего документа» Приложения № 4 указано:

«Показатель оценки «наличие у участников закупки опыта поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, связанного с предметом контракта». Показатель оценки, детализирующий показатель оценки, «общее количество исполненных участником закупки договоров»: По показателю оценки, детализирующему показатель оценки, «общее количество исполненных участником закупки договоров» оценивается и учитывается общее количество исполненных контрактов (договоров) у участника на оказание услуг по проведению аудиторских проверок бухгалтерской (финансовой) отчетности организаций, по предельным значениям дохода не менее 2 млрд. руб. за календарный год (по аналогии с постановлением Правительства РФ от 04.04.2016 №265 «О предельных значениях дохода, полученного от осуществления предпринимательской деятельности, для каждой категории субъектов малого и среднего предпринимательства») аудируемого периода.

При рассмотрении заявок по детализирующему показателю используется информация из рекомендуемой Формы «Сведения об опыте проведения аудиторских проверок бухгалтерской (финансовой) отчетности организаций, по предельным

значениям дохода не менее 2 млрд. руб. за календарный год (по аналогии с постановлением Правительства РФ от 04.04.2016 №265 «О предельных значениях дохода, полученного от осуществления предпринимательской деятельности, для каждой категории субъектов малого и среднего предпринимательства») аудируемого периода» (по форме приложения № 1 к порядку рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе).

В качестве подтверждения по настоящему детализирующему показателю участник закупки представляет:

- исполненный договор (договоры), акт (акты) приемки оказанных услуг, составленные при исполнении такого договора (договоров). Последний акт, составленный при исполнении договора (договоров) и предусмотренный настоящим пунктом, должен быть подписан не ранее чем за 5 лет до даты окончания срока подачи заявок. Такие документы направляются в форме электронных документов или в форме электронных образов бумажных документов.

К оценке принимаются исполненные участником закупки с учетом правопреемства (в случае наличия в заявке подтверждающего документа) гражданско-правовые договоры, в том числе заключенные и исполненные в соответствии с Законом.

К оценке принимаются исключительно исполненный договор (договора), при исполнении которого поставщиком (подрядчиком, исполнителем) исполнены требования об уплате неустоек (штрафов, пеней) (в случае начисления неустоек). К оценке принимаются документы, указанные в настоящем пункте в случае их предоставления в заявке в полном объеме и со всеми приложениями.

В случае отсутствия в составе заявки участника копии договора (договоров) и документов об их исполнении, подтверждающих сведения по настоящему детализирующему показателю, такой договор (договоры) при определении баллов по признаку не учитываются. Если документы, предусмотренные настоящим пунктом, и информация о таких документах содержатся в открытых и общедоступных государственных реестрах, размещенных в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", в том числе ведение которых осуществляется в единой информационной системе в сфере закупок с размещением указанных документов на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", вместо направления таких документов участник закупки вправе направить номер реестровой записи из соответствующего реестра.

В случае наличия противоречий между информацией, содержащейся в единой информационной системе, и информацией, содержащейся в документах, направляемых участниками закупки, приоритет имеет информация, содержащаяся в единой информационной системе (в случае если документы и информация о таких документах содержатся в единой информационной системе).

В случае расхождения информации, предоставленной в Форме «Сведения об опыте проведения аудиторских проверок бухгалтерской (финансовой) отчетности организаций, по предельным значениям дохода не менее 2 млрд. руб. за календарный год (по аналогии с постановлением Правительства РФ от 04.04.2016

№265 «О предельных значениях дохода, полученного от осуществления предпринимательской деятельности, для каждой категории субъектов малого и среднего предпринимательства») аудируемого периода», с информацией, содержащейся в подтверждающих документах, представленных в составе заявки, приоритетной считается информация, содержащаяся в подтверждающих документах, представленных в составе заявки.

Для заказчика лучшим условием исполнения договора по показателю оценки является наибольшее значение показателя.

Заказчиком в рамках оценки по детализирующему показателю «общее количество исполненных участником закупки договоров» установлено предельное максимальное значение характеристики  $X_{\max}^{\text{пред}} = 100$  договоров».

Согласно доводу жалобы, заявке ООО «Глобалс Аудит» был присвоен идентификационный номер «15», в котором Заявителю поставлена заниженная оценка по показателю «Наличие у участников закупки опыта поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, связанного с предметом контракта».

Заявитель считает, что Заказчиком неправомерно размещена неполная информация по оценке вторых частей заявок в Единой информационной системе в сфере закупок (далее – ЕИС): В ЕИС отсутствуют вложения по протоколу рассмотрения вторых частей и итоговому протоколу, имеется только значение баллов, указанное в структурированной форме извещения ЕИС.

По показателю «Наличие у участников закупки опыта поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, связанного с предметом контракта» оценка заявки Заявителя равна 62,34% (Оценка без учета значимости по показателю), 24,94% (Оценка с учетом значимости по показателю).

Заявитель считает, что определить по какой причине часть из представленных договоров были отвергнуты, и снижены баллы, участники не могут. При этом заказчик установил предельное максимальное количество договоров равное 100, соответственно каждый принятый договор равен 1% (баллу) и оценка 62,34% из 100 не может быть достоверной, так как не может контракт быть принят «частично».

Кроме того, в соответствии с ч. 6 ст. 106 Закона о контрактной системе рассмотрение жалобы не осуществляется в отношении результатов оценки заявок на участие в конкурсе в соответствии с указанными в п. 3 и п. 4 ч. 1 ст. 32 Закона о контрактной системе критериями оценки этих заявок, окончательных предложений.

Также Заявитель в тексте жалобы указывает на то, что Заказчиком размещен пустой протокол рассмотрения вторых частей заявок без расчета баллов по каждому оценочному критерию, что лишает участников права получить достоверную информацию об итогах торгов.

Заказчик, не согласившись с жалобой Заявителя предоставил в адрес Саратовского УФАС России возражения и пояснил следующее.

При расчете оценки детализирующего показателя «Общее количество исполненных участником договоров» количество исполненных участником договоров принято в количестве - 71 шт., что подтверждается протоколом рассмотрения и оценки вторых частей заявок по процедуре.

Расчет оценки детализирующего показателя произведен по формуле, предусмотренной закупочной документацией с учетом того, что минимальное значение характеристики объекта закупки составило 23 шт. (заявка участника №12).

Из представленных Заказчиком расчетов значений оценки показателей следует:

по критерию «наличие у участников опыта поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, связанного с предметом контракта» Заявке Заявителя (заявке № 15) присвоены следующие баллы:

$$6652022791=(71-23)\times(100/(100-23))=62,34\times40\%=24,94 \text{ б.}$$

Довод Заявителя жалобы о том, что Заказчик в протоколах необоснованно не указывает наименование участников, несостоятелен и не подлежит удовлетворению в силу следующего.

Требования к составу протокола подведения итогов установлены частью 17 статьи 48 Закона о контрактной системе. Перечень информации, определенный ч. 17 ст. 48 Закона о контрактной системе является исчерпывающим и не содержит обязанности Заказчика в указании наименования участников закупки, а только лишь порядковые номера участников, присвоенные заявкам на участие в закупке.

Довод Заявителя жалобы о том, что протокол итогов является «пустым», и не содержит пояснений в части расчета баллов по оценочным показателям, несостоятелен и не подлежит удовлетворению в силу следующего.

Исчерпывающее содержание протокола рассмотрения и оценки вторых частей заявок установлено ч. 13 ст. 48 Закона о контрактной системе.

В части информации об оценке заявок в таком протоколе предусматривается указание только присвоенных значений (баллов) (п. 3 ч. 13 ст. 48 Закона о контрактной системе).

Обосновывать в протоколе количество присвоенных баллов (приводить расчеты по формулам и т.д.) законодательство не требует.

На основании изложенного, Заявитель считает жалобу не обоснованной, не подлежащей удовлетворению.

Саратовское УФАС России, изучив материалы, предоставленные сторонами, пришло к следующим выводам.

Согласно ч. 17 ст. 48 Закона о контрактной системе протокол подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) должен содержать следующую информацию:

1) дату подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя), идентификационные номера заявок на участие в закупке;

2) о принятом в отношении каждой заявки (каждой части заявки), поданной на участие в закупке, решении о соответствии извещению об осуществлении закупки или об отклонении заявки на участие в закупке по основаниям, предусмотренным Законом о контрактной системе, с обоснованием такого решения и указанием положений Закона о контрактной системе, извещения об осуществлении закупки, которым не соответствует такая заявка, положений заявки на участие в закупке, которые не соответствуют извещению об осуществлении закупки;

3) присвоенные заявкам на участие в закупке, первые и вторые части которых

признаны соответствующими извещению об осуществлении закупки, значения по критериям оценки, установленным в извещении об осуществлении закупки;

4) порядковые номера, присвоенные в соответствии с настоящим Федеральным законом заявкам на участие в закупке;

5) о заключении контракта по цене, увеличенной в соответствии со ст. 28 и 29 Закона о контрактной системе;

6) о решении каждого члена комиссии по осуществлению закупок в отношении каждой заявки на участие в закупке;

7) о признании определения поставщика (подрядчика, исполнителя) несостоявшимся в случаях, предусмотренных п. 1 - 4 ч. 1 ст. 52 Закона о контрактной системе.

Комиссия Саратовского УФАС России отмечает, что положениями ч. 17 ст. 48 Закона о контрактной системе установлен закрытый перечень информации, которую конкурсная комиссия Заказчика обязана включить в публикуемый протокол подведения итогов.

Комиссией Саратовского УФАС России установлено, что опубликованный Заказчиком протокол подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 15.01.2025 №ИЭОК1 содержит информацию, предусмотренную ч. 17 ст. 48 Закона о контрактной системе.

Комиссия Саратовского УФАС России отмечает, что ч. 17 ст. 48 Закона о контрактной системе не предусмотрено указание в протоколе подведения итогов сведений о наименовании организаций участников закупочной процедуры, ввиду чего Заказчик не обязан представлять данные сведения в рамках ответа на запрос разъяснений протокола подведения итогов, кроме того ч. 18 ст. 48 Закона о контрактной системе прямо указано, что участник закупочной процедуры вправе направить оператору электронной площадки с использованием электронной площадки запрос о даче разъяснений информации, содержащейся в протоколе подведения итогов в отношении собственной заявки.

Информация, предусмотренная п. 3 ч. 13 ст. 48, п. 3 ч. 17 ст. 48 Закона о контрактной системе в протоколе рассмотрения и оценки вторых частей заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме от 14.01.2025 №ПРОП1 и протоколе подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 15.01.2025 №ИЭОК1 содержится.

Комиссия Саратовского УФАС России поясняет, что обязанность включать в протоколы расчет значений по детализирующим показателям оценки критериев и сведения, предоставленные участниками конкурса в составе своих заявок, на комиссию по осуществлению закупок действующим законодательством не возложена.

На основании вышеизложенного, Комиссия Саратовского УФАС России не усматривает нарушений положений Закона о контрактной системе в действиях Заказчика при составлении протоколов открытого конкурса в электронной форме.

При таких обстоятельствах доводы жалобы не нашли своего подтверждения.

Учитывая вышеизложенное и на основании, ст. 99, ст. 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров,

работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", Комиссия Саратовского УФАС России,

**Р Е Ш И Л А:**

Признать жалобу ООО «Глобалс аудит» на действия МУП «Саратовводоканал» при проведении открытого конкурса в электронной форме № 0560600001724000001 «Оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2024 год» необоснованной.

*Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.*

Председатель комиссии

П.Э. Кошманов

Члены комиссии:

З.В. Николаев

А.А. Шапошникова